தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

1986, நவம்பர் 19, புதன்கிழமை.

கார்த்திகை 4, அட்க்ஷய—திருவள்ளுவர் ஆண்டு 2017.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9–00 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. பி. எச். பாண்டியன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

''திறனறிந்து சொல்லுக சொல்லை; அறனும்
பொருளும் அதனினூங்கு இல்''

சொல்லின் திறத்தை அறிந்து சொல்லை வழங்கவேண்டும், அத்தகைய சொல் வன்மையைவிடச் சிறந்த அறமும் பொருளும் இல்லை.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி கூட்டுறவு மத்திய வங்கிகள்

71—(*வினா எண் 2574) திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி கூட்டுறவு மத்திய வங்கிகள் விவசாயிகளை சேனைக்கிழங்கு பயிரிட கட்டாயப் படுத்துவது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

(ஆ) மற்ற விவசாயப் பயிர்கள் பயிரிட கடன் வழங்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

(அ) இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகள் சேனைக்கிழங்கு பயிரிட விவசாயிகளை கட்டாயப் படுத்துவதில்லை.

(ஆ) விவசாயிகளுக்கு இதர பயிர்களுக்கான, தேவையான கடன்களை, இவ்வங்கிகள் அளித்து விடுகின்றன.

[1986 நவம்பர் 19

ஆலங்குடி தொகுதி கீரமங்கலத்தை தனி வட்டமாக அமைத்தல்.

72—(*வினா எண் 8121 திரு. அ. வெங்கடாசலம்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

புதுக்கோட்டை மாவட்டம், ஆலங்குடி தொகுதி, கீரமங்கலத்தை தனி வட்டமாக அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இல்லை.

திரு. அ. வெங்கடாசலம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எனது தொகுதியாகிய ஆலங்குடி தொகுதியில் மொத்தம் 103 ஊராட்சிகள் உள்ளடங்கிய தொகுதியாக இருக்கின்ற காரணத்தாலும் இதில் கரம்பக்குடியில் 40 ஊராட்சிகளும், திருவரங்குளத்தில் 50 ஊராட்சிகளும், அறந்தாங்கி ஒன்றியத்தைச் சேர்ந்த 13 ஊராட்சிகளும் ஆக மொத்தம் 103 ஊராட்சிகள் இருக்கின்ற காரணத்தாலும் மொத்த வாக்காளர்கள் 1 லட்சத்து 20 ஆயிரத்திற்கு மேல் இருக்கிற காரணத்தாலும், கீரமங்கலம் பேரூராட்சியாக இருப்பதாலும், அது ஒரு ரெவின்யூ பிர்க்காவாக இருக்கின்ற காரணத்தாலும் கீரமங்கலத்தைச் சுற்றியுள்ள பைங்கால், மேற்பனக்காடு, பெரியலூர், வேம்பங்குடி, ஆவணத்தான் கோட்டை, திருநாளூர் மறமடக்கி இப்படி பல்வேறு ஊராட்சி ஒன்றியங்களை ஒன்றாக இணைத்து அதை ஒரு தனி வட்டமாக ஆக்கி பொது மக்களின் நலன் கருதியும், அரசின் கிரமங்கள் கருதியும் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் வருகின்ற கால கட்டத்திலாவது— தருவதற்கு முன்வருவார்களா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புதுக்கோட்டை மாவட்டம், புதுக்கோட்டை கோட்டத்தைச் சேர்ந்த ஆலங்குடி வட்டத்தில் உள்ள கீரமங்கலத்தை ஒரு தனிவட்டமாக ஆக்கலாம் என்று 1979 ஆம் ஆண்டு புதுக்கோட்டை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஒரு செயற் குறிப்பை அனுப்பினார்கள். அந்த செயற்குறிப்பைப் பொறுத்து ஆலங்குடி மற்றும் அறந்தாங்கியை திருத்தி அமைக்கவேண்டும் என்ற கோரிக்கையையும் சொன்னார்கள். ஆனால் இதை பார்த்துவிட்டு வருவாய் மற்றும் நிர்வாக இணை ஆணையாளர் அந்த செயற் குறிப்பை ஏற்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று அரசுக்குத் தெரிவித்துவிட்டார்கள். ஆகவே அது நின்றுவிட்டது. இப்போது புதிய வட்டமாக அமைப்பதற்கு உரிய செயற்குறிப்பு எதுவும் ஆலங்குடியைப் பொறுத்தவரையில் அமையவில்லை. ஆக அங்கே இருக்கிற மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறியது போன்ற குறிப்புகளை எடுத்து அனுப்பி அதை வருவாய் நிர்வாகத் துறை ஆராய்ந்து அரசுக்கு அனுப்புகிற சூழ்நிலையில் அரசு அதை ஆராயும்.

1986 நவம்பர் 19]

திரு த. புஷ்பராசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புதுக்கோட்டை மாவட்டம் ஆலங்குடி தொகுதி கீரமங்கலத்தை தனி வட்டமாக அமைக்கும் செயற்குறிப்பு இல்லை என்று மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் அந்தத் தொகுதியினுடைய சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்த போதிலிருந்தே இந்தக் கோரிக்கையை நீண்ட நெடுங் காலமாக வலியுறுத்தி வந்திருக்கிறேன். அதோடு ஆலங்குடிக்கு எந்தப் பகுதியில் இருந்து வரவேண்டும் என்றாலும் 25 கிலோ மீட்டர் தூரத்திற்கு மக்கள் அங்கே தாலுக்கா அலுவலத்திற்கு வந்து காரியங்களைச் செய்கின்ற ஒரு நிலை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, அரசு மறுபரிசீலனை செய்து இதைத் தனி வட்டமாக அறிவிக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோரிக்கைகள் அந்தப் பகுதியில் இருக்கலாம். மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கும் இருக்கலாம். நான் சொன்னது செயற்குறிப்பு இல்லை, நிலுவையில் இல்லை என்று சொன்னேன். அந்த செயற்குறிப்பு உருப்படியாக இருக்க வேண்டும் என்றால் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுகின்ற புள்ளிவிவரங்களை மற்றவைகளை வைத்து வருவாய் மற்றும் நிர்வாக துறைக்கு அனுப்புவார்களானால் அதற்குப் பிறகு அவர்கள் பரிந்துரையின் பேரில் அரசு ஆராயும் என்று குறிப்பிட்டேன்.

தஞ்சை மாவட்ட நிலங்களுக்கு நிலவரி ரத்து.

73—(*வினா எண் 8488) திரு. மா. மணிமாறன் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை மாவட்டத்தில் 1985–86-ல் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட நிலங்களுக்கு நிலவரி ரத்து செய்யப்பட்டுள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே.

(அ) ஆம்.

(ஆ) தஞ்சை மாவட்டத்தில் 1395 ஆம் விளைச்சல் ஆண்டில் (1985-86) ஏற்பட்ட வெள்ளம் மற்றும் வறட்சியால் பாதிக்கப் பட்ட பயிர் நிலங்களில் விளைச்சல் 37 பைசா (50 விழுக் காடு-வுக்கும் குறைவாக உள்ள நிலங்களை வருவாய் அலுவலர் களால் நேரில் சென்று பார்வையிட்டபின்பு அந்நிலங்களுக்கு நிலவரி மற்றும் உள்ளூர் வரி வசூலை தள்ளுபடி செய்யுமாறு ஆணை வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. மா. மணிமாறன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 50 விழுக்காடு என்பது இரண்டு போகங்கள் நடுகின்ற நிலங்களில் ஒரு போகம் அறுவடை ஆகிவிட்டால், ஒரு போகம்

அறுவடை ஆன காரணத்தால், 50 சதவிகிதம் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்கிறார்கள். ஆனால், இரண்டு போகங்கள் சாகுபடி செய்கின்ற நிலங்களில் ஒரு போகம் சாகுபடி செய்து, அதிலிருந்து வருகின்ற வருமானத்தை வைத்துத் தான் அடுத்த சாகுபடியைத் தொடங்க முடிகிறது. செலவும் சரியாக இருக்கிறது. எனவே, இரண்டு போகங்களிலும் விவசாயிகள் பலன் அடைந்தால்தான் முழுக்க 100 சதவிகிதம் கூட அல்ல, 50 சதவிகிதம்தான் கணக்கிடமுடியும். எனவே, ஒரு போகத்திலே விளைந்த நெல்லை கணக்கில் வைத்துக் கொண்டு, 50 சதவிகிதம் என்று சொல்லி, பல இடங்களில் வாய்தா தள்ளுபடி செய்யப்படவில்லை. எனவே அரசாங்கம் அதை மறுபரிசீலனை செய்து, இரண்டு போகங்களும் வெற்றி பெற்றால்தான் 100 சதவிகிதமாக கருத்தில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என முடிவு எடுக்க அரசு முன்வருமா என்றும், சென்ற ஆண்டு 12 தாலுக்காக்களில் குத்தகைப்பாக்கியைத் தள்ளுபடி..... (மணியடிக்கப்பெற்றது)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வியாக கேளுங்கள்.

திரு. மா. மணிமாறன் : 12 தாலுக்காக்களில் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டு விட்ட காரணத்தினாலே குத்தகை பாக்கியை வசூலிக்கக்கூடாது என்று சட்டம் நாம் நிறைவேற்றியிருக்கிற இந்த நேரத்திலே இன்று வரை வாய்தா தள்ளுபடி செய்யப்படவில்லை என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்தில் கொண்டு அதைப் பரிசீலிப்பார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த வரி வஜா செய்வது, அதனைத் தள்ளி விடுவது என்பதற்கெல்லாம் வருவாய்த் துறையிலே ஒரு முறையும், வகையும் இருக்கிறது. அந்தத் தன்மையின் அடிப்படையிலேதான் அந்தப் பணிகள் எல்லாம் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன. ஆக, வெள்ளச் சேதத்தின் காரணமாக பாதிக்கப்பட்ட 12 வட்டங்களில் 2,36,437 ஏக்கர் பாதிக்கப்பட்ட அளிவில் 51,72,317 ரூபாய் வரி தள்ளுபடி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. தண்ணீர் பற்றாக்குறையின் காரணமாக மற்ற 10 வட்டங்கள் பாதிக்கப்பட்ட வகையில், 1,33,984 ஏக்கர் பாதிக்கப்பட்டது. அந்த வகையில் 29,73,405 ரூபாய் வரி தள்ளுபடி செய்ய உத்தேசிக்கப்பட்டு இருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த உத்தரவு சென்றடைந்ததா என்ற விவரங்கள் இல்லை. அடையாமல் இருந்தால், அது அடைவதற்கான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படும். அது மட்டுமல்லாது, 1-7-1985 முதல் 30-6-1986 முடிய வெள்ளம், வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட நிலங்கள் வருவாய்த் துறை ஆணை 14-இன் கீழ் உள்ளூர் வரி, உள்ளூர் செஸ் மேல் வரி, கூடுதல் தண்ணீர் வரி, கூடுதல் வரி சிறப்பு தண்ணீர் வரி போன்றவைகளை தள்ளுபடி செய்யும்படியும், அரசுக் கடன்களை வசூல் செய்வதை அடுத்த பசலி ஆண்டுக்குத் தள்ளிப் போடும்படியும், 19-9-1986 ஆம் நாளிட்ட ஆணையின் மூலம் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

1986 நவம்பர் 19]

திரு. மா. மணிமாறன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 12 வட்டங்களில் நாம் குத்தகை பாக்கி வசூலிக்கக்கூடாது என்று சட்டம் நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். ஒட்டுமொத்தமாக ஒரு வட்டத்திலே குத்தகை பாக்கி வசூலிக்கக்கூடாது என்று சட்டம் நிறைவேற்றியதற்குப் பின்னால், ஒரு குறிப்பிட்ட ஏக்கரிலே தான் நிவாரணம் என்று சொன்னால், வருமானமே வராத விவசாயி, நில உடைமையாளர் எவ்வாறு வாய்தா கொடுக்கமுடியும்? நாம் குத்தகை வசூலிக்கக்கூடாது என்று சட்டம் நிறைவேற்றிய எந்தெந்த நிலங்கள் இருக்கின்றனவோ, அந்த நிலங்களுக் கெல்லாம் வாய்தா தள்ளுபடி செய்ய அரசு முன் வருமா என்று கேட்பதோடு, நம்முடைய பழைய ரெவினியூவிலே இருக்கின்ற வருமானங்களை 50 சதவிகிதம் கணக்கிடுவது—ஒரு காலத்தில் தஞ்சை மாவட்டத்தில் குறுவை நிலங்களே இல்லாமல், சம்பாவாக இருந்த காலங்களில் இருந்த கணக்கை இன்றைக்கும் தொடர்ந்து வெள்ளம் வருவதாக இருந்தாலும், தண்ணீர் பின்னாலே வந்தாலும் கூட, உணவுப் பற்றாக்குறையைப் போக்கு வதற்கு குறுவை நடவேண்டும் என்று நாம் அரசாங்கத்திலே தீவிரப் பிரச்சாரம் செய்து, விவசாயிகளை ஊக்குவிப்பு செய்ததற்குப் பின்னால்.......(மணியடிக்கப்பெற்றது) (பதில் இல்லை.)

அரசு அலுவலர்களை அதிகரித்தல்.

74—(*வினா எண் 9082) **திரு. துரை அன்பரசன் :** மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) அரசு அலுவலகங்களில் பணியாளர்களை அதிகரிக்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், தமிழகத்தில் அதன் மூலம் பயனடைவோர் எண்ணிக்கை எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

(அ) இல்லை.

(ஆ) விடையளிக்கும் நிலை எழவில்லை.

திரு. துரை அன்பரசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிடுகின்ற போது, 'இல்லை' என்று சொன்னார்கள். 'இல்லை' எனில், படித்து விட்டு வேலையற்று இருப்பவர்களுக்கு வேலை தந்திட மாற்றுத் திட்டம் ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா? உள்ளது எனில், அந்த விவரங்களைத் தெரிவிக்க முன் வருவார் களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1986 நவம்பர் 16

(முற்பகல் 9.10)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு அலுவலகங்களில் அவ்வப்போது ஏற்படும் வேலை அதிகரிப்பின் காரணமாகப் பணியாளர்களின் எண்ணிக்கைத் தேவைக்கு ஏற்ப அதிகரிக்கப் படுகிறது. அரசின் புதுத்திட்டங்களுக்கும், சிறப்புப்பணிகளுக்கும் மற்றும் குறிப்பிட்ட பணிகளுக்கும் திட்டச் செயல்பாட்டிற்கும் அவ்வப்போது தேவைப்படும் பணியாளர்கள் நியமிக்கப் படுகிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல. இரண்டாம் பகுதித் திட்டம் எனப்படும் ''பார்ட் 2 ஸ்கீம்'' அடிப்படையில் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் போது அவசியம் காரணமாகத் தொழில் நுட்ப பணியாளர்கள்— அதுவும் மிகக் குறைந்த பணியாளர்களே— நியமிக்கப் படுவதற்கு கூடுதல் பணியிடங்கள் தோற்றுவிக்கப்பட வேணடுமென்ற கருத்துரு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று துறைகளுக்குச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இவ்வாறு புதிதாக தொழில் நுட்பப் பணிகளுக்குரிய இடங்கள் தோற்றுவிக்கப்பட வேணடும் என்று கருதப்படும்போதும் சம்பந்தப்பட்ட துறைச் செயலரும், நிதித் துறைச் செயலரும், இரண்டாம் செயலரும் மற்றும் தலைமைச் செயலரும் உட்கார்ந்து முடிவு செய்கிறார்கள். படித்துவிட்டு வேலை இல்லாதிருக்கும் அத்தனைபேருக்கும் அரசுத் துறைகளிலேயே வேலை கொடுப்பது என்பது இயலாத ஒன்று. தேவைப் பட்ட இடங்களை மட்டுமே உருவாக்குவது என்றும் அந்த வகையில் உருவாக்கப்படும் பணியிடங்களுக்குத் தகுதியானவர்களையும் திறமையானவர்களையும் தேர்ந்தெடுப்பது என்ற முறையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். படித்துவிட்டு வேலையற்றிருக்கும் இளைஞர்களுக்கு வேலைவாய்ப்புக்கான வழிவகைகளை வேறு பல துறைகளில் செய்து வருகிறோம். தொழில் துறை, கூட்டுறவுத் துறை, ஊரகத்துறை ஆகியவற்றில் அவர்களையெல்லாம் ஊக்குவித்து வருகிறோம், நிதி நிறுவனங்கள் மூலமாக அவர்களுக்குக் கடன் அளித்து சுயமாகத் தொழில் செய்ய நல்ல ஊக்கம் தரப்படுகிறது. சிறு தொழில்கள் துவங்க வங்கிகள் மூலமாகவும், தேசியமயமாக்கப்பட்ட வங்கிகள், ஷெட்யூல்டு வங்கிகள் மற்றும் பிற நிதி நிறுவனங்கள் மூலமாகவும் ஊக்கத் தொகைகள் அளித்து வருகிறோம். இதுவும் கடந்த 10, 15 ஆண்டுகளில் அதிகமாகிக் கொண்டே வந்திருக்கிறது, இதையெல்லாம் இளைஞர்களும் மற்றவர்களும் பயன்படுத்திக் கொள்ள முன் வர வேண்டும். அந்த வகையில் தமிழகத்தில் நாம் வேலை வாய்ப்புகளை அதிகமாக உருவர்க்கிக் கொண்டு வருகிறோம். படித்துவிட்டு வேலை இல்லாமல் இருப்பவர்கள் அத்தனை பேருக்கும் வேலை வாங்கித் தருகிற முழுப் பொறுப்பையும் அரசே ஏற்க இயலாது.

மாண்புமிகு திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : (பேரவைத் துணைத் தலைவர்) : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு அலுவலகங்களில் பணியாளர்களைக் கூடுதலாக நியமிப்பதைக் குறித்து மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள்

1986 நவம்பர் 19]

இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். தற்போது வாரத்திற்கு 5 நாட்களே வேலை நாட்கள் என்று குறைத்திருப்பதால் பொதுமக்களுக்குப் பல்வேறு வகைகளில் சிரமம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அரசுப் பணி களும் தடைப்படுகின்றன. பல்வேறு மாநிலங்கள் 5 நாட்கள் வேலை நாட்கள் என்று முதலில் ஏற்றுக் கொண்டன. இருந் தாலும் அண்டையிலுள்ள மாநிலம் ஒன்று வாரத்திற்கு 5 நாட் கள் வேலை நாட்கள் என்று ஆக்கியதை அண்மையில் மாற்றி வாரத்திற்கு 6 நாட்கள் பணிநாட்கள் என்று ஆக்கியிருக்கின்றது. இந்தத் திட்டத்தை அறிவித்த மத்திய அரசே கூட ஊழியர் களின் வேலை நேரத்தை அண்மையில் கூட்டியிருக்கிறது, இவ் வாறு 5 நாட்களாக ஆக்கியது பொதுமக்களுக்குப் பல வகை யிலும் இடையூறாக இருக்கிறது. எனவே அவர்கள் மீண்டும் 6 நாட்கள் வேலை நாட்களாக ஆக்கப்பட வேண்டும் என்று விரும் புகிறார்கள். பெரும்பான்மையான அரசு ஊழியர்களும் குறிப் பாக பெண்களும் வாரத்திற்கு 6 நாட்கள் வேலை நாட்கள் என்று ஆக்க வேண்டும் என்று விரும்புகிறார்கள். மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களேகூட கடந்த சட்டமன்ற கூட்டத் தொடரின் போது இது குறித்து ஒரு வாக்குறுதி அளித்தார்கள். 6 மாதத்திற்குள் இந்த 5 நாள் வேலை முறை காரணமாக அரசுக்கு என்ன லர்பநஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று பார்க்க ஒரு குழு அமைக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். தற்போது 6 மாதம் ஆகிவிட்ட காரணத்தால் முன்பு சொன்னபடி ஒரு குழு அமைத்துப் பரிசீலனை செய்ய முன்வருவாரா என்று அறிய விரும்புவதோடு அப்படி அமைக்கப்படும் குழுவில் தேர்ந்தெடுக் கப்பட்ட மக்களுடைய பிரதிநிதிகளும் இடம் பெற வகை செய்வாரா என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே இருக்கிற நிலைமைகளையெல்லாம் நன்கு எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் சிலபல நன்மைகளைக் கருதி சிலபல முடிவுகளை எடுக்கிறோம். அப்படி எடுக்கப் படுகிற முடிவுகள் மூலமாக எதிர்பார்க்கிற நோக்கங்கள் மற்றும் குறிக்கோள்கள் நிறைவேற வேண்டும். அவ்வாறு நிறைவேறாவிட்டால் எப்படி அதைச் சீர்திருத்தி அமைப்பது என்று பார்க்க வேண்டும். சிலபல மாநிலங்களும் மத்திய அரசும் இதைக் குறித்து ஒரு முடிவு செய்திருக்கின்றன. நான் முன்பே சொன்னபடி ஓராண்டுக் காலம் நம்முடைய மாநிலத்தின் அனுபவத்தையும் வைத்து பிற மாநிலங்கள் மற்றும் மத்திய அரசின் அனுபவத்தையும் வைத்து அத்தோடு இங்கே பணியாற்றுகிற பணியாளர்களின் அனுபவத்தையும் கேட்டறிந்து மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்ட மாதிரி மக்கள் பிரதிநிதிகளின் அனுபவத்தையும் கேட்டறிந்து அதன் அடிப்படையில் ஒரு திட்டவட்டமான, நிலை யான முடிவு எடுப்பது நல்லது. அதற்கான முயற்சிகளை அரசு மேற்கொள்ளும். அப்போது நான் முதலில் சொன்னபடி பொது

மக்களின் பிரதிநிதிகளோடு மற்றவர்களையும் கொண்ட ஒரு குழுவை அமைத்து அதன் மூலமாக ஆய்வு நடத்தி தக்க முடிவெடுக்கலாம் என்று அரசு கருதுகிறது.

திரு. எஸ். எஸ், வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு அலுவலகங்களுக்குக் கடிதங்கள் எழுதினாலும் அவற்றிற்கு பல மாதங்களானாலும் பதில் வருவதில்லை என்பது ஒருபுறம் இருக்க பதில் வராத கடிதங்கள் ஏராளமாக இருக்கிற காரணத்தாலும், பல இடங்களில் அரசு அலுவலகங்களில் பல பணியிடங்கள் நிரப்படப்படாமல் இருப்பதாலும் வேறு மாநிலங்களில் அரசுப் பணியாளர்கள் எந்த அளவுக்கு நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று அரசு இதுவரை ஒப்பு நோக்கியிருக்கிறதா? அவ்வாறு ஒப்பு நோக்கியிருந்தால் காலியிடங்களை விரைவில் நிரப்ப முனைப்பான நடவடிக்கையை மேற்கொண்டு அதிக ஆட்களை வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ள அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அது பற்றி முழு விவரம் சொல்லும் நிலையில் இல்லை. மூன்று திங்களுக்கு ஒரு முறை ஒரு திங்களுக்கு ஒரு முறை ஒவ்வொரு துறையைப் பற்றியும் ஆய்வு நடத்தி தலைமைச் செயலாளர் அவர்கள் எந்தெந்தத் துறையிலே பணியிடங்கள் காலியாக இருக்கின்றன' அல்லது குறைவாக இருக்கின்றன; உடனடியாக அந்த இடங்கள் நிரப்பப் படவேண்டும், அல்லது ஓய்வு பெற்றோ அல்லது வேறு இடங்களுக்கு மாற்றப்பட்டோ இருந்தால் அங்கே ஆட்களைப் போடாமல் இருந்தாலோ அல்லது காலியாக இருந்தாலோ கணக்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றும், உடனடியாக அவ்விடங்கள் நிரப்பப்பட வேண்டுமென்றும் நோக்கத்தை வைத்து அவ்வாறு கணக்கிட்டு உடனடியாக அந்தப் பணியிடங்கள் நிரப்பப்பட வேண்டுமென்ற தன்மையின் அடிப்படையில் கண்காணிக்கப்பட்டு வருகின்றன. அதனுடைய புள்ளி விவரங்கள் என்னிடத்திலே இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறியது போன்று தேக்க நிலை இருக்கக் கூடாது; காலத்தாழ்வு இருக்கக் கூடாது' காலத் தாழ்வு ஏற்பட்டு நிரப்பப்படவேண்டிய பணியிடங்கள் நிரப்பப் படாமல் தேங்குவதன் காரணமாக எதிர்பார்ககப்படும் பலன்கள் பொது மக்களுக்கும், அரசுக்கும் ஏற்படாமல் போகிறது என்பதால் அரசு அவற்றை விரைவுபடுத்தும் முயற்சிகளை எல்லாத் துறைகளிலும் மேற்கொண்டு வருகிறது.

திரு, கு, சுப்பராயன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே', மக்களுக்கு விரைவாக நீதி வழங்க வேண்டுமென்ற கொள்கையை மாநில அரசு கொண்டிருப்பதாக அறிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது. மக்களுக்கு விரைவாக நீதி வழங்கப்பட வேண்டுமானால், அரசுப் பணியில் தேவைக்கேற்ப பணியாளர்களை நியமிக்க வேண்டும் அப்படி நியமிக்கப்படவில்லை என்பது பொதுவான கருத்தாகும். வளர்ந்து வரும் தமிழ்நாட்டின்

1986 நவம்பர் 19]

தேவைக்கேற்ப நிர்வாகப் பணியாளர்கள் இருக்கிறார்களா என்பதை ஆய்ந்து கண்டறிய ஒரு குழுவை அமைக்க மாநில அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்; மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே. இதற்காக தனிக் குழு அமைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. ஏனென்றால் முதலிலே நான் சொன்னபடி கணக்குகள் அவ்வப்போது எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. ஒவ்வொரு துறையைப் பொறுத்தவரையிலும் ஆண்டுக்கு எவ்வளவு பேர் ஓய்வு பெறுவார்கள். எவ்வளவு பேர் பதவியிலிருந்து வேறு பதவிகளுக்கு அனுப்பப்படுவார்கள் என்ற கணக்குகளின் அடிப்படையில் முன்கூட்டியே பதவி உயர்வு பட்டியலில் சேர்த்து வைக்கப்பட்டு காலி ஏற்படுகிறபோது போட வேண்டுமென்ற முறை குறிப்பாக வருவாய்த் துறையிலும், வேறு வளர்ச்சித் துறையிலும் பல துறைகளிலும் கையாளப்பட்டு வருகிறது. துணை வட்டாட்சித் தலைவர் பட்டியலில் இருந்து வட்டட்ச்சித் தலைவர் பட்டியலுக்கும், வட்டாட்சித் தலைவர் பட்டியலில் இருந்து கோட்டாட்சித் தலைவர் பட்டியலுக்கும் என்று தேர்ந்தெடுத்து வைத்திருக்கிறோம். அதிலிருந்து எடுத்துப் போடுகிறோம். அதிலே சுணக்கம் ஏற்பட்டால் காலியேற்பட வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. இப்படி சுணக்கம் ஏற்படக்கூடாது என்று எல்லாத்துறைக்கும் வற்புறுத்திச் சொல்லி வருகிறோம். காலத்தாழ்வு தேக்கம் ஏற்படக்கூடாது என்பதுதான் அரசின் கொள்கை.

திரு. வே. கு. சின்னசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் அரசு அலுவலகங்களில் பணியாளர்களை நியமிப்பது தற்சமயம் இல்லை என்ற அறிவிப்பைத் தந்தார்கள். குறிப்பாக நான் அவைக்கு ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பொதுப் பணித் துறையிலுள்ள நீர்ப்பாசனத் துறையில் சாதாரணமான லஸ்கர் போன்ற பணியாளர்கள்கூட பல ஆண்டுகளாக நியமிக்கப்படாமல் இருக்கின்றார்கள். அத்துறையில் நிறைய பேர் ரிட்டையர் ஆகியிருக்கிறார்கள். இரண்டு, மூன்று கிளை வாய்க்கால்களை பார்த்தவர்கள் இப்போது பத்துப் பதினைந்து கிளை வாய்க்கால்களைப் பார்க்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே நீர்ப்பாசனத் துறையைப் பொறுத்த வரையில் அத்தியாவசியமான பணியாளர்கள் என்று கருதி தற்காலிக பணியாளர்களாக லஸ்கர்களை நியமிக்க மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் ஏதாவது வழி செய்வார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். மேலும் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் கூறியது போல தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் வேலை நாட்கள் 6 நாட்களாக இருக்க வேண்டுமென்று அதிகாரிகளே விரும்புகிறார்கள் என்பதால் 5 நாட்கள் வேலை என்பதை.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதற்கு ஏற்கனவே பதில் சொல்லியாகிவிட்டது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வேலை நாட்களைப் பொறுத்த வரையில் அதிகாரிகள், அலுவலர்கள், பணியாளர்கள், பொது மக்கள் ஆகிய அத்தனை பேரையும் கலந்து திட்டவட்டமான, தெளிவான முடிவை எடுக்க வேண்டுமென்பதையும், அனுபவத்தின் அடிப்படையில் செய்ய வேண்டும் என்பதையும் முதலிலேயே நான் குறிப்பிட்டேன். நீர்ப்பாசனத் துறையைப் பொறுத்தவரையில் அந்தத் துறையில் இருக்கின்ற பணிகள் சிறப்புற, செம்மையுற நடைபெற வேண்டுமென்ற தன்மையின் அடிப்படையில் செயற்குறிப்புகளை அனுப்பியிருப்பார்களே யானால் அரசு அதைப் பற்றி கவனிக்கும், வேறு சிலபல திட்டங்களை ஏற்று நடத்தும் பணி முடிந்த பிறகு புதிய திட்டங்கள் ஏற்படுத்தும் போது அதிலிருந்து அந்த திட்டங்களுக்குப் பல பேரை மாற்றுகிறோம். தேவைப்படுகிற இடங்களில் புதிய புதிய துறைகளையும், பிரிவுகளையும் ஏற்படுத்தி, அதிகாரிகளையும், மற்றவர்களையும் நியமிக்க அவ்வப்போது ஆணை பிறப்பித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். நீர்ப்பாசனத் துறையைப் பொறுத்தவரையில் கட்டிடங்கள் நடத்தும் பிரிவில் அத்தகைய முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. ஆகவே செய்யப்படவேண்டிய அளவிற்கு பணியாளர்கள் நியமிக்கப்படவில்லை என்றால் நியமிக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவதைப் போன்று இருக்குமானால், அதற்குரிய செயற்குறிப்பை நீர்ப்பாசனத் துறைதான் அனுப்பி வைக்க வேண்டும்.

[முற்பகல் 9-20]

திரு. கி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே. அதிகாரம் பரவலாக்கப்பட்டு அதிகாரிகள் பல இடங்களில் நியமிக்கப்படுகிறார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு கீழே வேலை செய்வதற்கு அலுவலர்கள் நியமிக்கப்படுவதில்லை. டி.ஆர்.ஓ., ஆர்.டி.ஓ. தாசில்தார், கோவாப்பரேடிவ் டெபுடி ரிஜிஸ்டிரரார் போன்ற பல நூற்றுக்கணக்கான பதவிகள் காலியாக உள்ளன. அலுவலாளர் பதவிகளும் காலியாக உள்ளன, இதனால் அரசு அலுவல்கள் தாமதமாகிறது. மக்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள், எனவே விரைவாக காலி இடங்களை நிரப்ப அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ? அதற்கான செயற்குறிப்பு இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஒரு பிரிவை அல்லது ஒரு துறையை உருவாக்கும்போது, அதற்குத் தேவையான அதிகாரிகள், அலுவலாளர்கள். தட்டச்சர்கள், சுருக்கெழுத்தர்கள் ஆகியவர்கள் உள்பட அனைவருக்கும் சேர்த்து செயற்குறிப்பு கொடுக்கும்படி கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம், அதிகாரிகளை நியமிப்பதற்கு ஆணை பிறப்பித்த பிறகு, பணியாவர்கள் வேண்டுமென்று கேட்கும்போது காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. அதிகாரிகளை நியமித்துவிடுகிறோம். அலுவலாளர்களை நியமிக்கமுடியாத

1986 நவம்பர் 19]

நிலை இருக்கிறது. எனவே தேவைகள் அனைத்தையும் ஒரே சமயத்தில், சைமல்டேனியஸ்லி, ஒரே செயற்குறிப்பில் எழுதி அனுப்பினால், அனைவரையும் நியமிக்க வாய்ப்பு ஏற்படும் அப்படிப்பட்ட நிலை ஏற்படும்போது பணியில் சுணக்கம் ஏற்படாது.

திரு. ந. சிவஞானம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அரசுப் பணியாளர்களை நியமிப்பதில் கால தாமதம் ஏற்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். குறிப்பாக தஞ்சை மாவட்டத்திலே மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் இதுவரை நியமிக்கப்படவில்லை. விரைவில் நியமிக்கப்படுவாரா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இது மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் கவனிக்க வேண்டிய ஒன்று, தலைமைச் செயலாளர் மூலமாக விரைவிலே செய்யப்படும். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் விரைவிலே நியமிக்கப்படுவார். அதற்கான செயற்குறிப்பு இருக்குமென்று கருதுகிறேன்.

புதிய கோயில்கள்

75—*வினா எண் 5801 திரு. செ. செம்மலை : மாண்புமிகு உள்ளாட்சி மற்றும் தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கட்டுப்பாடில்லாமல் புதிய கோயில்கள் தேவையற்ற இடங்களில் உருவாகுவது குறித்து அரசின் கவனத்திற்கு கொண்டுவரப்பட்டுள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அவற்றை முறைப்படுத்த அரசு நடவடிக்கையாது ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) மற்றும் (ஆ) ஆம். பொதுவிடங்களில் கோயில்கள கட்டுவதை கட்டுபடுத்துவதற்கான செயற்குறிப்பு அரசின் ஆய்வில் உள்ளது.

திரு. செ. செம்மலை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே எப்படிப்பட்ட கட்டுப்பாடுகளை, அரசு விதிக்க இருக்கிறது என்ற விவரத்தையும், அரசின் ஆய்வில் உள்ள கட்டுப்பாடுகள் குறித்த விவரங்கள் என்ன என்பதையும் அமைச்சரவர்கள் தெரிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, பொது இடங்கள் அல்லது சர்ச்சைக்குரிய நிலங்களில் திடீரென்று இரவோடு இரவாக தோன்றும் மத வழிப்பாட்டுநிலையங்களைக் கட்டுவதை அகற்றுவதற்கான தனிச் சட்டம் இயற்றுவது குறித்து பரிசீலிக்கும்படி மத்திய அரசு மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டுள்ளது.

இப்பொருள் பற்றிய 1954 ஆம்வருடத்திய ராஜஸ்தான் மாநிலச் சட்டத்தை முன்மாதிரியாகக் கொண்டு புதிய சட்டத்தை இயற்று பறும் வலியுறுத்தியுள்ளது. அதன் அடிப்படையில் பொது இடங்களில் கோயில் கட்டுவதை அகற்றுவதற்கான சட்டம் இயற்றுவதற்கான செயற்குறிப்பு அரசின் ஆய்வில் உள்ளது,

திரு. செ. செம்மலை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இப்படி பொது இடங்களில் கோயில்கள் உருவான பிறகு அதை அகற்றுவது அல்லது அப்புறப்படுத்துவது என்பது ஒரு சமுதாயப் பிரச்சினையாக, இன்னும் சொல்லப்போனால் ஆன்மீகப் பிரச்சினையாக உரு எடுக்கிறது, அந்த நிலையில், சட்டம் இடம் கொடுத்தாலும், அவற்றை அகற்றுவதில் சிக்கல் ஏற்படுகிறது. இருந்தாலும்! கோவில்கள் என்பது அறநிலையத் துறை சம்பந்தப்பட்டது. ஆனால் இடங்களைப் பொறுத்தவரையில் உள்ளாட்சித் துறையின் கீழ் வருகிறது. எனவே புதிதாகக் கோவில்களைக் கட்டுகிறபோது அல்லது சிலைகளை நிறுவுகிறபோது சம்பந்தப்பட்ட அறநிலையத் துறையிடம் முன் அனுமதி பெற வேண்டுமென்ற நிலை பரிசீலனையில் உள்ள சட்டத்தில் இடம் பெறுமளவுக்கு பார்த்துக் கொள்ளப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களுடைய கருத்து, சட்டம் இயற்றுகின்றபோது கவனத்தில் கொள்ளப்படும்.

திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, பொது இடங்களில், ஊருக்கு உபத்திரவம் இல்லாத இடங்களில் ஊர் மக்கள் சேர்ந்து கோவில் கட்டுகின்றபோது நிலைமைகள் வேறு. ஆனால் அமைச்சரவர்கள் சொல்லும் நிலைமை, சட்டத்தை உருவாக்குவதற்கு நடவடிக்கை இருக்கிறது என்பதாகும். நான் சொல்ல விரும்புவது, சட்டம் இருக்கிற இடத்திலேயே அதை அமுலாக்காமல், தவறு செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதுதான். கோவை மாநகரம் போன்ற முனிசிபல் நகரங்களில் இதை ஒரு வியாபாரமாகக் கருதி, நடு ரோட்டில், 4 கற்களை வைத்து கோவில் என்று ஆரம்பிக்கிறார்கள். அந்த நிமிடத்திலேயே அதை ரிமூவ் பண்ண முனிசிபல் அதிகாரிகளுக்கு உரிமை இருக்கிறது. எந்தத் தடையையும் நடு ரோட்டில் உண்டாக்கக் கூடாது என்பது விதி. இன்றைக்கு அமுலில் இருக்கும் போக்குவரத்து விதிகளுக்கு உட்பட்டே அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகளை தடுக்கலாம். இப்படி நடுத் தெருவில் கோவில்கள் கட்டுவதைத் தடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவ்வப்போது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

1986 நவம்பர் 19]

திரு. தி. அன்பழகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இருக்கின்ற கோவில்களுக்கு மட்டும் அங்கீகாரம் அளித்து, புதிய கோவில்கள் தோன்றாமல் இருப்பதற்கு, புதிய இடங்களை ஆக்கிரமிப்பு செய்யாமல் இருப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புதிய சட்டத்தில் இதற்கான வழி வகுக்கப்படும்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 'கோயில் இல்லா ஊரில் குடியிருக்க வேண்டாம்' என்ற அந்த உயரிய தத்துவத்தை உள்ளடக்கி, தற்சமயம் பிறந்ததே போதும், இனி பிறப்பதைத் தவிர்ப்போம் என்ற குடும்பக் கட்டுப்பாடு நிலையைப்போல், இன்றுள்ள கோவில்களைக் காப்பாற்றினாலே போதும் என்ற நிலைமையில், தேவையற்ற, முறையற்ற போக்குவரத்திற்கு கெடுதல் விளைவிக்கின்ற வகையில் உள்ளவைகளை ஒழுங்குபடுத்த, முறைப்படுத்த அரசியல் ஆன்மீகம் கலந்த ஒரு குழுவை அமைத்து அரசு சீர்படுத்த முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் அவர்களே, சொல்வன்மை மிக்க மாண்புமிகு உறுப்பினர் போன்றவர்கள் இந்தப் பணியை மேற்கொண்டால், நல்ல பலன்களை விளைவிக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண்கள் 94, 95 மாண்புமிகு ஆதித்திராவிட நலத்துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய வேண்டுகோளுக்கிணங்க முன்னதாக எடுத்துக் கொள்ளப்படுகின்றன.

தமிழகத்தில் காட்டுநாயக்கர் வகுப்பினர்.

94—(*வினா எண் 3876)—திரு. அ. பாலுச்சாமி : மாண்புமிகு ஆதி திராவிடர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் காட்டுநாயக்கர் என்ற வகுப்பினருக்கு சாதிச் சான்றிதழ் வழங்கப்படுகின்றதா ?

(ஆ) அவர்களுக்கு அளிக்கப்படும் சலுகைகள் என்னென்ன?

மாண்புமிகு திரு. எ. அருணாசலம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) ''காட்டுநாயக்கர்'' இனத்தைச் சார்ந்தவர்களுக்கு பழங்குடியினர் என்று இனச்சான்று வழங்கப்படுகிறது.

(ஆ) பழங்குடியினருக்கு அளிக்கப்படும் சலுகைகள் அனைத்தும் இவ்வினத்தாருக்கு அளிக்கப்படுகின்றன.

[1986 நவம்பர் 19

திரு. பொன் முத்துராமலிங்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய தொகுதியிலேகூட காட்டு நாயக்கர்கள் ஒரு பகுதியில் இருக்கிறார்கள், ஆனால் அந்த காட்டுநாயக்கர்கள் அந்த ஜாதிச் சான்றிதழ் வாங்கச் செல்லுகின்றபோது, அது அவர்களுக்கு மறுக்கப்படுகிறது. அப்படி மறுக்கப்படாமல், காட்டுநாயக்கர்களுக்கு சான்றிதழ் வழங்குவதற்கான ஏற்பாட்டை ஆங்காங்கு அதிகாரிகள் கொடுப்பதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எ. அருணாசலம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காட்டுநாயக்கர் வகுப்பைச் சார்ந்தவர்கள் பழங்குடியினராக இருந்தால், அந்தந்த மாவட்டங்களிலே இருக்கின்ற மாவட்ட ஆட்சியாளர்களை அணுகி, அவர்கள் அதை ஆய்வு செய்து கொடுப்பதற்கு ஆணையிடப்பட்டிருக்கிறது அப்படி இருப்பார்களானால், அதை கொடுப்பதற்கு ஆவன செய்யப்படும்.

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருநெல்வேலி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் என்னுடைய தொகுதியில் செங்கோட்டை தாலுகாவில் காட்டு நாயக்கர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பெரும்பாலும் பழைய கேரள மாநிலத்தைச் சார்ந்த கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலும் திருநெல்வேலி, செங்கோட்டை ஆகிய பகுதிகளில் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு செங்கோட்டை பகுதியில் உள்ள காட்டு நாயக்கர்கள் ஜாதி சான்றிதழ் வாங்குவதற்கு கஷ்டப்படுகிறார்கள். பல முறை செங்கோட்டை தாசில்தார், ஆர். டி. ஓ. ஆகியோர்களிடம் சொல்லியும், அந்த மக்களை அல்லலுறச் செய்து, இழுத்தடித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இவ்விஷயம் குறித்து அரசு குறிப்பு அனுப்பி, இதுபோன்ற ஏழை மக்களுக்கு உடனடியாக இந்த சர்டிபிகேட் கிடைக்கின்ற வகையில் வழிவகை செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எ. அருணாசலம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காட்டுநாயக்கர்களைப் பொறுத்தவரையில் பழங்குடியினர் என்று மீண்டும் சான்றிதழ் வழங்குவதற்கு மைய அரசு அவ்வப்போது ஆணை பிறப்பித்து செயல் படுத்தி வருகிறது. அதை மாநில அரசு மாவட்ட ஆட்சியாளர்கள் மூலமாகக் கவனப்படுத்துகிறது. ஆகவே, அப்படிப்பட்ட பிரச்னையிருந்தால், அது குறித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. க. சோலைராசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த காட்டுநாயக்கர்கள் சமுதாயத்தைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் 6 மாதங்கள் காட்டிலும், 6 மாதங்கள் வீட்டிலும் என்றிருக்கக்கூடிய நிலைமையில், 6 மாதங்கள் வீட்டில் இருக்கக்கூடிய நேரத்தில் அரசு அதிகாரிகளிடம் சென்று சான்றிதழ் கேட்கின்றபோது, அதை அவர்கள் உடனடியாகப் பெற முடிவதில்லை. சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அதிகாரிகளைக்

1986 நவம்பர் 19]

கேட்கின்றபோது, அரசு சர்வே செய்தபோது, சில பகுதிகள் விடுபட்டிருக்கின்றன என்கிறார்கள். எனவே, இந்த காட்டு நாயக்கர்களுக்கு உதவுகின்ற நோக்கத்தோடு, அரசு மீண்டும் எந்தெந்தப் பகுதிகளிலே காட்டுநாயக்கர்கள் வசிக்கின்றார்கள் என்று ஆய்ந்து என்னுடைய தொகுதியாகிய........(மணியடிக்கப்பெற்றது.)

(முற்பகல் 9.30)

மாண்புமிகு திரு. எ. அருணாசலம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு ஆவன செய்யும்.

திரு. மூ. ஜான் வின்சென்ட் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நெல்லை மாவட்டத்திலே என்னுடைய தொகுதியிலே உள்ள கனக்காடு பகுதியிலே 125 குடும்பங்கள் காட்டு நாயக்கர் வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் வசிக்கிறார்கள். அந்த வகுப்பைச் சேர்ந்த மாணவர்களுடைய எஸ்.எஸ்.எல்.சி. சர்டிபிகேட்டில் காட்டு நாயக்கர் என்றுதான் பதிவாகியிருக்கிறது. ஆனால் அவர்கள் படித்து முடித்து வேலைக்குச் செல்லும் போதோ அல்லது உயர்படிப்பிற்குச் செல்லும்போதோ காட்டு நாயக்கர் என்று சர்டிபிகேட் கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களுக்கு காட்டு நாயக்கர் என்று சர்டிபிகேட் கொடுக்கச் செய்வதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்க முன் வருவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. எ. அருணாசலம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அது உண்மையாக இருக்குமானால் அதன்மீது அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

வெம்பக்கோட்டை ஒன்றியம், தாயில்பட்டி ஆதிதிராவிடர்
களுக்கு தனி வாசக சாலை.

95—(வினா எண் 7860) **திரு. வி. பாலகிருஷ்ணன் :** மாண்புமிகு ஆதிதிராவிடர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா ?

(அ) வெம்பக்கோட்டை ஒன்றியம், தாயில்பட்டி கிராமத்தில ஆதிதிராவிடர்கட்கு தனியாக வாசக சாலை கட்டும் செயற்குறிப்பு உள்ளதா ?

(ஆ) விரைவில் வேலை தொடங்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. எ. அருணாசலம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) இல்லை (ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. வி. பாலகிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குறிப்பாக தாயில்பட்டி கிராமத்திலே ஒரு லோக்கல் லைப்ரரி இருக்கிறது. ஆனால் ஆதிதிராவிட மாணவர்கள் அங்கே

சென்று படிப்பதற்கு முடியவில்லை. ஆதிதிராவிட மக்களுக்கு எத்தனையோ நன்மைகளை அரசு செய்து அவை நடந்து கொண்டிருக்கின்றன, அப்படியிருக்கிறபோது இதையும் அரசு உத்தேசித்து அங்கே அவர்களுக்கு தனியாக வாசக சாலை ஒன்றை அமைத்துத் தர முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. எ. அருணாசலம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காமராஜர் மாவட்டம் வெம்பக்கோட்டை ஒன்றியம் தாயில்பட்டி கிராமத்திலே உள்ள ஆதிதிராவிட மக்களுக்கு தனியாக வாசகசாலை கட்டவேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அங்கே பொது நூலகம் ஒன்று நூலக ஆணைக் குழுவின் கீழ் இயங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. தாயில்பட்டி கிராமத்தில் 5347 மக்கள் இருக்கிறார்கள். அதிலே ஆதிதிராவிடர்கள் 502 பேர்கள்தான் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களுக்கென்று தனியாக நூல்நிலையம் கட்டுவதற்கு எந்தவிதமான செலவும் செய்ய நிதி ஒதுக்கப்படவில்லை. அதன்மீது எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. வி. பாலகிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பகுதியிலே ஆதிதிராவிட மக்களுக்கென்று தனியாக ஒரு பழைய கட்டடம் இருந்தது. அதை இடித்து விட்டு யூனிசெப் மூலமாக ஒரு வாசக சாலை கட்டித்தருவதாக சொல்லப்பட்டது. அதையாவது மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் தலையிட்டு அவர்களுக்காகக் கட்டித்தருவதற்கு முன்வருவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. எ. அருணாசலம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆதிதிராவிடர்களைப் பொறுத்தவரையில் தனியாக நூலகங்கள் கட்டிக் கொடுப்பதற்குத் திட்டங்கள் இல்லை. அப்படி இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். அப்படி இருப்பதைப் பற்றித் தீவிரமாக ஆராய்ந்து என்ன நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமோ அந்த நடவடிக்கையை அரசு எடுக்கும்.

பாப்பாக்குடி ஒன்றியம், வடக்கு அரியநாயகிபுரம் ஊராட்சியில் குடிநீர் பராமரிப்புக்கு ஆண்டுச் செலவு.

76—(*வினா எண் 9368) டாக்டர் கே. பி. இராமலிங்கம் மற்றும் திரு. கூடலூர் இ. வி. வேலு : மாண்புமிகு உள்ளாட்சி மற்றும் தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பாப்பாக்குடி ஒன்றியம், வடக்கு அரியநாயகிபுரம் ஊராட்சியில் 1982-83, 1983-84 மற்றும் 1984-85-ம் ஆண்டுகளில் குடிநீர்த் திட்டப் பராமரிப்புக்கென ஆண்டுக்கு ரூ. 40,000 செலவிடப்பட்டுள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், குறிப்பாக என்னென்ன பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன ?

1986 நவம்பர் 19]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

(அ) பாப்பாக்குடி ஒன்றியம் வடக்கு அரியநாயகிபுரம் ஊராட்சியில் 1982-83, 1983-84 மற்றும் 1984-85-ம் ஆண்டுகளில் குடிநீர்த் திட்ட பராமரிப்புக்கென ஆண்டுக்கு ரூ. 40,000 செலவிடப்படவில்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

தஞ்சை பேருந்து நிலையம்.

77—(*வினா எண் 9515) திரு. ஆ. நடராசன் மற்றும் திரு. மு. இராமநாதன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சி மற்றும் தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை நகரில் உள்ள பேருந்து நிலையத்தை விரிவுபடுத்தும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், இந்தத் திட்டத்துடன் பயணிகள் தங்கும் விடுதியும் இணைக்கப்படுமா ?

(இ) இதன் மதிப்பீடு எவ்வளவு ?

(ஈ) பணி எப்போது தொடங்கும் ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

(அ) இல்லை.

(ஆ) (இ) மற்றும் (ஈ) இவ்வினாக்களுக்கு இடமில்லை.

திரு. துரை கோவிந்தராசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தஞ்சைத் திருநகரில் இப்போது அமைந்துள்ள பேருந்து நிலையம் மிகக் குறுகிய இடத்தில் இருப்பதால் பக்கத்திலே திருவள்ளுவர் போக்குவரத்துக் கழகப் பேருந்து நிலையமும் இருப்பதால் அங்கே வந்துபோகிற பேருந்துகளுக்கும் மக்களுக்கும் வசதிகள் இல்லாத காரணத்தினால் பேருந்துகள் வந்து போகமுடியாத நிலை இருக்கிறது. அதை ஆலோசித்து இப்போதுள்ள நகரப் பேருந்து நிலையத்திற்குப் பக்கத்திலே உள்ள இடங்களை அப்புறப்படுத்தி அங்கே பேருந்து நிலையத்தை விரிவுபடுத்த முன்னதாகவே ஒரு திட்டம் இருந்ததே அதைப் பரிசீலனை செய்து அந்த நடவடிக்கையை எடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிடுகிற குறிப்பு என்னிடத்தில் இல்லை. தகவல் கேட்டு மாண்புமிகு உறுப்பினருக்குத் தெரிவிக்கிறேன்.

திரு. எஸ். இர்ராசாராமன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தஞ்சையிலே அந்தப் பேருந்து நிலையம் மிக நெருக்கடியான நிலையிலே இருக்கிற காரணத்தினால் மேல் பகுதியிலே தொலை தூரம் செல்கிற பேருந்து நிலையமும், கிழக்குப் பகுதியிலே டவுன் பஸ்கள் போக்குவரத்துக்காக தனியாக பேருந்து நிலையமும் இருக்கிற காரணத்தினால் மக்கள் இங்கேயிருந்து அங்கே செல்வதற்கு நெருக்கடியாக இருக்கிறது. ஆகவே சுரங்கப் பாதை மூலமாக சாலையைக் கடப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசு எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போது எந்த கருத்துருவும் அரசினிடத்திலே இல்லை.

திரு. ந. சிவஞானம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, தஞ்சை நகராட்சிப் பேருந்து நிலையம் மிகவும் நெருக்கடியான இடத்தில் இருக்கிறது. வெளியூர் பேருந்து நிலையத்திற்கும் நகரப் பேருந்து நிலையத்திற்கும் தனியாக நிலையம் ஏற்படுத்த அரசுக்கு யோசனையுண்டா ? நகரசபை அதை ஏற்படுத்தி வருகின்றார்கள். தனியாக ஏற்படுத்துவதற்கும் குறிப்பாக அந்தப் பேருந்து நிலையத் தொழிலாளர்களுக்கு சுகாதார வசதி, கக்கூஸ் வசதி போன்றவற்றையும் கட்ட அரசு உத்தர விடுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போது அப்படிப்பட்ட எண்ணம் எதுவும் இல்லை.

திரு. துரை கிருஷ்ணமூர்த்தி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை பேருந்து நிலையத்திற்கு அருகாமையிலே மருத்துவமனைக்கு சொந்தமான இடம் இருக்கின்றது. அங்கே இருக்கும் அந்த இடத்தை பேருந்து நிலையத்திற்கு பயன்படுத்துவதன் மூலம், மருத்துவ வசதிகளைப் பெறலாம். தற்போது உள்ள போக்குவரத்து நெரிசல் காரணமாக அங்கே தாமஸ் ஹாலில் இருந்து நோயாளிகளை எடுத்துச் செல்வதற்கும் இடையூறாக இருக்கின்றது. இந்த இடையூறுகளை நிவர்த்தி செய்ய மருத்துவ மனைக்குச் சொந்தமான இடத்தில் பேருந்து நிலையம் அமைக்க யோசனை உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இல்லை.

மதுரைக்கு துப்புரவுப் பணக்குப் புதிய லாரிகள்.

78—(*வினா எண் 9708) திரு. மு. மாரிமுத்து: மாண்புமிகு உள்ளாட்சி மற்றும் தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாநகராட்சியின் துப்புரவுப் பணிக்காக புதிய லாரிகள் வாங்கிட அரசிடம் செயற்குறிப்பு உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

[1986 நவம்பர் 19]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

(அ) 1984–85–ஆம ஆண்டில் துப்புரவுப் பணிக்காக புதிதாக எட்டு லாரிகள் வாங்க மதுரை மாநகராட்சிக்கு அரசு அனுமதி வழங்கியது.

(ஆ) அவற்றில் 4 லாரிகள் வாங்கப்பட்டு விட்டன. மேலும் பாக்கியுள்ள 4 லாரிகளை வாங்க மதுரை மாநகராட்சி நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

திரு. மு. மாரிமுத்து : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மதுரை மாநகராட்சியில் துப்புரவுப் பணிகளை மேற்கொள்வதற்கு மாட்டு வண்டிகளை உபயோகப்படுத்தி வந்தார்கள். திடீரென்று ஒரு நாள் சம்பளப் பிரச்சினைகாரணமாக அத்தனை மாட்டு வண்டிகளும் நிறுத்தப்பட்டுவிட்டன. அதற்குப் பின்னர் மாநகராட்சியின பல்வேறு துறைகளின் ஜீப்களுடன் பொருத்திய ட்ரைய்லர் வைத்து அந்த துப்புரவுப் பணிகளை செய்கிறார்கள். அந்த ஜீப்புடன் கூடிய ட்ரைய்லர்கள் கொள்ளளவு மிகவும் குறைவாக இருப்பதால் பெட்ரோல் செலவு மிகவும் அதிகமாக ஆகிறது. இதனால் துப்புரவுப் பணியில் மிகவும் கஷ்டமான நிலை ஏற்பட்டிருக்கின்றது. இந்த சூழ்நிலைகளை கருத்தில் கொண்டு அதிகமான அளவில் லாரிகளை வாங்க உடனடியாக ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஆவன செய்யப்படும்.

திரு. மு. மாரிமுத்து : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரையில் புறநகர் பகுதிகளில், வளர்ந்து வருகின்ற பகுதிகளில், அதாவது மதுரை வில்லாபுரம், எம். கே. புரம், ஜெய் ஹிந்துபுரம், ஜீவா நகர், அழகப்ப நகர், டி.வி.எஸ். நகர், பைக்காரா, மாடக்குளம், பழங்காநத்தம், சொக்கலிங்க நகர், சம்பட்டிபுரம், பெத்தானியபுரம், கோச்சடை, பொன்மேனி கண்மாய்கரை போன்ற இந்தப் பகுதிகளில் மிகவும் நெருக்கடியான குறுகலான சந்துப் பகுதிகள் இருக்கின்றன. இங்கெல்லாம் சீரான துப்புரவு பணிகளை மேற்கொள்கின்ற வகையிலே சின்னஞ்சிறு வண்டிகளை கைகளால் தள்ளிச் செல்லக்கூடிய வண்டிகளை பயன்படுத்த வேண்டும். அப்படி இந்த துப்புரவுப் பணிகள் செய்யப்படுமா? அப்படிச் செய்ய மதுரை மாநகராட்சிக்கு அரசு ஆணையிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன சங்கடங்களை எல்லாம் மனதிலே வைத்துக்கொண்டு திட்டங்கள் தோற்றுவிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சைதை சா. துரைசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மதுரை மாநகராட்சி பற்றிய கேள்வியாக இருந்தாலும் நான் இப்போது சென்னை மாநகராட்சியைப் பற்றி கேட்க விரும்புகிறேன். இங்கு குப்பைகளை அகற்றுவதற்கு மாட்டு வண்டிகளைப் பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த முறை மிகவும் சிரமமுள்ளதாக இருக்கின்ற காரணத்தினால், அந்த முறையை மாற்றி ட்ரெய்லர் வண்டிகளைப் பயன்படுத்தலாம். அதற்கு அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கிறது என்ற விவரத்தை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி; மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரமாகச் சொல்லலாம்,

டாக்டர் கே. பி. இராமலிங்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரை மாநகராட்சியில் துப்புரவுப் பணிகளுக்காக எத்தனை லாரிகள் பணியாற்றுகின்றன? எத்தனை லாரிகள் ஒர்க்ஷாப்பில் நின்றுகொண்டிருக்கின்றன? ஒர்க்ஷாப்பில் எத்தனை ஆண்டுக்காலமாக அவைகள் நின்றுகொண்டிருக்கின்றன? இது பற்றிய விவரங்களை இந்த அரசு தெரிவிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி; மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அது குறித்து விவரம் இல்லை. தனியாக கேள்வி போட்டால் முழு விவரம் கொடுக்கலாம்.

திரு. ஜி. கே. ஜெ. பாரதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த துப்புரவுக்கு பயன்படுத்துகின்ற லாரிகள் குப்பைகளை எடுத்துக்கொண்டு போகின்றபோது அதன் மேல் தார்பாலின் போடாமல் போவதால், அதிலிருந்து குப்பைகள் கொட்டுகின்ற நிலை இருக்கின்றது. அதையெல்லாம் தடுக்கின்ற அளவுக்கு ஏதாவது நடவடிக்கையை அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்திருக்கின்றார்களா என்பதைப் பற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 9–40)

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி ; மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போது தார்பாலின் போடுகின்ற முறை அமுலில் இருக்கிறது. எங்காவது குறைகள் இருக்குமேயானால் அதுபற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால் நிவர்த்தி செய்யப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எ. தெய்வநாயகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரை மாநகராட்சியின் துப்புரவுப்பணிகளுக்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ள லாரிகள் அத்தனையும் பழுதடைந்த நிலையில் தனியார் ஒர்க்ஷாப்பில் நிற்கின்றன. இந்நிலையைத்

1986 நவம்பர் 19]

தவிர்க்க மாநகராட்சிக்குச் சொந்தமாக தனியாக ஒர்க்ஷாப் அமைத்து அதன் மூலம் லாரிகள் பழுதடைந்த உடனே செப்பனிடும் வகையில் ஆவன செய்ய இந்த அரசு முயற்சி செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி . மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முயற்சி எடுக்கும்.

ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சித் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசு ஒதுக்கிய தொகை

79—(*வினா எண் 10164) திரு. ஜி. கே. ஜெ. பாரதி: மாண்புமிகு உள்ளாட்சி மற்றும் தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சி திட்டத்திற்கு தமிழ்நாட்டிற்கு 1985-86 ஆம் ஆண்டிற்கு மத்திய அரசு ஒதுக்கி உள்ள தொகை எவ்வளவு?

(ஆ) என். ஆர். இ. பி. மற்றும் ஆர்.எல்.இ.ஜி.பி. ஆகியவற்றிற்கு எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

(அ) ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சி திட்டத்திற்கு தமிழ்நாட்டிற்கு 1985-86-ம் ஆண்டிற்கு மத்திய அரசு ஒதுக்கிய தொகை ரூ. 3024.166 இலட்சங்கள். இதில் மைய அரசு ரூ. 1512.083 இலட்சங்களும், மாநில அரசு ரூ. 1512.083 இலட்சங்களும் பகிர்ந்து கொண்டுள்ளன.

(ஆ) என்.ஆர்.இ.பிக்கு (தேசிய ஊரக வேலை வாய்ப்புத் திட்டம்) மத்திய அரசின் ஒதுக்கீடு ரூ. 4979.81 இலட்சங்கள். இதில் பாதியை மைய அரசும், மறுபாதியை மாநில அரசும் பகிர்ந்து கொண்டுள்ளன. ஆர்.எல்.இ.ஜி.பிக்கு (ஊரக நிலமற்றோர் வேலை வாய்ப்பு உறுதித்திட்டம்) ரூ. 4495.76 இலட்சங்கள் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இது மைய அரசின் முழு மான்யத்தோடு கூடிய திட்டம்.

திரு ஜி. கே. ஜெ. பாரதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாவட்ட வாரியாக தமிழகம் முழுவதற்கும் 1985-86ஆம் ஆண்டில் மத்திய அரசு ஒதுக்கிய தொகை எவ்வளவு ? இந்தத் தொகையின் மூலமாக என்னென்ன சமூகப்பணிகள் செய்யப்பட்டுள்ளன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். மேலும் மாவட்டங்களிலே இருக்கின்ற ஊராட்சி ஒன்றியங்களைப் பொறுத்தவரையில் பெரிய ஒன்றியங்களுக்கும், சிறிய ஒன்றியங்களுக்கும் ஒரே அளவு தொகைதான் அளிக்கப்படுகிறதா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு ஒதுக்கப்படுகின்ற தொகையைப் பொறுத்தவரையில் அங்குள்ள விவசாயிகளுடைய எண்ணிக்கையை அடிப்படையாகக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜி. கே. ஜே. பாரதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இத்திட்டத்தின் மூலமாக என்னென்ன சமூகப் பணிகள் செய்யப்படுகின்றன? மேலும் நடுவண் அரசு செயல் படுத்துகின்ற திட்டங்களையும், மாநில அரசு செயல்படுத்துகின்ற திட்டங்களையும், அது போல மத்திய மற்றும் மாநில அரசுகள் இரண்டும் இணைந்து செயல்படுத்துகின்ற திட்டங்களையும் மக்களுக்கு தெரியபடுத்தும் வகையில் மாவட்ட தலைநகரங்களிலும், ஒன்றிய அலுவலகங்களிலும் குறிப்பிட்ட இடங்களில் இத்திட்டம் தமிழக முதலமைச்சர் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய திட்டமென்று சொல்லி அவர்களுடைய அழகான சின்னத்தை வைத்தும், அதுபோல இத்திட்டம் மத்திய அரசின் பிரதமர் மாண்புமிகு திரு. ராஜிவ் காந்தி அவர்களுடைய திட்டமென்று சொல்லி அவர்களுடைய சின்னத்தை பொறித்தும் அந்த வகையில் மக்களுக்கு இத்திட்டங்கள் பற்றியெல்லாம் தெரிவித்தால் சிறப்பாக இருக்கும் அல்லவா? அப்படி இந்த அரசு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இக்கேள்விக்கு நான் பதிலளிக்கும்போது எந்தெந்தத் திட்டங்கள் மாநில அரசாலும் மத்திய அரசாலும் இணைந்து செயல்படுத்தப்படுகின்றன என்றும், எந்தெந்த திட்டங்கள் மத்திய அரசின் முழு மானியத்தோடு செய்யப்படுகின்றன என்றும் தெளிவாகக் கூறியிருக்கிறேன். இதனை அறிவிப்பதில் சங்கடங்கள் ஒன்றுமில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இத்திட்டங்களின் மூலமாக என்னென்ன சமூகப் பணிகள் நடைபெற்றுள்ளன என்று கேட்டார்கள். குறிப்பாக தேசிய ஊரக வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் சமூக சொத்துக்களை உருவாக்குகின்ற குறிக்கோளோடு கூட கிராமப்புறங்களில் வாழ்கிற ஏழையெளிய விவசாயிகளுக்கு நிலையான வேலைவாய்ப்புகளை உருவாக்கிக்கொடுக்கின்ற திட்டமாகும். சாலைகள் அமைத்தல், ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடங்கள் கட்டுதல், குடிநீர் வசதியை பெருக்குதல், ஆதி திராவிடர்களுக்கு வீடுகள் கட்டுதல், சமுதாய காடு வளர்ப்பு போன்ற பணிகள் இத்திட்டத்தின் மூலம் செயல்படுத்தப்படுகின்றன. இதற்காக 3,622 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டதில் 31–8–1985 முடிய 1,464 லட்சம் ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டத்தில் நடப்பு ஆண்டிற்கு 39,400 மெட்ரிக் டன் உணவு தானியம், அரிசி, கோதுமை அளிக்கப்பட்டுள்ளது. குறிப்பாக ஊரக நிலமற்றோர் வேலைவாய்ப்பு உறுதித் திட்டத்தின் கீழ் கிராமப்புறத்திலே நிலமற்ற ஏழைத் தொழிலாளருக்குப் போதிய

1986 நவம்பர் 19]

வேலைவாய்ப்பு அளிப்பதற்கு ஊரக நிலமற்றோர் வேலை வாய்ப்பு உறுதித் திட்டம் என்ற புதிய திட்டத்தை 1983-84 மற்றும் 1984-85 ஆம் ஆண்டுகளில் மாநிலத்தில் செயல்படுத்த மத்திய அரசால் அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டம் இரண்டு அடிப் படைகளைக் கொண்டது. (1) நிலமற்ற தொழிலாளர் களுக்கு வேலை வாய்ப்பு வசதிகளை மேம்படுத்த குறைந்த பட்சம் ஒரு தொழிலாளியின் குடும்பத்தில் ஒருவருக்கு ஒரு ஆண்டில் நூறு நாட்களுக்குக் குறையாமல் வேலை அளித்தல்; (2) கிராமப்புறப் பொருளாதாரம் வலிவடையச் செய்யும் வகை யில் கிராமப்புறங்களில் சமுதாய சொத்துக்களை உருவாக்கி, கிராமப்புறங்களை மேம்படுத்தல், இத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்த ஆகும் செலவு முழுவதையும் மத்திய அரசு மானியமாக மாநிலத் திற்கு அளிக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். குறிப் பாக 1986-87வது ஆண்டு, இன்றைக்கு 3,949 இலட்சம் இதற் காக நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதனைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் என்ன சேவை கள், என்ன பணிகள், என்ன காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன என்றால், (1) கிராமப்புறங்களில் இணைப்புச் சாலைகள் அமைத்தல்; (2) சிறு பாசனத் திட்டங்கள்; (3) நில மேம் பாட்டு தரிசு நிலங்களை வளம் ஆக்குதல்; (4) தாழ்த்தப்பட்ட மற்றும் பழங்குடியினருக்கு வீடு கட்டி இலவசமாகக் கொடுக்கும் திட்டம்; (5) சமூக நலக் காடுகள் வளர்க்கும் திட்டம்; (6) தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு சுகாதார கழிப்பிடங்களைக் கட்டுதல்; (7) பல நோக்கு சமூகக் கூடங்களைக் கட்டுகின்ற அந்தப் பணி இந்தத் திட்டத்தினுடைய வாயிலாக இன்றைக்கு செய்யப்பட்டு அதன் காரணமாக 1986—87-வது ஆண்டில் 2,42,000 மனித நாட்கள் உருவாக்கப்பட வேண்டும். இதில் 31—8—1986 முடிய இன்றைக்கு—அந்த அடிப்படையில் அந்தத் திட்டங்கள் துரிதப் படுத்தப்பட்டு வருகின்றன என்பதனை மாண்புமிகு உறுப்பினர் களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிக்க அவைத் தலை வர் அவர்களே, வறுமைக் கோட்டையே உறவாகக் கொண்டு வாடிக்கொண்டிருக்கின்ற ஏழை மக்களுக்கு வரப்பிரசாதமாக விளங்குகின்ற இந்த ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சித் திட்டத் திலே தகுதி வாய்ந்த குடும்பங்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்காக அரசு ஒரு குழுவினை நியமித்திருக்கிறது. அதிலே ஊராட்சி ஒன்றியத்தலைவர், ஆணையாளர், சட்டமன்றப் பேரவை உறுப் பினர், வட்டாட்சியர், தேசிய மயமாக்கப்பட்ட வங்கியினுடைய பிரதிநிதி ஒருவர் என்று அந்தக் குழுவை அமைத்திருந்தும், பல இடங்களிலே சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை அழைக்காமலேயே, ஏனைய அதிகாரிகளையும் அழைக்காமலேயே ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவரும், ஆணையாளருமாகச் சேர்ந்து இந்தக் குடும்பங் களைத் தேர்ந்தெடுத்த காரணத்தினாலே, நான் உதாரணத்திற்குச்

சொல்கிறேன், எங்களுடைய திருமங்கலம் தொகுதியிலே புளியங்குளம் என்ற கிராமத்திலே தகுதி மீறிய குடும்பங்களைச் சேர்த்து அவர்களுக்கு இந்த உதவி போய் இருக்கிற காரணத்தினாலே—ஏன் அப்படிச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை அழைத்து தேர்ந்தெடுக்கவில்லை என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடமும், திட்ட அலுவலரிடமும் தெரிவித்தும்கூட இதுவரை நடவடிக்கை எடுக்காத காரணத்தினாலே, உடனடியாக இது போன்ற நேர்வுகளில் இனியும் இப்படி நிகழாத வண்ணம் நடவடிக்கை எடுக்கும்படியும், அப்படி சட்டமன்ற உறுப்பினரை அழைக்காமல் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அந்தக் குடும்பங்களைப் பற்றி மறுபரிசீலனை செய்வதற்கும், சம்பந்தப்பட்டவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவும் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் முன் வருவார்களா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த அரசு சட்டப்பேரவை உறுப்பினர்களை வைத்துக்கொண்டுதான், ஐ.ஆர்.டி.பி. என்ற அந்தத் திட்டத்தினுடைய பயன் பெறுபவர்களுடைய பட்டியலைத் தயாரிக்க வேண்டுமென்று தெளிவாக உத்தரவிட்டிருக்கிறது. அதனை பி.டி.ஓ., நிச்சயம் நிறைவேற்றியிருக்க வேண்டும். அப்படி எந்த அதிகாரியாவது தவறு செய்திருந்தால், நிச்சயமாக உரிய நடவடிக்கை, துரிதமாக எடுக்கப்படும். சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள்மீது குற்றம் இருந்தால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். (குறுக்கீடு) அதுபற்றி மறுபரிசீலனை செய்யப்படும்.

திரு. வி. எஸ். பஞ்சவர்ணம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆர்.எல்.இ.ஜி.பி., என்.ஆர்.இ.பி. திட்டத்தில் மாவட்டவாரியாக எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதனையும், அதில் குறிப்பாக, காமராஜர் மாவட்டத்திற்கு எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதனையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒட்டுமொத்தமான விவரம்தான் இருக்கிறது. மாவட்டவாரியாக இல்லை. தனிக்கேள்வி போட்டால் அதற்குத் தகுந்த தகவலை அளிக்கிறேன்.

தஞ்சை மருத்துவமனையில் சிறுநீரக சிகிச்சைக் கருவி.

80—(*வினா எண் 2459) திரு. எஸ். இராசாராமன்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனையில் சிறுநீரக சிகிச்சை (டையாலிசிஸ்) கருவி பொருத்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

1986 நவம்பர் 19]

(ஆ) ஆம் எனில், எப்பொழுது வழங்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) மற்றும் (ஆ): தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனைக்கு டையலைசர் கருவி ஏற்கெனவே வாங்கி வழங்கப்பட்டுள்ளது.

(முற்பகல் 9-50)

திரு. எஸ். இராசாராமன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனையிலே டையலைசிஸ் கருவி வாங்கப்பட்டிருப்பது உண்மைதான். இருந்தாலும் பல ஆண்டுகளாக அது பொருத்தப்படவில்லையென்பதை அரசு அறியுமா? அதைப் பொருத்தாததினுடைய காரணம் என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தண்ணீர் பற்றிக் கொஞ்சம் தகராறு இருந்தது. அதெல்லாம் சரி செய்யப்பட்டு, 12-5-1986 முதல் செயல்பட்டு வருகிறது என்று அரசுக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறது.

திரு. எஸ். இராசாராமன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தண்ணீரைச் சுத்தம் செய்கின்ற கருவி வாங்கிவிட்டார்களா? அந்த டையலைசிஸ் கருவி இப்பொழுது பயன்படுத்தப்படுகிறதா? மேலும் புற்று நோய்க்காக பயன்படுத்துகிற Deep X-ray Therapy இப்பொழுது செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, Haemo Dialysis கருவி இப்பொழுது செயல்பட்டுக் கொண்டு வருகிறது. தண்ணீர் பற்றிய பிரச்னை இப்பொழுது இல்லை. சுத்தம் செய்வது நடந்து கொண்டிருக்கிறது. மற்றைய கேள்வியைத் தனியாகக் கேட்டால் பதில் சொல்ல முடியும்.

நோயாளிகளுக்கு மலிவு விலையில் எக்ஸ்ரே படம்.

81—(*வினா எண் 4948) மாண்புமிகு திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் (பேரவைத் துணைத் தலைவர்): மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நோயாளிகளுக்கு ஒரு ரூபாய் செலவில் எக்ஸ்ரே படம் எடுக்கும் தொழில் நுட்பக் கருவி ஒன்றை இந்திய விஞ்ஞானிகள் கண்டுபிடித்து உபயோகத்திற்கு வந்துள்ளது அரசுக்கு தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், நமது மருத்துவமனைகளில் அதை பயன் படுத்த அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) அரசுக்குத் தகவல் இல்லை.

(ஆ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

[1986 நவம்பர் 19

மாண்புமிகு திரு. வேடசந்தூர் வி.பி. பாலசுப்பிரமணியன் (பேரவைத் துணைத் தலைவர்): மாண்புமிக்க பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று எக்ஸ்-ரே மலிவாக எடுக்கிற நடைமுறையை சில மருத்துவ மனைகளிலே வைத்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது நாம் அரசாங்க மருத்துவமனையிலே ஒரு படம் எடுக்க வேண்டுமென்றால் அரசாங்கத்திற்கு ரூ. 40 செலவாகிறது. ஆனால், ரூ. 1-ல் எடுக்க முடியும் என்று கல்கத்தாவிலே என்.ஆர்.எஸ். வைத்தியக் கல்லூரியினுடைய ஜெபல்பூர் மருத்துவமனையில் பேராசிரியர் மனிஷ் முகர்ஜி கண்டுபிடித்துள்ளார். ரூ. 10,000 மதிப்புள்ள அந்தக் கருவியை கல்கத்தாவில் பல மருத்துவமனைகளில் வைத்திருக்கிறார்கள். பல்வேறு வகையிலும் பரீட்சித்துப் பார்த்து, தொழில் நுட்ப அறிஞர்கள் அதைப்பற்றி In cl.rity it is safe with a conventional X-ray Unit என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனவே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அதிகாரிகளை அங்கே அனுப்பியாவது இந்த நடைமுறையைக் கொண்டுவந்தால் ரூ. 1-க்கு எக்ஸ்-ரே எடுக்க முடியும் என்றால், ரூ. 1 கோடி, ரூ. 2 கோடியை அந்தத் துறையில் மிச்சம் செய்ய முடியும். அதுபற்றி துறை நடவடிக்கை எடுக்குமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாாண்மிகு திரு. ப. உ சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் தருவது புதிய தகவலாக இருக்கிறது. அதைப்பற்றி அரசு பரிசீலிக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. வேடசந்தூர் வி.பி. பாலசுப்பிரமணியன் (பேரவைத் துணைத் தலைவர்): மாண்புமிக்க பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு மருத்துவமனைகளில் தற்போது நோயாளிகளை எக்ஸ்-ரே படம் எடுக்கிறார்கள். எக்ஸ்-ரே படம் எடுத்த பின்னாலே, அந்த நோயாளி இன்னொரு மருத்துவரிடத்திலே போகும்போது, அந்த எக்ஸ்-ரே காப்பியை நோயாளி கேட்டால் கொடுக்க மாட்டேன் என்று மருத்துவமனையில் சொல்கிறார்கள். இப்படிச் சொல்வதற்கு அங்கே இருக்கிற அதிகாரிகளும் ஒரு காரணத்தைச் சொல்கிறார்கள். இந்த எக்ஸ்-ரே பிலிம் தயாரிக்கிறபொழுது அதிலே சில்வர் நைட்ரேட் என்கிற இரசாயனப் பொருளைக் கலந்து வைத்துள்ளார்கள். ஆகவே, ஏ. ஜி. ஆடிட்டிலே ரூ. 1 இலட்சத்துக்கு எக்ஸ்-ரே பிலிம் வாங்கினால், ரூ. 10,000-க்காவது பழைய பிலிம்களை விற்று கணக்குக் காட்ட வேண்டுமென்று ஆடிட் ரிப்போர்ட்டிலே எழுதி விடுகிறார்கள். எனவே, பழைய பிலிம்களை நாங்கள் ஏலத்திற்கு விடுகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். அப்படி ஏலம் விடுகிறபோது 10-ல் 1 பங்கு விலைக்குத்தான் போகிறது. அதே தொகையை நோயாளிகள் கொடுக்க விரும்பினால், நோயாளிகளிடமிருந்து அந்தத் தொகையை வசூலித்துக் கொண்டு, அரசு மருத்துவமனைகளிலே எடுக்கிற அந்த எக்ஸ்-ரே படங்களை நோயாளிகளுக்குக் கொடுப்பதற்குத் துறை விரைவாக நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1986 நவம்பர் 19]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அப்படி அந்த எக்ஸ்-ரே படங்கள் நோயாளிகளுக்குத் தேவைப்படும் என்ற நிலையிருந்தால் அதை என்ன விலைக்குக் கொடுக்கலாம் என்பதைப் பற்றி அரசு விரைவிலே ஆராய்ந்து முடிவெடுக்கும்.

திரு. சைதை சா. துரைசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு மருத்துவமனைகளில் இலவச மருத்துவம் பார்ப்பதற்கு மொத்த வருமானம் ரூ. 300 என்று நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் தொகையை உயர்த்தி, ரூ. 600 என்று நிர்ணயிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது எக்ஸ்-ரேயைப் பற்றியது. மற்றைய விவரங்கள் வேண்டுமென்றால் தனியாகக் கேள்வி போட வேண்டும்.

புதுக்கோட்டை மாவட்டம் கோனாபட்டு கிராமத்தில் மருத்துவமனை.

82—(*வினா எண் 5016) திரு. த. புஷ்பராசு : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) புதுக்கோட்டை மாவட்டம் கோனாபட்டு கிராமத்தில் மருத்துவமனை கட்டுவதற்கு மக்கள் பங்கு தொகை ரூபாய் 50,000 செலுத்தப்பட்டும் மருத்துவமனை கட்டப்படாததற்கான காரணம் என்ன?

(ஆ) மருத்துவமனை கட்ட அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) மற்றும் (ஆ) : அரசு கிராம மருந்தகங்களை ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களாக மாற்ற அரசு நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது. அவற்றில் ஒன்றான புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த கோனாபட்டு கிராம மருந்தகம், ஆரம்ப சுகாதார நிலையமாக மாற்றப்பட்டுள்ளது. மேற்படி மருந்தகத்திற்கு கட்டிடம் கட்டுவதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. த. புஷ்பராசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த கோனாபட்டு கிராமத்திலே மருத்துவமனை வேண்டுமென்று கேட்டு, 12–12–1975-லேயே கிராம மக்கள் ரூ. 50,000 கட்டியிருக்கிறார்கள். கிட்டத்தட்ட 11 வருஷம் ஆகிறது. 24–11–1978-ல் மருத்துவமனை கட்டும் திட்டம் ஆரம்பமாகியிருக்கிறது. 8 வருஷம் ஆகிறது. அந்த மருத்துவமனைக் கட்டிடத்திற்கு 2 ஏக்கர் 4 சென்ட் இடமும் 19–3–1978-லே முடிவு செய்யப்பட்டது. ஆனால், இதுவரையில் அங்கே மருத்துவமனை கட்டப்படவில்லை. அதைக் கருத்திலே

கொண்டு உடனடியாக மருத்துவமனை வேலையைத் தொடங்க வேண்டுமென அரசு ஆணை பிறப்பிக்குமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புதுக்கோட்டை மாவட்டம் கோனாபட்டு கிராமத்தில் அரசு மருத்துவமனை தொடங்கப்படுவதற்காக அரசு ஆணை எண் 2056, சுகாதாரம், 24-11-1978 ஆம் நாளில் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல 50,000 ரூபாய் கட்டியிருக்கிறார்கள். ஆனால் 2.04 ஏக்கர் நிலம்தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அரசு மருத்துவமனை தொடங்குவதற்கு 5 ஏக்கர் நிலமும் 50,000 ரூபாயும் கொடுக்க வேண்டும். 5 ஏக்கர் நிலமும் 50,000 ரூபாயும் கொடுத்திருக்கிற பல ஊர்களிலே கூட அரசின் நிதிநிலையை உத்தேசித்து, இன்னும் மருத்துவமனை தொடங்கப்படவில்லை. நிதிநிலையைப் பொறுத்து ஒவ்வொன்றாக செயல்படுத்தப்படும்.

திரு. த. புஷ்பராசு : தலைவரவர்களே, 5 ஏக்கர் நிலம் வேண்டுமென்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த 5 ஏக்கர் நிலத்தையும் விரைவிலே கொடுக்க அந்த கிராம மக்கள் மூலம் நடவடிக்கை எடுக்கிறேன். கிராமப்புறமாக இருக்கிற அந்தப் பகுதியிலே வேறு மருத்துவமனை அருகில் இல்லாத காரணத்தால், அதைக் கருத்திற்கொண்டு விரைவில் மருத்துவமனைக் கட்டிடம் கட்ட நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, 5 ஏக்கர் நிலமும் 50,000 ரூபாயும் கட்டிய பல இடங்களிலே கூட இன்னும் கட்டிடம் கட்டப்படவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல 5 ஏக்கர் நிலமும் தந்தால் வரிசைப்படி கட்டப்படும்போது, இதுவும் சேர்த்துக்கொள்ளப்படும்.

வெளிநாட்டில் தடை செய்யப்பட்ட மருந்துகள்.

83—(*வினா எண் 7995) டாக்டர் அ. பொன்னுசாமி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வெளிநாட்டில் தடை செய்யப்பட்டுள்ள மருந்துகள் தமிழ்நாட்டில் உபயோகப்படுத்தப்படுகின்றனவா ?

(ஆ) என்னென்ன மருந்துகள் உபயோகப்படுத்தப்படுகின்றன ?

(இ) அவைகளை தமிழ்நாட்டில் தடை செய்யும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

1986 நவம்பர் 19]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) மற்றும் (ஆ): கீழே குறிப்பிடப் பட்டுள்ள மருந்துகள் உபயோகப்படுத்தப்படுகின்றன :

(1) ஹைடிராக்சி குனோலைன்ஸ்
(Hydroxyquinolines)

(2) பென்பார்மின் (டி.பி.ஐ.)
[Phenformin (D.B.I.)]

(3) நைட்ரோபுரான் காம்பவுண்ட்ஸ்
(Nitrofuran Compounds)

(4) லைனஸ்ட்ரோனால்
(Lynestronol)

(5) பிப்ராசின் (ஆண்டிபார்)
[Piperazine (Antepar)]

(6) ஆக்ஸிபென்புடோஸோன்
(Oxyphenbutazone)

(7) அனால்ஜின்
(Analgin)

(இ) மைய அரசின் 1940 ஆம் ஆண்டு மருந்து மற்றும் அழகு சாதன சட்டத்தின்கீழ் மைய அரசு மருத்துவ வல்லுநர் களின் ஆலோசனைகளைப் பெற்று மேற்கூறிய ஏழு மருந்துகளை விற்பனைக்கு அனுமதித்துள்ளது.

டாக்டர். ந. மாசிலாமணி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது குறிப்பிட்ட மருந்து கள் எல்லாம் உடலிலுள்ள சிறுநீரகம், ஈரல் போன்ற முக்கியமான உறுப்புகளைப் பாதிக்கும் மருந்துகளாக இருக் கின்றன. இவற்றைவிட விலை குறைவாகவும் நல்ல மருந்து களாகவும் இருப்பதாக மருந்து தயாரிப்புப் புத்தகத்தில் குறிப்பு இருக்கிறது. அவற்றை இந்தியாவிலேயே தயாரிக்கும் வசதியும் இருக்கிறது. எனவே தீங்கு விளைவிக்கும் இந்த மருந்துகளை நீக்கிவிட்டு, புதிய மருந்துகளைத் தயாரிக்க ஏற்பாடு செய்யப் படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, நான் குறிப்பிட்ட மருந்துகள் எல்லாம், மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் மாசிலாமணி அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல, சிறுநீரகத்தையோ ஈரல் போன்ற உறுப்புகளையோ பாதிப்பதாக இல்லை. அமீபியா, டயோரியா, டிசென்டரி, சர்க்கரை வியாதி போன்ற வியாதிகளுக்குப் பயன்படுத்தும் மருந்துகள் இவை,

சில மருந்துகள் புண்ணுக்குத் தடவும் மருந்துகளாக இருக்கின்றன. இந்திய அரசின் வல்லுநர்கள் ஆராய்ந்து முடிவு செய்திருக்கிற காரணத்தால் இவற்றிற்கு தடை விதிக்கும் உத்தேசம் இல்லை. அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல வேறு மருந்துகள் இருந்தால் அவற்றையும் பரிசீலனை செய்யலாம்.*

திருநெல்வேலியில் Ring Road அமைத்தல்.

84—(*வினா எண் 7740) திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி நகரைச் சுற்றி Ring Road அமைக்கும் திட்டம் அரசு செயற்குறிப்பில் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, (அ) ஆம்.

(ஆ) திருநெல்வேலி நகரைச் சுற்றி சாலை அமைக்கும் திட்டத்தின் முதல் கட்டமாக பொட்டல்புதூர் சாலை மற்றும் தென்காசி சாலை ஆகிய இரு சாலைகளையும் இணைத்து சாலை அமைக்கும் பணிக்கு தேவைப்படும் நிலத்தை கையகப்படுத்த 20 இலட்சம் ரூபாய் ஏற்பளிக்கப்பட்டிருக்கிறது,

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : பேரவைத் தலைவரர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தென்காசி சாலையையும் பொட்டல்புதூர் சாலையையும், 'ரிங் ரோடு' என்ற முறையில் இணைப்பதுபற்றி அறிவித்ததற்கு மகிழ்ச்சி. அதேநேரத்தில் தென்காசியிலிருந்து திருநெல்வேலி டவுனுக்குள் நுழையும் சாலையானது மிகவும் குறுகலாக இருப்பதால் போக்குவரத்து நெரிசலும் விபத்துகளும் ஏற்படுகின்றன. இதனைக் கருத்திற் கொண்டு, இந்தப் பணி எப்போது தொடங்கப்படும்; எப்போது பணி முடியும் என்ற விவரத்தை அறிவிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, அந்தத் திட்டம் எப்போது முடியும் என்று இப்போது சொல்ல முடியாது. ஏனென்றால் நில ஆர்ஜிதம் செய்வதிலே பல்வேறு சிக்கல்கள் வருகின்றன. எனவே, பணி எப்போது தொடங்கப்படும், எப்போது முடியும் என்று திட்டவட்டமாக இப்போது சொல்ல முடியாது.

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே திருநெல்வேலியிலிருந்து நாகர்கோவிலுக்குச் செல்லும் 'பை பாஸ் ரோடு' போடுவதற்கு மத்திய அரசால் நில ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டு, திருநெல்வேலி நகரின் குறுக்கே சாலை ஒன்று பரீட்சார்த்தமாக அமைக்கப் பட்டது. அது பின்னால் கைவிடப்பட்டது. இருந்தாலும் மாநில

1986 நவம்பர் 19]

அரசு அந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தும் என்று தெரிவிக்கப் பட்டது. அது தற்போது எந்த நிலையில் இருக்கிறது என்ற விவரத்தை அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 10—00)

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மூலக்கேள்வி சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினையல்ல இது. இருந்தாலும் ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், திருநெல் வேலிக்கு நான் சென்றிருந்தபோது இது பற்றி விசாரித்தேன். அப்போது பாதியில் நிற்பதாக என்னிடத்திலே சொன்னார்கள். அதற்குத் தேவையான நிலம் கொஞ்சம் இன்னும் கையகப் படுத்தவேண்டிய நிலை இருக்கிறது என்று சொல்லியதாக எனக்கு நினைவு. எனவே அதுபற்றி தனியாக ஆய்வு செய்யலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதியுடன் வினாக்கள்—விடைகள் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

திரு. ஜி. கே. ஜெ. பாரதி : பேரவைத் தலைநாயகர் அவர்களே, இந்த ரிங் ரோடு அமைக்கிறபோது பல்வேறு காரியங்கள் பாதிக்கப்படுகிற சூழ்நிலை தமிழகம் முழுவதும் இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. குறிப்பாக என்னுடைய தொகுதியில் புழல் ஊரில் அண்ணாநகர், பர்மா நகர் போன்ற பகுதிகள் எல்லாம் பாதிக்கப்படுகின்றன. 20 ஆண்டுகளாக இருந்து வருகிற ஊர்களை எல்லாம் காலி செய்யவேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. எனவே ஊர்களே இல்லாத பகுதியாகப் பார்த்து ரிங் ரோடு அமைக்க அரசு முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்? முடியவில்லை என்றால், அதை தவிர்க்க நடவடிக்கை எடுக்குமா? (பதில் இல்லை).

தஞ்சை மாவட்டம், சீதக்கமங்கலம்—பம்மல் சாலையில்
திருமலைராஜன் ஆற்றின் குறுக்கே பாலம்.

85—(*வினா எண் 7983) திரு. பாப்பா சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தஞ்சை மாவட்டம், குடவாசல் ஒன்றியம், சீதக்கமங்கலம் —பம்மல் சாலையில் திருமலைராஜன் ஆற்றின் குறுக்கே ஒரு பாலம் அமைத்துத்தரும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இத்தகைய செயற்குறிப்பு பரிசீலனையில் இல்லை.

[1986 நவம்பர் 19

திரு. பாப்பா சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டம் குடவாசல் ஒன்றியம் சீதக்க மங்கலம்—பம்மல் சாலையில் திருமலைராஜன் ஆற்றின் குறுக்கே பாலம் கட்டுவதன் மூலமாக பல நூற்றுக்கணக்கான குக்கிராமங்கள் இணைக்கப்படுகின்றன. அது மட்டும் அல்ல, தற்சமயம் 25 லட்சம் ரூபாய் அளவில் ஐவேஸ் துறையின் மூலமாக ஒரு பாலம் கட்டப்பட்டு வருகிறது. இப்படிப்பட்ட குக்கிராமங்களை இணைக்கிற சாலைகளைப் பொறுத்தவரையில் இந்த ஆண்டாவது —வருகிற ஆண்டிலாவது எடுத்துக்கொண்டு பாலத்தைக் கட்டினால்தான் 25 லட்சம் ரூபாய் அளவில் செலவழித்து பாலம் கட்டுவதற்கான பயன் கிடைக்கும். வருகிற ஆண்டாவது பாலத்தைக் கட்டுவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நிதிநிலையைப் பொறுத்துத்தான் நாம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். வருகிற ஆண்டில் நிதிநிலை எப்படி இருக்கும் என்பதை இப்போது சொல்ல முடியாது. எல்லாப் பணிகளும் ஒன்றாக சேர்ந்து வருகிறபோது எது முக்கியமான பணி, எதற்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டும் என்ற நிலை இருக்கிறதோ அதை எல்லாம் பார்த்து தான் செய்ய வேண்டும். அந்தப் பட்டியலிலே இது வருகிற வாய்ப்பு இருந்தால் பிரச்சினை இருக்காது.

திரு. பாப்பா சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆண்டு தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஐவேஸ் துறையின் மூலமாக பெரிய பாலங்கள் எத்தனை கட்டுவதற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு இருக்கின்றன என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாவட்டம் முழுவதும் இருக்கிற நிலைமையைப் பொறுத்தவரையில் எவ்வளவு பாலங்கள் எடுக்கப்பட்டு இருக் கின்றன என்ற விவரம் இல்லை. இந்த பாலம் பற்றிய விவரம் மட்டும் தான் இப்போது இருக்கிறது. எனவே, தனியாக கேள்வி கேட்டால் முழு விளக்கமும் தரப்படும்.

திரு. டி. என். முருகானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புதுப் பாலம் கட்டுவதற்கான கேள்வி இது. ஆனால் பாலங்கள் கட்டுவதற்கு ஏற்கனவே அனுமதி வழங்கப்பட்டது சம்பந்தமாக கேள்வி கேட்க ஆசைப்படு கிறேன். நவம்பர் மாதம் 1985 ஆம் ஆண்டு வடஆற்காடு மாவட்டத்தில் வெள்ளம் ஏற்பட்டது. குறிப்பாக செஞ்சி, திண்டிவனம், மரக்காணம், மேல்மலையனூர், ஆகிய பகுதிகள் அப்போது வெகுவாக பாதிக்கப்பட்டன. நிவாரணப் பணிக் காகவும், சாலை, பாலங்கள் சீரமைப்புக்காகவும், ஏராளமான நிதியை மத்திய அரசு வழங்கியது. அந்தப் பாலங்களை

புதியதாக கட்ட டெண்டர் போடப்பட்டு பணியும் ஆரம்பிக்கப் பட்டது. தற்சமயம் ஆரம்ப நிலையிலேயே உள்ளது. இந்தப் பணிகள் துரிதமாக நடைபெறாமல் இருப்பது கவலைக்குரிய ஒன்றாகும். அதிகாரிகளுக்கும், காண்டிராக்டர்களுக்கும் இடையே தகராறு இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். மேலும் அதிகாரிகள் அடிக்கடி மாற்றப்படுகிற காரணத்தால் இந்த வேலைகள் எல்லாம் நடைபெறாமல் ஆரம்ப நிலையிலேயே இருக்கிறது என்ற கவலை இருக்கிறது. எனவே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்தக் கவலையை நீக்கி அங்கே பணிகள் துரிதமாக நடப்பதற்கு ஆவன செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்விகள் எல்லாம் சுத்தமாக மூலக் கேள்விக்கு சம்பந்தம் இல்லாதவை. இருந்தாலும் பொதுவான விளக்கங்களை மட்டும் என்னால் தர முடியும். குறிப்பிட்ட பாலத்தைப் பொறுத்த வரையில் என்ன நிலைமை என்பதற்கான விவரம் இல்லாத காரணத்தால் இப்போது என்னால் சொல்ல முடியாது. எனவே இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகள் இருக்கிறபோது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கேள்வி சட்டமன்றத்தில் வரட்டும் என்று காத்து இருக்காமல் எங்களிடத்திலே சொன்னால் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வாய்ப்பு இருக்கும். அதிகாரிகள் மாற்றப் படுகிற காரணத்தால் வேலைகள் நிற்கின்றன என்று சொல்ல முடியாது. ஒரு அதிகாரி போய் இன்னொரு அதிகாரி வந்தால் உடனடியாக அந்த வேலைகளை எல்லாம் தொடங்குவதற்கான ஏற்பாடுகளை அவர்கள் தொடர்ந்து செய்யக் கடமைப்பட்டிருக் கிறார்கள். அப்படி யாராவது உங்களிடத்தில் தவறாகச் சொல்லியிருந்தால் அதை நீங்கள் திருத்திக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படி ஏதேனும் காலதாமதம் இருந்தால் துரிதமான நடவடிக்கை எடுக்க ஏற்பாடு செய்யலாம்.

சென்னை வியாசர்பாடியில் புதிய இரயில் நிலையம்

86—(*வினா எண் 8605) திரு. பரிதி இளம்வழுதி : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை—திருவள்ளூர் பிரிவில் வியாசர்பாடி அருகே புதிய இரயில் நிலையம் ஒன்று ஏற்படுத்திட மத்திய அரசை மாநில அரசு கோரியுள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரமென்ன ?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) மற்றும் (ஆ) : பேசின் பாலம் மற்றும் பெரம்பூர் இரயில் நிலையங்களுக்கிடையில் வியாசர்பாடியில் புதிதாக இரயில் நிலையம் ஒன்று அமைத்திடும் பணி விரைவாக நடந்துவருகிறது. இவ்வருட இறுதிக்குள் இப்புதிய இரயில் நிலையம் செயல்படத் தொடங்கும் என இரயில்வே நிர்வாக அதிகாரி தெரிவித்துள்ளார்.

குமரி மாவட்டத்தில் டயர், டியூப் தொழிற்சாலை.

87—(*வினா எண் 9127) திரு. எப். எம். இராசரத்தினம்: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) குமரி மாவட்டத்திலுள்ள தரமான ரப்பரைக்கொண்டு போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்குத் தேவையான டயர், டியூப் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை குமரி மாவட்டத்தில் அமைக்கும் உத்தேசம் அரசிடம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அது குறித்து அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) இல்லை. (ஆ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. எப். எம். இராசரத்தினம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தியத் துணைக்கண்டத்திலே கிடைக்கிற ரப்பரிலேயே தரமான ரப்பர் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில்தான் கிடைக்கிறது. அந்த ரப்பரைப் பதப்படுத்தி தனியார் தயாரிக்கிற பொருட்களைத்தான் போக்குவரத்துக்கழகப் பேருந்துகளுக்குப் பயன்படுத்தி வருகிறோம்; எனவே இந்த நிலைமையைக் கருத்தில் கொண்டும், வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தை நீக்கும் நோக்கத்துடனும் இனிமேலாவது குமரி மாவட்டத்தில் அரசு தொழிற்சாலை ஒன்றை போக்குவரத்துத் துறை மூலம் உருவாக்குவது பற்றி ஆய்வு செய்ய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஆணையிடுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது சம்பந்தமாக ஏற்கெனவே ஆய்வு செய்யப்பட்டது. 100 கோடி ரூபாய் இந்தத் திட்டத்திற்காகும் என்று கணக்கிடப்பட்டது. அப்படி 100 கோடி ரூபாயில் இந்தத் திட்டம் ஆரம்பிக்கப்படுமேயானால் 5 லட்சம் டயர்களை ஒரு ஆண்டுக்கு தயாரிக்க முடியும் என்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால் நமக்குத் தேவை அதில் 20 சதவீதம் மட்டும்தான். எனவே, மீதம் இருக்கிற 80 சதவீதத்தை மற்றவர்களோடு போட்டியிட்டு நாம் வெளியிலே விற்கவேண்டிய நிலை ஏற்படும். அதன் காரணத்தால் எதிர்காலத்தில் ஏதாவது பிரச்னை ஏற்படுமானால் அரசாங்கத்திற்கு அது மிகவும் தலைவலியாகப் போய்விடும் என்ற காரணத்தால் அந்த நிலையை நாம் அப்போது கைவிட்டோம். குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமானால் ஏற்கெனவே டயர்களை தயாரித்துக் கொண்டிருக்கிற தொழிற்சாலைகளுக்கு அதிகமான அளவுக்கு தயாரிக்க லைசன்ஸ் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாக நான் கேள்விப்பட்டேன். எனவே அந்தச் சூழ்நிலையில் லாபகரமாக இருக்குமா, அல்லது எதிர்காலத்தில் அதை கைவிட வேண்டிய நிலை ஏற்படுமா என்ற சந்தேகம் இருந்ததன் காரணத்தால் தான் தள்ளி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. எதிர்காலத்தில் அதைப் பற்றி பரிசீலித்து சூழ்நிலை சரியாக இருக்குமேயானால் அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

1986 நவம்பர் 19]

திரு. எப். எம். ராசரத்தினம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குமரி மாவட்டத்தில் கிடைக்கிற ரப்பரைக் கொண்டு சில தனியார்கள் தொழிற்சாலைகளை உருவாக்கி அந்தப் பொருள்களை நாம் வாங்குகிற சூழ்நிலை இருக்கிற காரணத்தாலேயும், நமக்கு மட்டும் அல்லாமல் வெளி மாநிலங்களுக்கும் அந்த ரப்பர் பொருள்களை அனுப்புகிற காரணத்தாலேயும், நம்முடைய அரசாங்கமே அப்படி ஒரு ரப்பர் தொழிற்சாலையை உருவாக்குவதன் மூலமாக நல்ல தரமான பொருள்களை உருவாக்கி வெளி மாநிலங்களுக்கும், வெளி நாடுகளுக்கும் கூட நாம் ஏற்றுமதி செய்யக் கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதைக் கருத்தில் கொண்டு அந்த திட்டத்தை உடனே நிறைவேற்றிட அரசு ஆணையிடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே அதைத்தான் நான் விளக்கமாகச் சொன்னேன். நாம் ஒரு பிரச்னையை எடுத்துக்கொண்டு அதை நல்லடியாக செய்ய வேண்டும் என்ற முயற்சியை எடுக்கிறபோது, பார்க்கெட்டிலே பல நிலைமைகளிலே ஏற்றத் தாழ்வு ஏற்படுகிறது. அதன் காரணமாக போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்கு எந்த இடையூறும் வந்துவிடக் கூடாது என்றுதான் நாம் அதை நடத்த முன் வரவில்லை. குறிப்பாக நம்முடைய முதல் நோக்கம் பொது மக்களுக்கு பேருந்து வசதிகளை செய்ய வேண்டும் என்பதுதான். எனவே வேறு பணிகளுக்கு போவதன் மூலமாக, நம்முடைய இந்தப் பணி தடைபட்டு விடக்கூடாது என்றுதான் நாம் கருதுகிறோம். இருந்தாலும் இதை சிறப்பாக வேறு துறையிலே அதாவது தொழில் துறை போன்ற துறையிலே எடுத்து நடத்த முடியுமா என்பது பற்றி ஆய்வு நடத்த முடியுமா என்று ஆலோசிக்கலாம். இருந்தாலும் திட்டத்தைப் பொறுத்துதான் செயல்படுத்த வேண்டுமே தவிர வேறு அல்ல. அன்றைக்கு 100 கோடி ரூபாய் என்று இருந்தது இன்றைக்கு 200 கோடியாக உயர்ந்திருக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். சரியான தகவல் இல்லை. இருந்தாலும் இப்போது நிச்சயமாக அதிகமாயிருக்கும். எனவே அவைகளையெல்லாம் கணக்கிட்டுப் பார்த்துத்தான் தொடங்க வேண்டிய நிலை இருக்கிறது.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் டான்சி நிறுவனத்தை அணுகி இப்படிப்பட்ட தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்ட நேரத்தில் அவர்கள், அவர்கள் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய டயர் போன்ற போக்குவரத்திற்கு உபயோகப்படும் பொருள்களை, அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகங்கள் நிச்சயமாக வாங்கும் என்ற உறுதி இருக்குமேயானால், அதாவது உறுதியான நிலை இருக்குமேயானால், அப்படி ஒரு திட்டத்தை நிறைவேற்ற முன் வருவதாக கூறியிருப்பதாக தகவல் கிடைக்கப் பெற்று இருக்கிறது. அப்படி இருந்தால், போக்கு

வரத்து கழகங்கள் நிச்சயமாக அந்த டயர் போன்ற பொருள்களை டான்சி நிறுவனத்திடம் இருந்து வாங்கும் என்ற உறுதியைக் கொடுப்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே ஒரு அரசு நிறுவனம் தயாரிக்கிறது என்கிறபோது கட்டாயமாக அதை வாங்கவேண்டும் என்ற நிலையை நிச்சயமாக போக்குவரத்துத் துறை ஏற்றுக்கொள்ளும் என்பதிலே எந்தவித மான கருத்து வேறுபாடும் வேண்டாம். ஆனால் மற்ற டயர் களோடு தரத்திலேயும் விலையிலேயும் சரியாக போட்டியிட அவர்கள் தயாராக இருப்பார்களேயானால் நிச்சயமாக இதில் எந்தவித மாறுபாடும் இருக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. அப்படி யில்லாமல், விலை அதிகமாக இருக்கிற நிலையும், தரம் குறைவாக இருக்கிற நிலையும் ஏற்பட்டால், அது போக்குவரத்துக் கழகத் திற்கு நட்டத்தை ஏற்படுத்தும். எனவே இவைகளையெல்லாம் செய்ய முடியுமா என்பதைப் பற்றி ஆய்வு செய்துதான் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இந்த நோக்கத்தை வைத்துத் தான் நான் ஏற்கனவே சொன்னேன். எனவே அரசு சார்பாக இருக்கிற எல்லாவற்றிற்குமே முக்கியத்துவமும், முன் உரிமையும் ஒவ்வொரு அரசுத் துறையும் கொடுக்கிறது.

கல்பாக்கத்தில் யுரேனியத்திலிருந்து மின் உற்பத்தி

88—(*வினா எண் 5030) திரு. ப. ந. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு சுற்றுலா, மதுவிலக்கு மற்றும் மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னையை அடுத்த கல்பாக்கத்தில் யுரேனியத்தைப் பயன்படுத்தி மின் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய ஆராய்ச்சி 'Fast Breeder Reactor' நடத்தப்படுவது குறித்த தகவல் ஏதும் வந்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) மற்றும் (ஆ): அணு மின் நிலை யங்களில் உபயோகப்படுத்தப்படும் எரிபொருள்களான யுரேனியம் மற்றும் தோரியம் இவற்றை எவ்வாறு சிறந்த முறையில் பயன் படுத்தலாம் என்பது குறித்து ஆராய்ச்சி செய்ய அதிவேக சோதனை அணு உலை (Fast Breeder Test Reactor) 18–10–85 முதல் கல்பாக்கத்தில் செயல்பட்டு வருகிறது.

திரு. ப. ந. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் 18–10–1985 முதல் யுரேனியத்தைப் பயன்படுத்தி மின் உற்பத்தி செய்யலாம், செய்ய முடியும் என்று ஆராய்ச்சி நடந்து வருவதாகச் சொன் னார்கள். அந்த ஆராய்ச்சி எப்போது முடிவு அடைகிறது? தமிழகத்தில் அதைப் பயன்படுத்தி அணு மின் நிலையம்

உருவாக்குகிற செயற் குறிப்பு ஏதேனும் இருக்கிறதா? அப்படி உருவாக்குகிறபோது வெளிநாட்டு உதவி ஏதேனும் நாடப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 10–10)

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த 'பாஸ்ட் பிரீடர் டெஸ்ட் ரியாக்டர்' சோதனை நிலையத்திற்கு அன்னை இந்திரா காந்தி அம்மையார் பெயரிடப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே ஆராய்ச்சி தொடர்ந்து நடத்தப்படும். இது ஆசியாவிலேயே மிகப் பெரிய கவுரவமான, பெருமைக்குரிய பரிசோதனை நிலையமாகும். தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் இன்னொரு அணு மின் நிலையம் கூடங்குளத்தில் வேண்டுமென்று மத்திய அரசை மாநில அரசு வற்புறுத்தி வருகிறது.

திரு. ப. ந. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில், நாகப்பட்டினத்தில் ஒரு அனல் மின் நிலையம் உருவாக்கிட வேண்டுமென்ற செயற்குறிப்பு அரசுக்கு அனுப்பப் பட்டுள்ளது. யுரேனியத்தைப் பயன்படுத்தி மின் உற்பத்தி செய்கிற அணு மின் நிலையம் ஒன்று அனல் மின் நிலையத்திற்குப் பதிலாக தஞ்சையில் உருவாக்கிட தமிழ்நாடு அரசு முயற்சி எடுக்குமா? மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கு ஆவன செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, நாகப்பட்டினத்தில் கரியை உபயோகப்படுத்தி ஒரு மின் நிலையம் ஏற்படுத்த அரசு ஆய்வு செய்து வருகிறது. அணு மின் நிலையம் அங்கே நடத்துவதற்கு ஆய்வு இல்லை.

வில்லிவாக்கம் தொகுதியில் மின் விளக்குகள்

89—(*வினா எண் 5205) திரு. வி. பி. சிந்தன் மற்றும் திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு சுற்றுலா, மதுவிலக்கு மற்றும் மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வில்லிவாக்கம் தொகுதியில் பல இடங்களில் மின் துறை மற்றும் உள்ளாட்சி மன்றங்கள் இணைந்து செயல்படாமையால் தெரு விளக்குகள் எரிவதே இல்லை என்பதை அரசு அறியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. வி. பி. சிந்தன் : தலைவர் அவர்களே, பல பகுதிகளில் என்னுடைய தொகுதியில் மின் விளக்குகள் எரிவதில்லை. 75 சதவீதம் மின் விளக்குகள் எரியாத பகுதிகளும் உண்டு. விளக்குகள் எரிவதற்கு வேண்டிய பொருள்கள், பல்புகள் போன்றவை முறையாக வழங்கப்படவில்லை. மின் வாரிய அதிகாரிகளை அணுகினால் எங்களுக்குத் தெரியாது என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். நாங்கள் பணம் கட்டியிருக்கிறோம், பல்புகள் எங்களுக்குக் கிடைக்கவில்லையென்று ஊராட்சி அதிகாரிகள் குறிப்பிடுகிறார்கள். இந்த நிலைமையில் பொது மக்கள் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். இது குறித்து ஏதாவது ஆக்கப்பூர்வமான நடவடிக்கையை அரசு எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, அம்பத்தூர், ஆவடி, திருவெண்காடு, தாத்தான்குப்பம், எஸ். ஆர். பி. நகர், நூம்பல், நெற்குன்றம், மதுரவாயல், வானகரம், ஆலப்பாக்கம், செட்டியார் அகரம் ஆகிய இடங்களில் மொத்தம் 8,513 தெரு விளக்குகள் எரிந்து கொண்டிருக்கின்றன. அது 80 சதவீதம் தெரு விளக்குகள் எரிவதற்குச் சமமானது என்றும், வில்லிவாக்கம் பஞ்சாயத்து யூனியனில் நிறுவப்பட்டிருக்கிற 398 தெரு விளக்குகளில் 336 தெரு விளக்குகள் எரிகின்றன என்றும், அது 84.4 சதவீதம் என்றும், தெரு விளக்குகள் எரிவதைப் பற்றி உண்மை நிலையை அறியவும், துரித நடவடிக்கை எடுக்கவும், அவ்வப்போது உள்ளாட்சி மன்ற அலுவலர்களும், மின்வாரிய பொறியாளர்களும் இணைந்து தெரு விளக்குகள் எரியும் நிலைபற்றி பார்வையிடுவார்கள் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வி. பி. சிந்தன் : தலைவர் அவர்களே, நான் கணக்குகளுக்குப் போகவில்லை. சட்டமன்றத் தேர்தலுக்கு முன்பு அம்பத்தூர் நகரியத்தில் 160 சோடியம் வேப்பர் லேம்ப்ஸ் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு, தேர்தல் முடிந்த மறுவாரத்தில் அவை எரியுமென்று அதிகாரிகள் சொன்னார்கள். எல்லா வேலைகளும் முடிந்துவிட்ட போதிலும், இன்று வரையில் அந்த விளக்குகள் எரியவில்லை. அவை எரிவதற்கு நடவடிக்கையெடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, அவைகள் விரைவில் எரிவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, வில்லிவாக்கம் தொகுதியில் மட்டுமல்ல, தமிழகத்தின் பல இடங்களில் உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கும், மின்துறை ஊழியர்களுக்கும் போதுமான இணைப்பு ஏற்படாத காரணத்தால் காலாகாலத்தில் இந்த மின்சாரம் சம்பந்தமான வேலைகள் செய்யப்படவில்லையென்றும், அதன் காரணமாக பல்புகள் காலாகாலத்தில போடப்படாத நிலையும், வெளிச்சம் கிடைக்காத நிலையும் இருந்து

1986 மார்ச் 19]

கொண்டிருக்கிறது என்பதும் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படியானால் அந்த மாதிரி யான நிலையை மாற்றுவதற்கு தகுந்த நடவடிக்கையை அரசு எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, ஒவ்வொரு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும் உள்ளாட்சித்துறை, மின்துறை இரண்டையும் இணைத்து விளக்குகள் தேவைகளைப் பற்றி ஆய்வு செய்யவும், தேவையான விளக்குகளை வழங்கவும் ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. வெகு விரைவில் இதுபற்றி அரசு ஒரு அறிக்கையை உள்ளாட்சித்துறை சார்பில் சமர்ப் பிக்கும்.

சென்னையில் கால்நடை மருந்தகங்கள்

90—(*வினா எண் 5464) திருமதி பா. வளர்மதி: மாண்புமிகு சுற்றுலா, மதுவிலக்கு மற்றும் மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை நகரில் உள்ள கால்நடை மருந்தகங்கள் எவ்வளவு?

(ஆ) தேசிய வேளாண்மைக் குழுவின் பரிந்துரையின்படி அவைகள் அமைந்துள்ளனவா?

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) சென்னை நகரில் உள்ள கால்நடை நிலையங்கள்:

1) கால்நடை மருத்துவமனை, சைதாப்பேட்டை.

2) கால்நடை மருந்தகம், இராயபுரம்.

3) கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரியின் மருத்துவமனை, சென்னை.

(ஆ) இல்லை.

திருமதி. பா. வளர்மதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை நகரில் பெருகி வரும் கால்நடைகளின் எண்ணிக்கையோடு ஒப்பிடும்போது இங்குள்ள மருந்தகங்கள் மிகவும் குறைவாக உள்ளன. எனவே அதிகமான கால்நடை மருந்தகங்களை ஆரம்பிப்பதற்கு அரசு முன்வருமா? மேலும் மாநகராட்சி துப்புரவு வண்டிகளில் வேலை செய்கிற கால்நடை களுக்கு அரசு மருத்துவ வசதிகளைச் செய்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, சென்னை மாநகராட்சி துப்புரவு வண்டிகளில் கட்டப்படும் எருதுகளின் சிகிச்சைக்காக கீழ்க்கண்ட இடங்களில் கால்நடை மருந்தகங்கள் செயல்பட்டு வருகின்றன: (1) கோடம்பாக்கம், (2) மைலாப்பூர், (3) புதுப்பேட்டை, (4) பேசின்பிரிட்ஜ், (5) பெரம்பூர். மேற்கூறிய இடங்களில் பொதுமக்கள் கால் நடைகளை எடுத்துச் சென்றாலும், அவைகளுக்கும் சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திருமதி பா. வளர்மதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வேளாண்மைக் குழுவின் பரிந்துரையின்படி ஏன் மருந்தகங்கள் அமைக்கவில்லை? கால்நடை மருந்தகங்களை அமைக்க மத்திய அரசு ஏதேனும் மானியம் அளித்து உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசு மானியம் ஒன்றும் அளிக்கவில்லை. வேளாண்மைக் குழு 1980 ஆம் ஆண்டில் 20 ஆயிரம் கால்நடைகளுக்கு ஒரு கால்நடை மருத்துவரும், அதற்குப் பிற்பாடு 15 ஆயிரம் கால் நடைகளுக்கு ஒரு மருத்துவரும் வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். பணம் இல்லாத காரணத்தால் அது அமல்படுத்தப் படவில்லை.

திருமழிசை கிராமத்தில் துணை மின் நிலையம் அமைத்தல்.

91—(*வினா எண் 9117) திரு. ஜி. ஆனந்த கிருஷ்ணா : மாண்புமிகு சுற்றுலா, மதுவிலக்கு மற்றும் மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) செங்கற்பட்டு மாவட்டம், ஸ்ரீபெரும்புதூர் தாலுக்கா திருமழிசை கிராமத்தில் துணை மின் நிலையம் அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) ஆம்.

(ஆ) 33/11 கே. வி. துணை மின் நிலையம் அமைக்க தேவையான நிலத்தை கையகப்படுத்த நடவடிக்கைகளை மின் வாரியம் எடுத்து வருகிறது.

பென்னாகரத்தில் இளம் பட்டுப்புழு வளர்ப்பு மையங்கள்

92—(*வினா எண் 9649) திரு. எச். ஜி. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) பென்னாகரம் தொகுதியில் எத்தனை இடங்களில் இளம் பட்டுப்புழுவளர்ப்பு மையங்கள் நடைபெற்று வருகின்றன?

(ஆ) நெருப்பூர், ஏரியூர் பெரும்பாளை ஆகிய ஊர்களில் மையங்கள் துவங்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆனூர் பு. கோ. ஜகதீசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) பென்னாகரம் தொகுதியில் **நெருப்பூர், காட்டூர், ஆணைக்கல்லானூர், சின்னப்பட்டி, பிக்கம்**

பட்டி, காலைக் குளாத்திரம்பட்டி, நாகதாசம்பட்டி, வத்மரத் ஹள்ளி ஆகிய எட்டு இடங்களில் இளம் பட்டுப்புழு வளர்ப்பு மையங்கள் இயங்கி வருகின்றன.

(ஆ) நெருப்பூரில் ஏற்கனவே இளம் பட்டுப்புழு வளர்ப்பு மையம் செயல்பட்டு வருகிறது. எதிர்காலத்தில் பட்டுத் தொழில் ஏரியூரிலும், பெரும்பாளையிலும் அதிகம் வளர்ச்சி அடைந்தால், அங்குள்ள விவசாயிகளுக்கு தேவைக்கேற்ற அளவிற்கு இளம் பட்டுப்புழு வளர்ப்பு மையங்கள் அங்கேயே துவக்கப்படும்.

திரு. க. இரா. சின்னராசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்த அந்த கிராமங் களில் எல்லாம் இளம் பட்டுப்புழு வளர்க்கின்ற நிலையங்கள் அமைக்கப்பட்டு இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். நன்றி. அதோடு தர்மபுரி மாவட்டத்தில் இன்னும் எத்தனை இடங்களில் இதுபோன்ற இளம் பட்டுப்புழு உற்பத்தி செய்கிற நிலையங்கள் அமைக்கப்பட்டு இருக்கின்றன? மேலும் அமைக்க இருக்கிற இடங்களைத் தெரிவிக்க இயலுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆனூர் பு. கோ. ஜகதீசன் : தலைவர் அவர்களே, தர்மபுரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தமட்டில், தமிழகத்தினுடைய மொத்த பட்டு உற்பத்தியில் நான்கில் ஒரு பங்கு அங்கே உற்பத்தி ஆகிறது. அதிலே ஏறக்குறைய 17 திட்டங்களின் மூலமாக 67 மையங்களில் இப்படிப்பட்ட விதைப் பண்ணைகள், பட்டுப்புழு வளர்ச்சிப் பண்ணைகள், விதை உற்பத்தி மையங்கள், பட்டு முறுக்காலை போன்ற 67 மையங் கள் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு சிறப்பாக நடந்து வருகின்றன.

ஜெயங்கொண்டத்தில் முந்திரித் தோலிலிருந்து எண்ணெய் தயாரிக்கும் ஆலை.

93—(*வினா எண் 9948) டாக்டர் ந. மாசிலாமணி: மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

ஜெயங்கொண்டம் தொகுதியில் முந்திரித் தோலிலிருந்து எண்ணெய் எடுக்கும் ஆலை அமைக்கும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ஆனூர் பு. கோ. ஜகதீசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இல்லை.

டாக்டர் ந. மாசிலாமணி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஜெயங்கொண்டம் தொகுதியில் முந்திரியைத்தான் அங்குள்ள விவசாயிகள் அதிகமாக பயிரிடுகிறார்கள். அங்கே தனியாருக்குச் சொந்தமான நான்கு தொழிற்சாலைகளில், அந்த முந்திரிகள் பிராசஸ் செய்யப்பட்டு, வெளிநாடுகளுக்கு

அனுப்புவதற்கும் மற்றும் முந்திரியிலிருந்து எண்ணெய் செய்வதற்கும் ஏற்பாடு செய்து, அதை லாபகரமான தொழிலாக அவர்கள் நடத்தி வருகிறார்கள். எனவே அவற்றை எல்லாம் ஆராய்ந்து, நமது அரசும் அதைச் செய்தால் நிச்சயமாக அந்தப் பகுதியிலே அது லாபகரமாக நடக்கும் என்பதால், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தமது பதிலை மறுபரிசீலனை செய்வார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆனூர் பு, கோ. ஜகதீசன்: தலைவர் அவர்களே, தனியார் யாராவது தொழில் தொடங்க முன்வந்தால் நிச்சயமாக அரசு உதவி செய்யும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறி இடப்பெற்றிருந்தால், அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்].

(முற்பகல் 10-20)

2. முன்னாள் பாரதப் பிரதமர் திருமதி இந்திராகாந்தி அவர்களுக்கு பிறந்தநாள் புகழஞ்சலி.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிக்க அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்திய அன்னை பூமியினுடைய மாட்சிமைக்குரிய பிரதமராக 16 ஆண்டு காலம் ஆட்சி புரிந்தவரும், வங்க தேசத்திற்கு விடுதலையினை பெற்றுத் தந்தவரும், வங்கிகளை தேசியமயம் ஆக்கியவரும், 20 அம்சத் திட்டம் என்ற இணையற்ற திட்டத்தைத் தந்தவரும், நடுநிலை நாடுகளுடைய தலைவராகவும், சர்வதேச அரங்கத்தில் தாயகத்தினுடைய புகழை உயர்த்தியவராகவும், ஏழை எளிய மக்களுடைய இதய ஜோதியாகவும். மாதர்குல மாணிக்கமாகவும், குண்டு துளைத்த தொண்டராகவும், நமது நெஞ்சங்களில் என்றும் பசுமையாக விளங்குகின்ற அன்னை இந்திரா காந்தி அவர்களுடைய 70-வது பிறந்த தினமாகிய இன்று நாட்டின் ஒருமைப்பாடு தினமாகக் கொண்டாடுகின்ற இந்த நேரத்தில் நாட்டின் ஒருமைப்பாட்டில் அக்கறை கொண்டு இருக்கிற தமிழக அரசின் சார்பில் வாழ்த்து கூறுவது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று நான்கூற விழைகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போன்று இந்தியாவினுடைய பிரதமராக இருந்து, இந்தியாவினுடைய புகழையும், பெருமையையும் அகில உலகத்தில் நிலைநாட்டுவதற்கு முக்கிய காரணமாக இருந்து, இந்தியாவினுடைய செல்வாக்கை உயர்த்திய அன்னை இந்திரா காந்தி அம்மையாருடைய 70-வது பிறந்த

நாள் விழாவை இந்தியா சிறப்பாகக் கொண்டாடிக்கொண்டு இருக்கிறது. அவர்களுடைய பிறந்த நாளிலிருந்து ஒரு வார காலம்—25 ஆம் நாள் வரையில்—ஒருமைப்பாட்டு நாளாகக் கொண்டாட வேண்டும் என்று இந்திய அரசு தெரிவித்ததற்கு இணங்க எங்கு பார்த்தாலும் கொண்டாடப்பட்டு வருகிறது. அதனையொட்டி தமிழகத்தினுடைய எல்லா மாவட்டங்களிலேயும் இன்று முதல் 25 ஆம் நாள் வரையில் ஒருமைப்பாடு நாளாக பல் வேறு பிரிவினரையும், வகையினரையும் ஒன்றாக இணைத்து கொண்டாட வேண்டும் என்று ஆணையும் பிறப்பிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அது இன்று முதல் துவங்குகிறது. அன்னை இந்திரா காந்தி அவர்களுடைய மறைவால் சிலபல பாடங்களை இந்திய மக்கள் கற்றுக்கொள்ள வேண்டியது இருக்கிறது என்ற காரணத்தாலும், இந்தியாவினுடைய சுதந்திரம் காப்பாற்றப்பட வேண்டும், அதனுடைய ஜனநாயகம் என்றும் பேணிக் காக்கப்பட வேண்டும், அதற்கு இந்திரா காந்தியினுடைய மறைவு நமக்கு ஒரு எச்சரிக்கையாக அமைந்து இருக்கிறது என்ற முறையில்தான் இந்த ஒருமைப்பாடு நாள் மேற்கொள்ளப்படுகிறது.

இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் 1984 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 31 ஆம் நாள் படுகொலைக்கு ஆளானார்கள், அதற்கு முதல் நாள் 30 ஆம் நாள் அன்று இரவு 8, $8\frac{1}{2}$ மணி அளவில் அவர்கள் ஒரிசா மாநிலத்தில் உள்ள புவனேஸ்வரில் ஒரு பொதுக் கூட்டத்தில் பேசுகிறபோது நான் என்னுடைய உயிரைவிட அஞ்சவில்லை என்றும், என்னுடைய உயிரைவிடுகின்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டாலும் என்னுடைய உடலிலிருந்து சிந்துகின்ற ஒவ்வொரு சொட்டு ரத்தமும் இந்த நாட்டுக்கு வலிவூட்டுகின்ற வகையில், இந்த நாட்டுக்கு ஏற்றம் அளிக்கின்ற வகையில்தான் அமையும் என்றும் கூறினார்கள். சொல்லி வைத்தாற்போல மறுநாள் காலையிலேயே அவர்கள் ரத்தம் சிந்தவேண்டிய ஒரு சூழ் நிலையும் ஏற்பட்டது. அவர்கள் எடுத்த காரியத்தை முடிக்கின்ற அளவுக்கு, மிகச் சிறந்த முறையில் பணியாற்றி எல்லோருடைய உள்ளத்திலும் இடம் பெற்றார்கள். எல்லோராலும் பாராட்டத் தக்க அளவுக்குப் பணியாற்றினார்கள் என்பதை மிக நன்றாக நாம் அறிவோம்.

பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் விட்ட இடத்திலிருந்து தொடர்ந்து அவர்களுடைய புகழையும், பெருமையையும் நிலை நாட்டியவர்கள் அவர்கள். பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்களுக்கு எழுதிய கடிதங்களில் கூட "வரலாற்றைப் படிப்பது நல்லதுதான். அதைவிட நல்லது வரலாற்றைப் படைப்பது" என்று குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் இந்திரா காந்தி அம்மையார் வரலாற்றைப் படித்தவர்கள் என்பது மட்டும் அல்ல, இந்தியாவுக்கு நல்ல பல

வரலாற்றைப் படைத்து இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட புகழ் பெற்று, பெருமைக்குரிய இந்தியாவினுடைய புகழையும் பெருமையையும் நிலைநாட்டியவர் அவர்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தன் அவர்கள் எடுத்துத் தெரிவித்ததற்கு இணங்க கூட்டு சேரா நாடுகளுடைய மாநாட்டை இந்தியாவில் நடத்தி பெருமைக்குரியதாக ஆக்கியவர்கள். ஆசிய விளையாட்டுப் போட்டிகளை நடத்தி அதன் மூலமாக பெருமையையும், புகழையும் ஈட்டித் தந்தவர்கள். அதோடு மட்டும் அல்ல, காமன்வெல்த் மாநாட்டை இங்கே கூட்டி அதன் மூலமாக பெருமையையும், புகழையும் ஈட்டித் தந்தவர்கள். அதுமட்டுமல்லாமல், பங்களாதேஷ் போரைச் சந்தித்து, $7\frac{1}{2}$ கோடி மக்களுக்கு விடுதலை வாங்கித் தந்து சாதிக்கமுடியாத சாதனையைச் செய்தவர்களாவர்கள்.

அது மட்டுமல்லாமல், பங்களாதேஷ் போரை வென்றார்கள் என்பது மட்டுமல்ல, வென்ற பகுதியை அடக்கி ஆளவேண்டுமென்று எண்ணாமல் வென்ற மக்களே ஆளட்டும் என்று விட்ட அந்த வரலாறு இரண்டாவது உலகப் போரிலே கூட ஏற்படவில்லை, ஜப்பானை வென்ற நிலையில்கூட, சில பல ஆண்டுகளாக அமெரிக்காதான் ஆண்டு கொண்டு இருந்தது. பெர்லினை இன்றைக்கும் வல்லரசு நாடுகள்தான் ஆண்டு கொண்டிருக்கின்றன. அந்தக் கோட்பாட்டை விடக்கூடாது என்று வல்லரசுகள் எல்லாம் எண்ணுகின்ற நிலையில், பங்களா தேஷ் முழுவதையும் அடக்கி ஆளுகின்ற சூழ்நிலை நமக்கு ஏற்பட்டும், அந்த நிலையிலும்கூட, பங்களாதேஷை அந்த மக்களிடத்திலே ஒப்படைக்கவேண்டுமென்ற ஜனநாயகப் பண்புகளுக்கு ஒரு எடுத்துக்காட்டாக இருந்த வகையில், உருவாக்கித் தந்தவர்கள், இப்படிப் பண்டித நேரு அவர்கள் அளித்த ஜனநாயகப் பண்புகளுக்கு உறைவிடமாக விளங்கி, ஜனநாயக கோட்பாடுகளையெல்லாம் மதித்து ஜனநாயக நடைமுறைகளை எல்லாம் நடைமுறைப்படுத்திக் காட்டியவர்கள்.

அவர்களுடைய பிறந்த நாள் விழாவையொட்டி, ஒருமைப்பாடு நாள் எங்கு பார்த்தாலும் கொண்டாடப்படுகிறது மன ஒருமைப்பாடு வேண்டும். யூனிட்டி வேண்டும். யூனிபார்மிட்டி என்பது ஒன்று, யூனிட்டி என்பது மற்றொன்று. யூனிபார்மிட்டி இருந்தால் யூனிட்டி வரும் என்று பலபேர் கருதுகிறார்கள். யூனிபார்மிட்டி அல்ல இந்தியாவிற்கு வேண்டியது. இந்தியா ஒருமையமாகத் வெளி தோற்றத்திலே இருப்பதாகக் கருதி, ஒரே மயமாக்கவேண்டுமென்று முயற்சி செய்கிறார்கள். அதிலே வெற்றி கிடைக்காது. மன ஒருமைப்பாடுதான் வேண்டுமே தவிர, யூனிபார்மிட்டி அல்ல ; யூனிட்டிதான் வேண்டும். யூனிட்டி மனதைப் பொறுத்திருக்கிறது. அந்த நாள்தான் இந்த நாள். அதை எல்லோரும் காப்பாற்றுவோமாக. அதுதான் மறைந்த இந்திரா காந்தி அம்மையாருக்கு நாம் செலுத்தக்கூடிய புகழ் அஞ்சலி

என்று சொல்லி, இந்தப் பேரவையின் சார்பாக, பேரவையின் அனைத்து உறுப்பினர்களின் சார்பாக, இந்தப் பேரவையில் இருக்கின்ற அனைத்துக் கட்சிகளின் சார்பாக, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் சார்பாக, புகழ் அஞ்சலியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு சித்தன் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்துக்களோடும், மாண்புமிகு பேரவை முன்னவர் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்துக்களோடும், மறைந்த பாரதப் பிரதமர் திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்களுடைய பிறந்த நாளில் என்னுடைய புகழ் அஞ்சலியை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

3. கவன ஈர்ப்பு.

ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளை அரசு அனுமதியில்லாமல் தொடங்குதல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன், க. சோலைராசு ஆகியோர் ஒரே பொருள் குறித்த கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களில் ஒருவர் அதை மாண்புமிகு கல்வி மற்றும் சட்ட அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்.

மாண்புமிகு திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் (பேரவைத் துணைத் தலைவர்): தலைவர் அவர்களே, ''மாநிலத்தில் பல இடங்களில் அரசு அனுமதி பெறாமல், பலர், ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளி தொடங்கி மாணவர்களை சேர்க்க விளம்பரப்படுத்திக் கொண்டிருப்பதால் ஏற்பட்டுள்ள நிலைமை குறித்த'', அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு கல்வி மற்றும் சட்ட அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவையிலே விவரமான அறிக்கை ஒன்று வைக்கப் பட்டிருக்கிறது,

அறிக்கை.

தமிழ்நாடு அங்கீகரிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் (வரன் முறைப்படுத்தும்) சட்டம், 1973-ல் பிரிவு 9-ன் கீழ் சிறுபான்மை யினர்கள் பள்ளிகளைத் திறக்க, முன் அனுமதி பெறத்தேவை யில்லை. இதனை பயன்படுத்திக்கொண்டு தமிழ்நாட்டில் பல பாகங் களில் வணிக நோக்குடன் இடைநிலை ஆசிரியர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்கும் ஏராளமான தனியார் ஆசிரியர் பயிற்சி நிறுவனங்கள் அரசின் அங்கீகாரம் இன்றி ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளன. இவ்வாறு முன் அனுமதி இன்றி ஆரம்பிக்கும் தனியார் ஆசிரியர் பயிற்சி

நிறுவனங்கள் மூன்று மாதங்களுக்குள் அங்கீகாரம் பெறுவதற்காக விண்ணப்பிக்க வேண்டும். தமிழ்நாடு சிறுபான்மையினர் பள்ளிகள் (அங்கீகாரம் மற்றும் மானியம் வழங்கல்) விதிகள், 1977-ல் விதி 4(3)-ன் கீழ் அரசின் முன் அனுமதியில்லாமலேயே தமிழ் நாடு அரசு தனியார் பள்ளிகள் (வரன்முறைப்படுத்தும்) சட்டம், 1973 பிரிவு 9-ன் கீழ் திறக்கப்படும் தனியார் பள்ளிகளுக்கு அங்கீகாரம் வழங்கும் அதிகாரம் பள்ளிக் கல்வி இணை இயக்கு நருக்கு வழங்கப்பட்டு உள்ளது.

2. இதற்கிடையில் பயிற்சி பெற்ற இடைநிலை ஆசிரியர்கள் இடையே நிலவி வரும் வேலையில்லா பிரச்சினையை தீர்ப்பதற்காக புதிதாக ஆசிரியர் பயிற்சி நிறுவனங்கள் ஏதும் துவக்கத் தேவையில்லை என அரசு கொள்கை முடிவெடுத்தது. அதன் அடிப்படையில் புதிதாகத் துவக்கப்பட்ட ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளுக்கு அனுமதி ஏதும் கொடுக்கப்படவில்லை.

3. மேலும், அரசின் அங்கீகாரம் இன்றி நடைபெற்று வரும் தனியார் ஆசிரியர் பயிற்சி நிறுவனங்களைப் பற்றி பொது மக்களுக்கு எச்சரிக்கை அளிக்கும் வகையில் அங்கீகரிக்கப் படாத நிறுவனங்களில் பயிற்சி பெறுபவர்கள், ஆசிரியர் பயிற்சிக் கல்வி பட்டயப் பொதுத் தேர்வில் தேர்வு எழுத தகுதி பெற்ற வர்கள் அல்லர் எனவும், இந்நிறுவனங்கள் வழங்கும் சான்றிதழ்கள் அங்கீகரிக்கப்பட்டவை அல்ல என்றும், இந்நிறுவனங்களில் பயிற்சி பெறுபவர்கள் வேலை வாய்ப்பிற்குச் தகுதியற்றவர்கள் என்றும், இது போன்ற நிறுவனங்களில் மாணவ/மாணவிகளைச் சேர்க்க வேண்டாம் என பொது மக்களைச் கேட்டுக்கொண்டும் அரசு தமிழ், ஆங்கிலச் செய்தித் தாள்களில் செய்திக் குறிப்பு வெளியிட்டது.

4. அப்படி விளம்பரம் வெளியிடப்பட்டும், மாநிலத்தில் மேலும் மேலும் ஏராளமாக தனியார் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகள், சிறுபான்மையினர் என்ற போர்வையில் துவக்கப் பட்டு, வணிக நோக்குடன், அங்கீகாரம் ஏதுமின்றி செயல்பட்டு வருகின்றன. இடம்கோரி வரும் மாணவர்களிடமும் நிதிவசூல் செய்வதாக அரசின் கவனத்திற்கு கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது. இவர்கள் மீது காவல்துறை மூலம் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க பள்ளிக்கல்வி இயக்குநருக்கு தக்க அறிவுரைகள் வழங்கப் பட்டுள்ளன. இப்பள்ளி நிர்வாகிகள் அங்கீகாரம் கோரி, உயர் நீதிமன்றத்தில் வழக்குகளும் தனித்தனியாக தொடர்ந்துள்ளனர். இவைகள் இன்றும் நிலுவையில் உள்ளன. இதற்கிடையில் மேற்படி நிர்வாகிகள் அப்பள்ளிகளில் பயிலும் மாணவ/மாணவிகள் தேர்வு எழுதவும், முடிவுகளை வெளியிடவும் உயர்நீதிமன்றத்தில் இடைக்கால ஆணை அவ்வப்போது பெற்று வருகின்றனர். உயர்நீதிமன்ற ஆணைக்கேற்ப, நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது.

1986 நவம்பர் 19]

மாண்புமிகு திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் (பேரவைத் துணைத் தலைவர்) : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் வைத்திருக்கின்ற விவர அறிக்கையைப் பார்க்கின்றபோது, மாணவர்களில் சிலபேரிடமிருந்து சுரண்டுபவர்களைத் தடுப்பதற்கு கண்ணுங் கருத்துமாக அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்தாலும்கூட, அந்தப் பள்ளிக்கு அனுமதி அளிக்கவேண்டும், அவர்களைத் தேர்வு எழுத அனுமதிக்கவேண்டுமென்ற நீதிமன்றத்தினுடைய ஆணைகள் அரசாங்கத்தினுடைய நல்ல நோக்கத்திற்குத் தடையாக இருக்கின்ற விவரங்கள் சொல்லப்படுகின்றன. உண்மையிலேயே அத்தகைய பள்ளியை ஆரம்பிப்பவர்களுடைய தீய நோக்கம் நிறைவேறுவதற்கான காரணம், மாணவர்கள் நிறையப் பேர் இத்தகைய பள்ளியில் படிக்கவேண்டுமென்று விரும்புவதுதான்.

நமது மாநில அரசு இந்த ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளை மேல்நிலைப்பள்ளி அளவிற்குக்கூட கொண்டுபோய், மாணவிகள் படிப்பதற்கான ஒரு சிறந்த வாய்ப்பை, கிராமப்புறங்களிலே இருப்பவர்கள் பெறுகின்ற வாய்ப்பை உருவாக்கியிருக்கிறது. எனவே நீதிமன்றத்தினுடைய தலையீடு இருக்கின்ற காரணத்தினால், இந்தத் தவறுகளை ஓரளவிற்குக் குறைப்பதற்கு மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் பெண்களுக்கு அந்த வசதி கொடுத்திருப்பது போன்று ஒரு குறிப்பிட்ட சதவீதம், 10 பேர், 15 பேர் ஒரு பள்ளிக்கு என்ற அளவிலாவது ஆண்களுக்கும் இந்த வாய்ப்பைக் கொடுப்பதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்ற விவரங்களை அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 10-30)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பிரச்சனை அதைவிட சற்று ஆழமாக இருக்கிறது, தற்போது கிட்டத்தட்ட 7,500-க்கு மேற்பட்ட செகண்டரி கிரேட் ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்றவர்கள் வேலை இல்லாமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதிகப்படியாக 300-லிருந்து 500 பேர்களுக்குத்தான் ஆண்டுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுக்க முடிகிறது. இது இருக்கின்ற நடைமுறை சூழ்நிலை. பயிற்சி பெற்றிருக்கின்றவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு தரவேண்டுமென்றாலே இன்னும் 15 ஆண்டுச்காலம் ஆகும். இப்படி இருக்கின்றபோது, Secondary Grade Teachers Training என்று தனியார்கள் துவக்கி பணத்தையும் வசூலித்து, அவர்களுக்கு அந்தப் பயிற்சியையும் கொடுத்து மேலும் 15 ஆண்டுக் காலம் வேலை இல்லாமல் இருக்கக்கூடிய ஒரு விபரீத நிலையை தனியார் துறையினர் மேற்கொள்ளுகின்ற அணுகுமுறை ஏற்படுத்தி விடுமோ என்ற அச்சம்தான் அரசு கடுமையான நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்குக் காரணமாக இருக்கிறது. உச்ச நீதிமன்றம் வரை அரசு இதை எடுத்துச் சென்றிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறிய ஆலோசனையை அரசு பரிசீலிக்கும்.

[1986 நவம்பர் 19

திரு. க. சோலைராசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கல்வித்தரம் காப்பாற்றப்படவேண்டும் என்கின்ற வகையிலே இதுபோன்ற பள்ளிகளை ஆரம்பிக்கின்ற சிறுபான்மை யினர்மீது இந்தப் பள்ளிகளைத் தடை செய்யவேண்டும் என்ற சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவர அரசு முயற்சிக்குமா என்பதையும் ஸ்தல அதிகாரி என்கின்ற வகையிலே பள்ளி துணை ஆய்வர் அவர்களும், D.I. அவர்களும் உடனடியாகக் காவல் துறையிலே இப்படி துவக்கப்பட்ட பள்ளிகள் குறித்து புகார் செய்ய அவர்களுக்கு அறிவுரை வழங்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காவல் துறை இதில் எந்த அளவுக்குத் தலையிட முடியும் என்பது பிரச்சனையான ஒன்று. They resort to misappropriation of private funds. இதுபோன்று பணத்தைக் கையாடல் அல்லது சீட்டிங் போன்றவற்றில் ஈடுபடுவார்களே யானால் சட்டப்படி கிரிமினல் நடவடிக்கை கட்டாயம் எடுக்கப் படும். ஆனால் சிறுபான்மையோருக்கு அரசியல் சட்ட ரீதியாக சலுகை இருக்கிறது. முன் அனுமதி இல்லாத நிலையில் துவக்கலாம். ஆனால் டிஸ்கிரிமினேஷன் என்ற முறையிலே, சிறுபான்மையினர் அல்லது பெரும்பான்மையினர் என்ற முறை யிலே பெரும்பான்மையினர் துவக்குகின்ற பயிற்சிப் பள்ளிகளுக்கு மட்டும் அனுமதி தந்து சிறுபான்மையினர் பள்ளிகளுக்கு அனுமதி தராமல் இருப்போமானால் that would be treated as a discriminatory one. அந்த நேரத்தில் அவர்களுக்குச் சட்ட ரீதியான பாது காப்பு நீதிமன்றம் மூலம் கிடைத்துவிடும். நமது அரசைப் பொறுத்தவரைக்கும் அது தனியாராக இருந்தால், சிறு பான்மையினராக இருந்தாலும் சரி, பெரும்பான்மையினராக இருந்தாலும் சரி, இதுவரை பயிற்சி பெற்றிருக்கின்ற 7,500 பேர்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். இவர்களுக்கு வேலை தருவதற்கே இன்னும் 15 ஆண்டுக் காலம் ஆகும் என்ப தால் மேலும் பயிற்சிப் பள்ளிகளை ஆரம்பிக்க வேண்டாம் என்ற பொது முடிவை எடுத்து இருக்கின்ற காரணத்தினால், நீதிமன்றத்தில் அரசினுடைய நிலை வெற்றி பெறக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது. இதை நாம் நிலைநிறுத்துவோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

4. தமிழ்நாடு மின் வாரியத்தின் 1986–87-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை மற்றும் 1985–86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை ஆகியவை மீது விவாதம்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி, சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1985–86-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை மற்றும் 1984–85-ம் ஆண்டுக்கான துணை நிதிநிலை அறிக்கை மீது சென்ற ஆண்டு விவாதிக்கப்பட்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிவித்த கருத்துக்கள் மீது வாரியம்

எடுத்த நடவடிக்கை பற்றிய அறிக்கை தனியே சுற்றனுப்பப் பட்டிருக்கிறது. தமிழ்நாடு மின் வாரியத்தின் 1986—87-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை* 1985—86-ம் ஆண்டிற்கான துணை நிதி நிலை அறிக்கை@ ஆகியவற்றைப் பேரவையில் விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

*திரு. ஏ. எஸ். ரவீந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்தின் திருத்தப்பட்ட மதிப்பீடு மீதும் 1986-87 நிதிநிலை அறிக்கை மீதும் நான் சார்ந்திருக்கின்ற காங்கிரஸ் பேரியக்கத்தின் சார்பிலே ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற முன்வந்திருக்கிறேன். சம்சாரம், அது மின்சாரம் என்றார்கள். மின்சாரம் அது சம்சாரம் அல்ல. ஆனால் இப்பொழுது மின்சாரம்தான் இந்த ஆட்சியிலே, ஆட்சிக்கும், கணக்கு வழக்குகளுக்கும் கட்டுப்படாத ஒரு சம்சாரமாக இருந்து வருகின்ற நிலையைக் காண்கின்றோம்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே 1985—86-ம் ஆண்டுக்கான திருத்தப்பட்ட மதிப்பீட்டிலே ரூ. 213.78 கோடி நஷ்டம் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது, அதேபோல 1986—87-ம் ஆண்டுக்கான உத்தேச நஷ்டம் ரூ. 226.03 கோடி என்று இருக்கிறது. ஆக இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைக் காணும்போது மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலைமை தமிழக அரசின் தலையிலேயே மொத்தமாகக் கைவைத்துவிடுமோ என்ற அச்சத்தை ஏற்படுத்தக் கூடியதாக இருந்து வருகிறது. ஆகவே, இந்த மின் வாரியத்தின் செயல் முறைகள் ஆட்சியில் இருப்பவர்களுக்கும் சரி, பொது மக்களுக்கும் சரி, மகிழ்ச்சி ஊட்டுவதாக இருக்க முடியாது என்பதை மனச்சாட்சி உடையவர் எவரும் மறுக்க முடியாது. இந்த நஷ்டங்களுக்குக் காரண காரியங்களை ஆராய்கையில் குறிப்பாக ஒன்று கண்ணை உறுத்தத்தான் செய்கிறது. அதுதான் லைன் லாஸ். வழியிலே ஏற்படுகின்ற நஷ்டம். அது மட்டும் 2,397 மில்லியன் யூனிட் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது, உற்பத்தி ஆகும் மொத்த உற்பத்தித்திறனில் 18,65 சதவிகிதம் வழியிலே ஏற்படுகின்ற நஷ்டம். அந்த வழி நஷ்டத்தை ஈடுகட்ட அல்லது தடுத்து நிறுத்த அரசு என்ன செய்யப் போகின்றது என்றுதான் புரியவில்லை. ஆனால், குறிப்பாகச் சொல்லவேண்டுமானால், இத்தகைய மின் நஷ்டங்கள் அரசினுடைய கவனத்திற்கோ, அல்லது மின் வாரியத்தின் கவனத்திற்கோ வரவில்லை என்று சொல்ல முடியாது.

அண்மையிலே கூட பல பத்திரிகைகளிலே புகைப்படம் எடுத்து போடப்பட்டு இருந்தது. குறிப்பிட்ட ஒரு விழாவிற்கு, ஒரு குறிப்பிட்ட நிகழ்ச்சிக்கு நேரடியாக தெரு விளக்கிலிருந்து மின்சாரம் எடுக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால், செய்தித்தாள்களில்,

@ 277 முதல் 308ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பாக அச்சிடப் பெற்றுள்ளது,

எடுக்கப்பட்ட விதத்தைப் பற்றி 'போட்டோ' தான் வந்ததே தவிர, இதுவரை அது குறித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா, என்ன என்பதைப் பற்றி யாருமே தெரிவிக்கவில்லை.

ஒன்றை மட்டும் நான் இங்கு உணர்த்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன், அது யார் செய்த தவறாக இருந்தாலும் சரி, அது மனப்பூர்வமாக ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய ஒரு தவறு அல்ல, எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும், இதுபோன்ற முறைகேடுகளை வளரவிடுவது, ஊக்குவிப்பது நல்லது ஆகாது; ஆரோக்கியமான அரசியலாக இருக்கமுடியாது, ஆட்சி வேறு. கட்சி வேறு என்ற மனப்பான்மையிலே இருந்து இத்தகைய தவறுகளைக் கண்டித்தால்தான் தமிழகம் உருப்படும் என்பதை மட்டும் நான் இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

மேலும், திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதைப் பார்க்கையில்' I can say that there is inordinate delay அளவு கடந்த கால தாமதம் ஏற்பட்டு வருகின்றது, இத்தகைய காலதாமதத்தின் காரணமாகத்தான் பெரும்பாலும் உத்தேச மதிப்பீட்டிற்கும், உண்மை மதிப்பீட்டிற்கும் இடையே வேறுபாடு ஏற்படுகின்றது. இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நாம் கருத்திலே கொண்டு பார்த்தால், 1974-லே சேர்வலாறு நிலையத்திற்கான மதிப்பு போடப்பட்டது. அப்போது ரூ. 8.35 கோடி உத்தேசச் செலவு என்று கணக்கிடப்பட்டது. ஆனால் அந்தத் திட்டம் இன்றுவரை பூர்த்தி பெறவில்லை. இன்று கடைசி நிலவரப்படி அதனுடைய அனுமானம் ரூ. 39.43 கோடி. ஆக, ரூ. 8.35 கோடியிலே முடிந்திருக்கக்கூடிய திட்டம், நாள் கடந்து செய்யப்பட்டதன் காரணமாக இன்று ரூ. 39 கோடியை எட்டியிருக்கிறது, ஏறத்தாழ 5 மடங்கு செலவுத் தொகை ஏற்படுகிறது. இத்தகைய திட்டங்களை உடனடியாக செயல்படுத்துவதன் மூலமாகச் செலவுகளைக் குறைக்கமுடியும். அதே நேரத்தில், மின் உற்பத்தியையும் அதிகரிக்க முடியும்.

அதேபோல், காடம்பாறை திட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டாலும், 1973-லே

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறும் திட்டம் ஏற்கனவே முடிக்கப்பட்டு, மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது.

திரு. ஏ. எஸ். ரவீந்திரன் : மன்னிக்கவேண்டும். எங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட அறிக்கையை வைத்துத்தான் நாங்கள் விவாதம் செய்யமுடியும். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இதைக் கொடுத்து இருக்கும்போதே, ஒரு 'சப்ளிமென்டரி' அறிக்கையைக் கொடுத்து இன்னின்ன திட்டங்கள் பூர்த்தி அடைந்து விட்டன, செயல்பட்டுவிட்டன என்பதைத் தெரிவித்து இருந்தால், இந்த நிலை எனக்கும் ஏற்பட்டு இருக்காது. இடையிலே விளக்கம்

கூறவேண்டிய நிலை அமைச்சருக்கும் ஏற்பட்டிருக்காது. இங்கு இருப்பது, ''.......at the latest cost of Rs. 39.43 crores....'' அதை வைத்துத்தான் இங்கே பேசுகிறோம். அதே போல், சாத்தனூர் புனல் மின் நிலையத்தை எடுத்துக் கொண்டால் ரூ. 5.3 கோடியிலே முடிக்கப்படவேண்டிய திட்டம் தற்போது ரூ, 10.46 கோடியாக ஆகி இருக்கின்றது என்று இருக்கின்றது. இவ்வாறு திட்டங்களை உடனடியாகச் செயல படுத்தாத காரணத்தினால் செலவுத் தொகை அதிகரித்துக் கொண்டே போகின்றது. இதன் காரணமாக அரசுக்குப் பெருத்த நஷ்டம் ஏற்படுகின்றது. இதற்கான காரண காரியங்களை, ஏன் காலதாமதம் என்பதைப் பார்த்தால், அதைப்பற்றி இந்த அறிக்கையிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அதிலே குறிப்பிடுகிறார்கள். பிப்ரவரி மாதம்— 1968 ஆம் ஆண்டிலே தொடங்கத் திட்டமிடப்பட்ட 'சோழட்டிப்புழா' திட்டமானது கேரள மாநில அரசின் சம்மதத்திற்காக, ஒப்புதலுக்காகக் காத்திருக்கிறது என்று. விந்தையாக இருக்கிறது. அது 1968. இப்போது 1986; 18 ஆண்டுகளாக ஒரு திட்டமானது ஒரு அண்டை மாநில அரசின் சம்மதத்திற்காகக் காத்து இருக்கிறது என்றால் அதை உடனடியாகச் செயல்படுத்த அரசு ஏன் முன் வரவில்லை என்றுதான்......

(முற்பகல் 10—40)

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ள தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1986—87 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கை என்கிற புத்தகத்தில் பக்கம் 7-ல் ''சேர்வலாறு புனல் மின் திட்டம் 20 மெ. வா. திறன் கொண்டது 20—3—1986-ல் செயல்படத் தொடங்கிவிட்டது'' என்று எழுதப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அறிக்கை காலையில்தான் அவையில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. ஏ. எஸ். ரவீந்திரன் : உறுப்பினர்களுக்குப் போதிய கால அவகாசம் கொடுக்கப்படுவதில்லை என்று ஏற்கெனவே சொல்லப்பட்டிருந்தாலும்கூட இன்று காலையில் அறிக்கையை வைத்துவிட்டு நாங்கள் பார்க்கவில்லை என்று சொல்வது எப்படி?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்களின் ''பேச்சு'' மட்டும்தான் இன்றைக்கு வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்றவை ஏற்கெனவே கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. (குறுக்கீடுகள்) அந்த அறிக்கையில் 10, 20 பக்கங்கள்தான் இருக்கின்றன. அதைப் படித்திருக்கலாம். இதைப் போய்ப் பெரிதாகச் சொல்ல வேண்டியதில்லை. மனமிருந்தால் மார்க்கம் உண்டு.

திரு. ஏ. எஸ். ரவீந்திரன் : அவையில் முன்னதாகவே வைக்காமல் உறுப்பினர்கள்மீது குறை சொல்லக்கூடாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் சொன்னீர்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் தவறைத் திருத்திவிட்டார்கள். இரண்டும் ரெக்கார்டில் இருக்கிறது. மேலே பேசுங்கள்,

திரு. ஏ. எஸ். ரவீந்திரன்: அதைப்போலவே அப்பர் அமராவதி திட்டமானது ஜனவரி, 1972-லிருந்து காத்துக் கொண்டிருக்கிறது. 1982 ஆம் ஆண்டு அல்ல, 1972 ஆம் ஆண்டு. கருநாடக—கேரள அரசுகளுக்கு எழுதப்பட்டு அவர்களுடைய சம்மதத்திற்காகக் காத்திருக்கிறது. அதைப் போலவே ஷண்முகாநதித் திட்டம் 1972 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதத்திலிருந்து இருக்கிறது. அடுத்து சின்னார்—சித்தார் டைவர்ஷன் திட்டம் 1970 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதத்திலிருந்து காத்திருக்கிறது. அக்காமலை திட்டம் 1975 ஆம் ஆண்டு ஜூலையிலிருந்து காத்திருக்கிறது. இப்படி நீண்டகாலமாக ஒப்புதல் கிடைக்கவில்லை, அனுமதி கிடைக்கவில்லை என்ற காரணத்தால் இந்தத் திட்டங்களை காலந்தாழ்த்திக் கொண்டே போவதால் அரசுக்குப் பொருள் இழப்பு ஏற்படுவதுடன் மின் உற்பத்தியும் குறிப்பிட்ட இலக்கை அடைய முடியாத நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. எனவே தயவுசெய்து உடனடியாக இந்தத் திட்டங்களுக்கான அனுமதியைப் பெறுவதற்குரிய முயற்சிகளில் மின்வாரியத் துறையும் அரசும் ஈடுபட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து மின்வாரியத்தின் சில நடைமுறைச் செயல்கள் காரணமாகப் பொதுமக்கள், குறிப்பாக விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் எந்த அளவுக்குப் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதை நான் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். ஒரு கிணற்றிலிருந்து ஒரு விவசாயி தனக்கு உரிமையான மற்றொரு கிணற்றிற்கு சர்வீசை மாற்றி மின் இணைப்பை வாங்குவது என்றால் குறைந்தது 6 அல்லது 8 மாத காலம் ஆகிறது என்பதோடு மட்டுமல்லாமல் ஏராளமான பொருட் செலவும் செய்ய வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதையெல்லாம் தவிர்க்க அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதைப் போலவே மதுரை மாவட்டத்தில் இன்னும் குறிப்பாக சிவகாசி போன்ற பகுதிகளில் 3 எச். பி. எலெக்டரிக் மோட்டார் பம்ப்போடுகிறவர்களுக்கு ஒரு கண்டிஷன் போடப்பட்டுள்ளது. என்ன அந்த நிபந்தனை என்றால் விவசாயிகள் 3 குதிரைத் திறன் கொண்ட பம்ப் செட் போட்டாலும்கூட 10 ஆண்டுக்காலத்திற்கு 5 குதிரைத் திறனுக்கான கட்டணத்தைச் செலுத்தவேண்டும். அதாவது குதிரைத் திறன் ஒன்றுக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 75 என்று குறிப்பிட்டு

கட்டணம் செலுத்த வேண்டும் என்று மின்வாரியம் சொல்லுகிறது. அதாவது 10 ஆண்டுக் காலம் கியாரண்டி பீரியட் என்ற அடிப்படையில் இத்தகைய ஒப்பந்தம் செய்யப்படுகிறது. ஆனால், இந்த ஒப்பந்தக் காலம் பூர்த்தியடைந்த பிறகும்கூட ''ஒப்பந்தக் காலம்தான் பூர்த்தியடைந்துவிட்டதே இனிமேல் நான் உபயோகப்படுத்துகிற குதிரைத் திறனுக்குத்தான் கட்டணம் செலுத்துவேன்—அதாவது குதிரைத் திறன் ஒன்றுக்கு ரூ. 75 வீதம் மட்டுமே என்னிடமிருந்து வசூலிக்க வேண்டுமென்று'' விவசாயி விண்ணப்பித்தாலும் கூட ஆண்டுக் கணக்கில் இன்னும் பழைய அடிப்படையிலேயே 5 குதிரைத் திறனுக்குக் கட்டணத்தை வசூலித்து வருகிறார்கள். உதாரணமாக மேலவை உறுப்பினராக இருந்த சகோதரி திருமதி ஜெயலட்சுமி அவர்களுக்கே இந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றால் மற்ற சாதாரண விவசாயிகளின் நிலைமையை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சற்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதைப் போலவே மின் இணைப்பு கேட்டால் ரெட் நோட்டீஸ் என்று பெயர்—3 மாத காலத்திற்குள் அதற்குத் தேவையான மின் உபகரணங்களை வாங்கி வைத்து மின்சார வாரியத்திற்குத் தகவல் கொடுத்தால் இணைப்புக் கொடுக்கப்படும். ஆனால், இந்த மோட்டார் பம்பு முதலியவை உடனடியாகக் கிடைத்தால் விவசாயிகள் வாங்க தயங்கப்போவதில்லை. சில காரணங்களால் ஒருகால் காலதாமதம் ஏற்படின் அதை மின்சார வாரியத்திற்குத் தெரியப்படுத்தி, 15 நாட்களுக்குத் தவணையை நீட்டித்துக் கொடுங்கள் என்று கேட்டாலும் உடனே அதை ரத்து செய்துவிடுகிறார்கள். எனவே இது குறித்து அமைச்சர் அவர்கள் கலந்து பேசி 15 நாட்களுக்கு அல்லது 20 நாட்களுக்கு கிரேஸ் பீரியட் என்று சொல்லுவார்களே அதைப் போல தரலாம். எத்தனையோ இலட்சக்கணக்கான ரூபாய் கட்ட வேண்டிய சேல்ஸ்–டாக்ஸ், இன்கம்–டாக்ஸ் ஆகியவற்றுக்குக்கூட கிரேஸ் டைம் கொடுக்கிறார்கள். அதைப் போலவே ஏழை விவசாயிகளுக்கு மின் உபகரணங்கள் வாங்கிக் கொடுக்க 15 அல்லது 20 நாட்கள் தவணையை நீட்டிப்பதால் எந்தவிதமான நஷ்டமும் அரசுக்கோ அல்லது மின் வாரியத்திற்கோ ஏற்படாது. ஆகவே மனிதாபிமானத்துடன் அமைச்சர் அவர்கள் இதைக் கருத்திற்கொண்டு முறைப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே போல மின் கட்டணங்களைச் செலுத்துவதில் சில பிரச்சினைகள் புதிது புதிதாக எழுகின்றன. உதாரணமாக, என்னுடைய தொகுதிக்கு அடுத்த தொகுதி பில்லூர். பில்லூருக்கும் கலசப்பாக்கத்திற்கும் இடையே 3 கிலோமீட்டர் தூரம் உள்ளது. இப்போது பில்லூரைச் சேர்ந்த கிராம மக்கள் தங்கள் மின் கட்டணத்தைச் செலுத்த நாயுடுமங்கலத்திற்குச் செல்லுகிறார்கள். அதற்காக அவர்கள் எட்டு கிலோமீட்டர்கள்

செல்ல வேண்டும். ஆகவே, விவசாயிகளுக்குள்ள இத்தகைய சிரமங்களைக் குறைக்க அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நெய்வேலி மின் திட்டத்திலும், தூத்துக்குடி மின் திட்டத்திலும், மேட்டூர் மின் திட்டத்திலும் உற்பத்தி செய்யப் படும் மின்சாரம் திருவாரூரில் உள்ள மின் நிலையத்திற்கு வந்து அங்கிருந்து கும்பகோணத்திற்கு வழங்கப்படுகிறது. திருவண்ணா மலைக்கு வழங்கப்படும் மின்சாரம் ஈரோட்டிலிருந்து சிங்காரப் பேட்டைக்கு வந்து அங்கிருந்து வழங்கப்படுகிறது. அதற்குப் பதிலாக ஆடுதுறை வழியாக கும்பகோணத்திற்குத் தனி லைன் போட்டு சப்ளை செய்தால் இவ்வட்டாரத்தில் அடிக்கடி ஏற்படும் மின் தட்டுப்பாடும், பெருந் தொல்லைகளும் நீக்கப் படும். சிங்காரப்பேட்டைக்குப் பதில் ஈரோட்டிலிருந்து திருவண்ணாமலைக்குத் தனியாக லைன் இழுத்து அதன் மூலம் மின் இணைப்புக் கொடுத்தால் மக்களுக்கு நலமாக இருக்கும். கும்பகோணம், திருவண்ணாமலை போன்ற பகுதிகள் விவசாயத்தை நம்பியிருக்கின்ற பகுதிகள். இங்கெல்லாம் மின்சார மோட்டார் இணைப்புக்காக மனு கொடுத்தால் ஆண்டுக் கணக்கில் காத்திருக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. இத்தகைய குறைபாடுகளைப் போக்கி உடனடியாக விவசாயி களுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்க அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும் கும்பகோணம் ரூரல் எலக்ட்ரிக் சப்ளை கார்ப்ப ரேஷனுக்குக் கிடைக்கவேண்டிய மத்திய அரசின் நிதியுதவி தமிழக அரசின் மெத்தனத்தால் சுமார் ஒன்றரை ஆண்டு களாக முடங்கிக் கிடக்கிறது. மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் கையொப்பமிட்டு அந்தக் கோப்பினை உடனடியாக அனுப்பினால் கும்பகோணம் ரூரல் எலக்ட்ரிக் சப்ளை கார்ப் பரேஷனுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய மத்திய அரசின் நிதியுதவி உடனடியாகக் கிடைக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஏற்கெனவே 15 நிமிடங்கள் ஆகிவிட்டன.

திரு. ஏ. எஸ். ரவீந்திரன் : முடித்துக்கொள்கிறேன். மற்ற நண்பர்களுடைய தொகுதியையும் கவனிக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே......

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அந்த நேரத்திலே நீங்கள் பேசி முடித்துவிடலாம்.

திரு. ஏ. எஸ். ரவீந்திரன் : முதலிலே நான் குறிப்பிட்டபடி இந்த இலாக்காவானது அரசாங்கத்திற்கு அடங்காத துறையாக இருந்து வருகிறது என்பதை மீண்டும் நினைவூட்ட வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. ஏனென்றால் மற்ற அரசுத் துறை அனைத் திற்கும் ஒரு சேர்மென், நான்-அஃபிஷியல் சேர்மென் இருப்பார்.

1986 நவம்பர் 19] [திரு. ஏ. எஸ். ரவீந்திரன்]

மானேஜிங் டைரக்டர் அதிகாரியாக இருப்பார். ஆனால் என்ன காரணத்தாலோ தெரியவில்லை. இந்தத் துறைக்கு மட்டும் ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி இருந்து வருகிறார். அவர் * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அந்தக் கடைசி வார்த்தையை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது மாதிரி தனிப்பட்ட நபர்களை விமர்சிக்க வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. எஸ். ரவீந்திரன் : தனிப்பட்ட நபர்களை விமர்சனம் செய்வது என்னுடைய நோக்கமல்ல. ஒரு குறிப்பிட்ட பதவியில்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : * * * என்று சொல்லக்கூடாது. ஆகவே நான் பேசியது உட்பட அந்த வார்த்தைகளை நீக்கிவிடுகிறேன்.

திரு. ஏ. எஸ். ரவீந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த அளவிற்கு மின்சார வாரியத் தலைவரின் நடவடிக்கை ஒரு அதிகாரியின் செயலாக இல்லாமல் இருக்கிறது என்பதைக் குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன்.

(முற்பகல் 10-50)

ஏனென்றால் ஏற்கெனவே மதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சிந்தன் அவர்கள் ஓர் உரிமைப் பிரச்சினையை இதே மன்றத்திலே கொண்டு வந்திருக்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 'பெண்டிங்' ஆக இருப்பது பற்றி அவையிலே விமர்சிக்கக்கூடாது. அது பேரவைத் தலைவர் அவர்களிடம் இருக்கிறது.

திரு. ஏ. எஸ். ரவீந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அது குறித்த விவாதத்தில் நான் ஈடுபட விரும்பவில்லை. என்றாலும் கூட அந்த சுற்றறிக்கையின் நகல் எங்களுக்கும் கிடைத்திருக்கிறது. நான் கூறுவதெல்லாம் அந்தக் குறிப்பிட்ட அதிகாரியின்மீது சென்னை உயர்நீதி மன்றத்திலே..

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, சென்னை உயர்நீதிமன்றம் மின் வாரியத் தலைவர் மீது சொன்ன தீர்ப்பின்மீது உச்ச நீதிமன்றத்தில் வழக்கு தொடரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அதைப் பற்றி பேசாமல் இருப்பது நல்லது. (குறுக்கீடுகள்)

* * மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

Mr. DEPUTY SPEAKER : It is appaled against, If the appeal is pending in the Higher Court, the matter should not be referred to.

Thiru. A. S. RAVINDRAN : What I want to say is this. Certain observations which are admitted by the Chairman himself can be mentioned here. That will not be affected by sub judice. In any way it is not going to affect the merrits of the appeal. He has filed an affidavit stating certain facts. But, later on, it had been accepted by him that they are all mistakes and that he has signed the affidavit without going through it. This is an admission by him. I am not going into the merrits of the case.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எப்படி இதையெல்லாம் அவையில் சொல்லமுடியும் ? ஸ்பீக்கர் அனுமதித்தால்தான் 'அபிடவிட்' எல்லாம் இங்கே காண்பிக்க முடியும். அந்த அதிகாரியைக் கூப்பிட்டு இங்கே விசாரிக்க முடியாது. You are relying on an affidavit filed by the Chairman. (குறுக்கீடு) நீங்கள் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்கிறீர்களா ? பத்திரிகையில் போட்டதையெல்லாம் வைத்துக்கொண்டு பேசினால் சபையை நடத்த முடியாது. பேப்பரில் எழுதுவதை எல்லாம் பேசமுடியுமா ? (குறுக்கீடு) அதற்குப் பொறுப்பு ஏற்றுக் கொள்ளமுடியுமா? (குறுக்கீடு)

திரு. வி. பி. சிந்தன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே உயர்நீதிமன்றத்தினுடைய தீர்ப்பைப்பற்றி நான் ஓர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களிடம் கொடுத்தபோது, அவையிலே இந்த விவாதம் வர இருக்கிற காரணத்தால், அந்த நேரத்திலே அந்தத் தீர்ப்பைப் பற்றிக் குறிப்பிடலாமென்று சபாநாயகர் அவர்கள் அனுமதி வழங்கியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அதிலே தவறு இல்லை. உச்சநீதிமன்றத்தில் அப்பீல் செய்திருக்கிறார்கள். எனவே ஆட்டமேட்டிக்காக சப்-ஜூடிஸ் ஆகிவிடும், எனவே அதைப்பற்றி சபையிலே விவாதிக்க முடியாது என்பதை கன்வென்ஷன்-ஆக ஃபாலோ பண்ணி வருகிறோம். (குறுக்கீடு) The appeal is pending before the Supreme Court.

THIRU. A. S. RAVINDRAN : I am not going into the merits of the judgement.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தப் பேரவைக்கும், மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கும் தகவலுக்காகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சென்னை உயர்நீதி மன்றம் மின் வாரியத் தலைவர் மீது சொன்ன தீர்ப்பை எதிர்த்து, S.L.P.

has been numbered as 14311 of 1986 என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு.சிந்தன் அவர்கள் சொன்னபோதும், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் சொன்னபோதும், இந்த வழக்கு பதிவு செய்யப்படாமல் இருந்திருக்கலாம். இப்போது பதிவு செய்யப்பட்டிருப்பதை இந்த மாமன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

திரு.வி, பி. சிந்தன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே உறுப்பினர்களுடைய உரிமையைப் பாதுகாக்கும் பொறுப்பு உங்களுக்கு உண்டு என்பதை மீண்டும் நான் நினைவுபடுத்துகிறேன். ஒரு அப்பீல் நீதிமன்றத்தில் இருந்தாலும், அது சப்-ஜூடிஸ், என்றால், அந்தத் தீர்ப்பு பற்றி பேசக்கூடாது என்று பாராளுமன்றத்தில்கூட முடிவு இல்லை. சுப்ரீம் கோர்ட்டில் அப்பீல் இருக்கும்போது, வழக்கு பற்றி பேச அங்கே அனுமதிக்கிறார்கள். நீதிபதியின் நோக்கத்தைக் குறிப்பிட்டோ அல்லது மற்ற தகவல்களைச் சொல்லியோ பேசக்கூடாது, சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே அப்பீல் செய்திருப்பதாலேயே, உயர்நீதி மன்றத்தில் இப்படி தீர்ப்பு வந்திருக்கிறது என்று சொல்லுவது குற்றமாகாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வழக்கில் உள்ள மெரிட்ஸ், டிமெரிட்ஸ் பற்றி இங்கே விவாதித்தால், கோர்ட் விவாதிப்பதற்கு முன்னாலே இங்கே விவாதித்தால்... (குறுக்கீடு) வழக்கிலே இந்த நியாயம் இருக்கிறது, அந்த நியாயம் இருக்கிறது என்று இங்கே விவாதிக்க முடியாது. (குறுக்கீடு) பல தடவை இதைச் சொல்லி இருக்கிறோம். (குறுக்கீடு) அபிடவிட்டில் ஒரு குறிப்பிட்ட அதிகாரி தவறை ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார் என்று திடீரென்று சொல்லுகிறார். அபிடவிட்டில் அப்படி இருக்கிறதா, இல்லையா என்பது எப்படி எங்களுக்குத் தெரியும்.

திரு. ஏ. எஸ். ரவீந்திரன் : ஜட்ஜ்மெண்டில் ஜட்ஜ் சொல்லியிருக்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இதை விட்டு, வேறு விஷயத்தைச் சொல்லுங்கள்,

திரு. ஆர். ரெங்கசாமி : அப்பீல் பண்ணிவிட்டால் பேச முடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உறுப்பினர் அவர்களும் சொல்கிறார்.

THIRU. A. S. RAVINDRAN : Mr. Deputy Speaker, Sir, you, as a lawyer and I as a lawyer, know it well.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் . இங்கே கேஸ் மெரிட்டைப் பற்றி விவாதிக்கமுடியாது, பழையபடி 'மெரிட்'ல்- பேசப் போகின்றார்கள்.

THIRU. A. S. RAVINDRAN : I am mentioning a fact which is admitted by the party himself.

Mr. DEPUTY SPEAKER : Where is the proof for admission? என்னிடம் ஏற்கெனவே காண்பிக்கவில்லை. All of a sudden பேப்பரில் வந்திருப்பதைச் சொல்கிறார். குறைந்தபட்சம் உறுப்பினர் ரவீந்திரன் அவர்கள் ஏற்கெனவே காண்பித்திருக்க வேண்டும். நான் இப்போது Allow பண்ணமுடியுமா? நான் எல்லோரையும்தான் பாதுகாக்க வேண்டும். ஒரு நடைமுறையை வைத்துக்கொள்ளுங்கள். உங்களுக்காக என்று அல்ல, அதிகாரிகளுக்காக என்று அல்ல விதிமுறைகளைப் பின்பற்றி செய்யுங்கள். (குறுக்கீடு) திரு. சிவராமன் அவர்கள் உட்காருங்கள். திரு ரவீந்திரன் அவர்கள் பேசட்டும்.

திரு. ஏ. எஸ் ரவீந்திரன், நன்றி. மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இவ்வளவு தூரம் கூறிய பிறகு இதைப் பற்றி அதிகமாகப் பேச விரும்பாது, அதில் எனக்கு கருத்து உடன்பாடு இல்லாத காரணத்தினாலும், இத்துடன் நிறுத்திக்கொள்கிறேன்.

மின்சாரத் துறை செயல்முறைகளைப் பற்றி பேச உரிமையுண்டு. இந்த காரணத்திற்காகச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். மறைந்த அன்னை இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் தொழிலாளர்களுக்கு நிர்வாகத்தில் பங்கு என்று ஒரு திட்டத்தைக் கொண்டுவந்தார்கள்: ஆனால் இன்று மின்வாரியத்திலே மேற்படி கொள்கை நிறைவேறாத வகையில் அவர்களுடைய சங்கத்தின் பதிவினை நீக்கியிருக்கின்றார்கள்,

அதுபோலவே வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் பெருகி வருகின்ற இந்த நேரத்தில், பல வகைகளிலும் இளைஞர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பைப் பெற்றுத்தரவேண்டும் என்று இருக்கின்ற இந்த நேரத்தில் கிட்டத்தட்ட 25 ஆயிரம் பேர்களை நீக்கியிருக்கின்றார்கள் இந்த மின் வாரியத் துறையில், விபத்தின் காரணமாக அகால மரணம் அடைந்தால் அவர்கள் வாரிசுகளுக்கு வேலை தரவேண்டுமென்பது அரசால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட மனிதாபிமான அடிப்படையில் ஏற்படுத்தப்பட்ட ஒன்றாகும், ஆனால் இன்று அது புறக்கணிக்கப்படுகிறது, அந்தக் குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர் யாரேனும் ஒரு தனிநபர் கம்பெனியில் வேலைசெய்தாலும் இறந்தவரின் வாரிசுக்கு வேலையில்லை என்ற நிலை வந்திருக்கின்றது, இதே துறையிலே வேலைசெய்து வந்தால்கூட, ஏற்கெனவே அவருடைய நெருங்கிய வாரிசு இதே துறையிலே பணியாற்றுவதால் வேலைகொடுக்க முடியாது என்று கூறலாம். ஆனால் தனி நபர் நிறுவனத்திலே பணியாற்றினால்கூட, யாரேனும் ஒரு வாரிசுக்கு, அந்த நபருக்கு மின் வாரியத்தில் பணி கொடுக்கமுடியாது என்ற நிலை இருக்கின்றது, அதை தயவுசெய்து மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மறு பரிசீலனை செய்து தகுந்த உத்தரவிடவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்,

அதுபோல் அரசினுடைய ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட ஒரு கருத்து கணவன் மனைவியைக் கூடுமான வரையில் உத்தியோகத்தின் காரணமாக பிரியக்கூடாது என்பது, ஆனால் மின்வாரியத்தில் இந்த நடைமுறை ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை, மேலும் 15 வருடமாக நடைமுறையில் இருந்துவந்த மாற்றக்கொள்கையை ரத்து செய்துவிட்டு, இன்று சுமார் 6,000, 7,000 பேர்கள் 300 கிலோ மீட்டருக்கு அப்பால் மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள், திருவண்ணாமலையிலிருந்து உடுமலைப்பேட்டைக்கு மாற்றியிருக்கிறார்கள், இவ்வாறு 300, 400 கிலோ மீட்டர் தூரத்திற்கு மாற்றுவது என்பது ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியது அல்ல, அதுவும் இந்த மாறுதல்களை கல்வி ஆண்டின் தொடக்கத்தில் செய்தால் நலமாக இருக்கும், நினைத்தபோதெல்லாம் மாறுதல் செய்வதைப் பற்றி யோசிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்,

அதுபோலவே, மின்வாரியத் துறையைச் சேர்ந்த ஊழியர்கள் மாலை நேரக் கல்வி பயில்வதைக்கூட ஒரு தவறாகக் கொண்டு அவர்களுக்கு ஷோ காஸ், எக்ஸ்பிளனேஷன், மெமோ என்றெல்லாம் கொடுக்கிறார்கள், அது முறையானதுதானா? அவர்கள் அறிவை வளர்த்துக் கொள்ளச்செய்யும் காரியத்திற்குக் கூட இவ்வாறு தண்டனை கொடுப்பது, விளக்கம் கேட்பது என்பதெல்லாம் முறையானதுதானா என்று கேட்கிறேன்,

அதுபோலவே தொழிலாளர்களுக்குச் செய்யவேண்டிய சிறு சிறு சலுகைகள், பதவி உயர்வுகளுக்குக்கூட அவர்கள் நீதிமன்றம் செல்லவேண்டியிருக்கின்றது. ஒரு உதாரணம் சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன். ஒரு கணக்காயர் வேலையிலிருந்து தானாக சம்மதம் தெரிவித்து, முறையாக வரவேண்டிய ஓய்வு காலத்திற்கு முன்னாலேயே விலகிவிட்டார்.

(முற்பகல் 11-00)

திரு. வெங்கடரமணன் என்கிற நபர் திருவண்ணாமலையில் சீப் என்ஜினியருக்கு பி. ஏ.-ஆக இருந்தவர். எனக்குத் தெரிந்தவர். அவரைக் கேட்டேன், இன்னும் நீங்கள் 5 ஆண்டுக்காலம் பணியாற்றலாமே என்று. உண்மைதான் இன்னும் 5 ஆண்டுக்காலம் பணியாற்றலாம், ஆனால் மகளின் திருமணத்திற்குப் பணம் இல்லை, வேலையை விட்டு நின்று விட்டால் பி.எப்., கிராஜுட்டி கிடைக்கும், ஆகவே ராஜிநாமா செய்து விட்டேன் என்றார். இப்படிப்பட்ட சலுகைகள் எல்லாம் பதவியிலிருந்து ஓய்வுபெற்ற பிறகுதான் கிடைக்கும். அவர் பதவியிலிருந்து ஓய்வுபெற்ற பிறகும் இன்னும் அவருக்குக் கிடைக்க வேண்டிய சலுகைகள் ஒன்றும் கிடைக்கவில்லை. அது மட்டுமல்ல, வேலையிலிருந்து அவரை விடுவித்த பிறகு, ஒரு மாதத்திற்குப் பிறகு அவர் மீது ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி செய்யக் கூடாது என்பது நீதிமன்றங்களாலும், தொழிலாளர் சங்கங்களாலும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட ஒன்று. ஒருவர் பதவியில் இருக்கிறவரையில்தான் ஒழுங்கு நடவடிக்கை

எடுக்க முடியும். பதவியில் இல்லாத நிலையில் ஒருவர் மீது ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடாது என்பது எல்லோராலும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட ஒன்று. இருந்தும் அந்த நபருக்கு இது நாள்வரை பி.எப்., கிராஜுவிட்டி போன்ற ஓய்வுகால பலன்கள் கிடைக்காததால் தன்னுடைய மகளுடைய திருமணமும் நடக்கவில்லை. இப்படி தன்னுடைய ஊழியர்களை ஏதோ அடிமைகளைப் போல நடத்தி, அவர்களுடைய அடிப்படை உரிமைகளைப் பறிப்பது போன்ற செயல்களைச் செய்வது ஒரு வாரியத்தின் தலைவருக்கு அழகல்ல. மீண்டும் என்னுடைய கருத்தை இங்கே வலியுறுத்துகிறேன், தயவுசெய்து மற்ற துறைகளில் இருப்பதுபோல இதற்கும் அரசு பற்றில்லாத ஒருவரைத் தலைவராக போட்டு, ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி ஒருவரை மானேஜிங் டைரக்டராகபோட அரசு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் இராமலிங்கம் அவர்களைப் போட்டாலும் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. கடைசியாக, நாகப்பட்டினத்தில் அனல் மின் நிலையத்தையும் சாத்தனூரில் புனல் மின் நிலையத்தையும் அமைக்கின்ற திட்டங்களைப் பொறுத்த வரையில் உடனடியாக அவற்றைக் கொண்டுவருவதற்கான வேலைகளைத் துரிதப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டு அமர்கின்றேன்.

*திரு. கே. குப்புசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1986—87 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது சில கருத்துக்களை எடுத்து வைக்க விரும்புகிறேன். பொருளாதார நெருக்கடி மின்வாரியத்திற்கு இருந்தபோதிலும்கூட தூத்துக்குடி, எண்ணூர் அனல் மின் நிலையங்களைப் பொறுத்தவரையில் அவற்றின் செயல்திறன் குறித்து நல்லமுறையில் செயல்பட்டதற்காக மைய அரசிடமிருந்து பரிசு பெற்றிருப்பதையும் நாம் பார்க்கிறோம். அதுபோல் 1985—86 ஆம் ஆண்டில் அரசின் இலக்கினை அடைந்திருப்பதையும், மோட்டார் பம்ப் செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பதைப் பொறுத்தவரையிலும், குடிசைகளுக்கு ஒரு மின் இணைப்பு திட்டத்தை நடைமுறைப் படுத்துவதைப் பொறுத்தவரையிலும் அரசின் இலக்கினைத் தாண்டியிருப்பதற்காக நான் மனதாரப் பாராட்டுகிறேன். ஆனாலும்கூட இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற கொள்கை விளக்கக் குறிப்பிலே 7-வது ஐந்தாண்டுத் திட்ட முடிவில்கூட மின் பற்றாக்குறை இருக்கும் என்று கூறியிருப்பதையும் நான் இங்கே சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இப்படிப்பட்ட நிலையில் மைய அரசாலே மின் உற்பத்தி செய்வதற்கான பல திட்டங்கள் இன்னும் அங்கீகாரம் இல்லாமல் காத்துக் கிடப்பதையும் நான் எண்ணிப்பார்க்கிறேன்.

உதாரணத்திற்கு ஒன்றைச் சுட்டிக்காட்டுகிறேன். அண்ணா மாவட்டம் பழனி பகுதியில் இருக்கிற ஷண்முகா நதி மின் உற்பத்தித் திட்டத்திற்கு இன்னும் மைய அரசின் அங்கீகாரம்

1986 நவம்பர் 19] (திரு. கே. குப்புசாமி]

கிடைக்கவில்லை. காவிரி நீர்ப் பிரச்சினை இதிலே குறுக்கிடுகிற நிலை வருவதால் அதற்கான அங்கீகாரம் கொடுக்கவில்லை என்று அவர்கள் காரணம் சொல்கிறார்கள். இது கொடைக்கானல்—பழனி மலைத் தொடரிலே, மேற்கு தொடர்ச்சி மலைத் தொடரிலே இருக்கின்ற தமிழகத்தின் ஒரு பகுதியில் வருகின்ற நதி நீரைப் பயன்படுத்தி மின் உற்பத்தி செய்கின்ற திட்டமாகும். இப்படிப்பட்ட ஒரு திட்டத்தைத் தீட்டித்தான் தமிழக அரசு மத்திய அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறது. இதற்கும் காவிரி நீர் பிரச்சினைக்கும் என்ன சம்பந்தம் இருக்கிறது என்று எனக்குப் புரியவில்லை. கர்நாடகாவில் இருந்து வருகிற நதி நீரைப் பயன்படுத்தி, தடுத்து நிறுத்தி நாம் மின் உற்பத்தி செய்தால் ஒருவேளை அவர்கள் ஆட்சேபணை செய்வதில் அர்த்தம் இருக்கலாம். ஆனால் தமிழகத்தில் உற்பத்தியாகிற நதி நீரைத் தடுத்து நிறுத்தி நாம் மின் உற்பத்தி செய்ய முயலும்போது அதற்கு மைய அரசு ஏன் அங்கீகாரம் கொடுக்காமல் மவுனம் சாதிக்கிறது என்று எனக்குப் புரியவில்லை. எனவே, காவேரி பிரச்னையோடு சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினை என்று சொல்லி, இதுபோன்ற நல்ல திட்டங்களை அங்கீகரிப்பதிலே மைய அரசு காலதாமதம் காட்டுமானால் எதிர்காலத்தில் இன்னும் எத்தனை ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் போட்டாலும் மின் பற்றாக்குறை தமிழகத்திலே இருந்தே தீர வேண்டிய ஒரு சூழ்நிலை நிச்சயம் உருவாகும். அந்த வகையிலே கர்நாடகத்திலேகூட 1974-லே காவேரி உடன்படிக்கைக்கு மாறாக பல அணைகள் கட்டப்பட்டிருப்பதையும், பல, மின் உற்பத்தி நிலையங்கள் தொடங்கப்பட்டு இருப்பதையும் துணைத் தலைவரவர்களே, உங்களுடைய கவனத்திற்கு நான் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

மைய அரசினுடைய ஆட்சேபணைகளையும் பொருட்படுத்தாமல் அங்கே முனைப்பாக கர்நாடக அரசு வேலைகளை நடத்துகிறது. எனவே, மைய அரசு அங்கீகாரம் கிடைக்கவில்லை என்பதால் பல நல்ல திட்டங்கள்—மின் உற்பத்தி திட்டங்கள் தேங்கிக் கிடக்கின்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது. எனவே, ஷண்முகாநதி போன்ற மற்றும் மைய அரசின் கிடப்பிலே இருக்கின்ற ஏழு மின் திட்டங்களை உடனடியாகச் செயல்படுத்துவதற்குத் தமிழக அரசு தொடர்ந்து முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோன்று இப்பொழுது பருவமழை, வடகிழக்குப் பருவ மழையாக இருந்தாலும், தென்மேற்குப் பருவமழையாக இருந்தாலும் கடந்த பத்தாண்டுக் காலமாகத் தவறியே வருகிறது மழை போதாத நிலையே இருந்து வருகிறது. இந்த நிலையில் புனல் மின் நிலைய உற்பத்தி மிகவும் குறைவாகவே தமிழகத்திலே இருக்கிறது. அதுபோன்றே, நிலக்கரி சுரங்கங்கள் இருக்கின்ற இடத்திலேயிருந்து, தமிழ்நாடு மிகத்

தொலைவிலே இருக்கின்ற காரணத்தால் நிலக்கரியைத் காலா காலத்திலே கப்பலிலே கொண்டு வருவதிலே காலதாமதம் ஏற்படுகிறது, கட்டணம் அதிகம் ஆகிறது. தரமான நிலக் கரியும் கிடைப்பதில்லை. இதனால் வெளிநாட்டிலேயிருந்து இறக்குமதி செய்யலாம் என்றால் அதற்கும் மைய அரசு அனுமதி கொடுக்க, இசைவை கொடுக்க அவ்வப்போது மறுத்து வருகிறது. இதனால் அனல் மின் உற்பத்தியும் தமிழகத்திலே குறைந்து வருகிறது என்பதைத் தங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். ஆகவே, புனல் மின் உற்பத்தியும், அனல் மின் உற்பத்தியும் தொடர்ந்து குறைந்து வருகின்ற நிலையிலே புதிதாகத் தொடங்குகின்ற அணுமின் உற்பத்தி நிலை யங்களைத் தமிழகத்திலே அதிகமாக ஏற்படுத்த தமிழக அரசு மைய அரசைத் தொடர்ந்து வற்புறுத்தி வருகிறது, பாராட்டு கிறேன். இந்த முயற்சிகளைத் தொடந்து மேற்கொண்டு, வரவிருக்கின்ற அணு மின் உற்பத்தி நிலையங்கள் தமிழகத்திலே அதிகம் ஏற்படுவதற்குத் தமிழக அரசு தொடர் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று நான் தங்கள் மூலமாகத் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்தக் கொள்கை விளக்கக் குறிப்பேட்டில், தனியாரோடு சேர்ந்து கூட்டுறவுத் துறையிலே மின் உற்பத்தி செய்கின்ற திட்டம் ஒன்றும் இங்கே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. உண்மை யிலேயே இங்கே இருக்கின்ற நிதி நெருக்கடி காரணமாக, தனியாரோடு சேர்ந்து, அங்கங்கே கூட்டுறவுத் துறை மூலமாக மின் உற்பத்தி செய்ய முடியுமானால் அதைச் செய்வதற்குத் தமிழக அரசு முன் வர வேண்டும். இது ஒரு பாராட்டுக்குரிய திட்டம் என்று நான் கருத்து தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

அதேபோன்று விவசாயிகளுக்குப் பகலிலே சில மணி நேரமும், இரவிலே சில மணி நேரமும் மின் விசை கொடுக்கப் படுகிறது. இரவிலே மின்சாரம் கொடுக்கப்படும்பொழுது அவர் களுக்குப் பயிர்கள் இருக்கின்ற நிலங்களில் விளக்குகளைப் போட்டுக் கொள்வதற்கு சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டாக வேண்டும். இருட்டு காலங்களில் தண்ணீர் கட்டுவதில் ஏற்படுகின்ற சிரமங்களைத் தவிர்க்கின்ற முறையில் பயிர்கள் இருக்கின்ற நிலங்களிலே அவர்களுடைய செலவிலே விளக்குகள் போட்டுக் கொள்கின்ற சலுகைகளை அவர்கள் பெற்றாக வேண்டும்.

அதேபோன்று மலைப் பகுதியிலே, குன்றுப் பகுதியிலே இருக்கின்ற பயிர் நிலங்களில் எல்லாம் காட்டு மிருகங்களிட மிருந்து பயிர்களைக் காப்பாற்றுகின்ற முறையிலேயும், அவர்கள் பயிர்கள் இருக்கின்ற நிலங்களிலே இரவு நேரங்களில் விளக்கு களைப் போட்டுக் கொள்வதில் மின் துறை சலுகைகள் காட்ட வேண்டுமென்றும் நான் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1986 நவம்பர் 19] [திரு. கே. குப்புசாமி]

அதே போன்று, பல இடங்களில் மின் பற்றாக்குறை காரணமாக மின் மோட்டார்கள் புகைந்து விடுகின்ற நிலைமைகளை நாம் பார்க்கிறோம். எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரவீந்திரன் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னதைப்போல, மின் துறைக்கும், பொதுமக்களுக்கும் இப்பொழுது மிகப் பெரிய ஒரு இடைவெளி இருப்பதை யாரும் மறுத்துவிட முடியாது. ஒரு கம்யூனிகேஷன் கேப்பே இருக்கிறது. மற்ற துறைகளிலேயெல்லாம் மக்கள் குறை கேட்கின்ற நாள் இன்றைக்குச் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. உண்மையிலேயே மக்கள் குறைகளைக் கேட்டு நீக்குகின்ற ஒரு நிலைமை உருவாக்கப்பட வேண்டிய துறை ஒன்று இருக்குமேயானால், அது தமிழ் நாடு மின் வாரியம்தான். மாதம் ஒரு முறையாவது கோட்ட அளவிலாவது; துணைக் கோட்ட அளவிலாவது, வட்டார அளவிலாவது பொறுப்புள்ள மின் வாரிய அதிகாரிகள் மக்கள் குறை கேட்கிற நாளை ஏற்பாடு செய்து மக்களினுடைய குறைகளைக் கேட்டு அவற்றை நிவர்த்திக்கிற ஒரு நிலையை மின் வாரியம் உருவாக்க முன்வர வேண்டுமென்று நான் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

டிரான்ஸ்பார்மர்களில் அடிஷனல் லோடு இருக்கின்ற இடங்களில்—லோடு இல்லாத இடங்களைப்பற்றிப் பிரச்சினை இல்லை, வேர் சர்வீஸ் கனெக்ஷன் கேட்கிறார்கள். அது கொடுப்பதிலே என்ன நஷ்டம் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. சில காலம் வேர் சர்வீஸ் கொடுத்தார்கள். மின் பற்றாக்குறை காரணமாக இப்பொழுது அது நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

(முற்பகல் 11-10)

நான் சொல்லிக் கொள்வதெல்லாம் அடிஷனல் லோடு இருக்கிற டிரான்ஸ்பார்மர்களில் இந்த வேர் சர்வீஸ் கனெக்ஷன் கொடுப்பதிலே என்ன நஷ்டம்? அதே போன்று 5 ஹார்ஸ் பவர் மோட்டார் வைத்திருப்பவர்கள், $7\frac{1}{2}$ ஹார்ஸ் பவர் கேட்டால், அதிலே அடிஷனல் லோடு இருந்தால், அடிஷனல் சாங்க்ஷன் கொடுப்பதிலே என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது என்பது எனக்கு உண்மையிலேயே புரியவில்லை.

இப்பொழுதெல்லாம், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரவீந்திரன் எடுத்துச் சொன்னதைப் போலவே, ஒரு சாதாரண விவசாயி, ஏற்கனவே ஒரு கிணற்றிலே தண்ணீர் வற்றி விட்டபொழுது, அதிலே இருக்கிற மோட்டாரை, புதிய கிணற்றுக்கு மாற்றலாம் என்று ஷிப்டிங் எழுதிக் கொடுத்தால், அதற்கு வருடக் கணக்கில் ஆகிறது என்பதை வேதனையோடு சொல்லியாக வேண்டும். இந்த நிலை ஏற்படுவதைத் தவிர்க்க நடவடிக்கைகளை மின்துறை எடுத்தாக வேண்டும். இந்நிலையில் விவசாயிகளுடைய சாதாரண பிரச்னைகளை நல்லமுறையிலே கேட்டு, உடனடியாகக் களைகிற நடவடிக்கைகளை மின்சார வாரியம் எடுக்குமானால் பொதுமக்களுக்கு மின் துறையின் மீது இருக்கிற அதிருப்தி போவதற்கான சூழ்நிலை உருவாகும்.

பொது மக்களைப் பொறுத்தவரையில், மின் துறை காவல் துறையைப் போல் செயல்படுகிறது என்ற அதிருப்தி, வெறுப் புணர்ச்சி அவர்களிடத்திலே உருவாகியிருக்கிறது என்பதை நான் மெத்தப் பணிவன்புடன் உங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரையில், விவசாயத்தோடு தொடர்புடைய ரூரல் இன்டஸ்ட்ரீசான, பட்டுப் பூச்சி, கோழி வளர்ப்பு, பால் பண்ணை போன்றவற்றை நடத்துகிறார்கள். ஒரு சாதாரண விவசாயி தோட்டத்திலே குடியிருக்கிறான். விளக்குகள் போட்டிருக்கிறான். அங்கே ஒரு ஹால் இருக் கிறது என்றால், அந்த ஹாலிலே இரண்டு பட்டுப் பூச்சி வளர்ப்புக் கூடையை வைத்திருந்தால் கூட, இன்டஸ்ட்ரியல் டாரிஃப் என்று சொல்கிறார்கள்.

பஞ்சாபிலே, அரியானாவிலே எல்லாம் விவசாயிகள் இத்தகைய ஆன்சிலரி இன்டஸ்ட்ரீஸ் போன்றவற்றிற்கு லைசன்சே வாங்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை; அவர்களுக்கு மின் இணைப்பே, மின் சக்தியே இலவசமாகக் கொடுக்கப் படுகிறது; அல்லது அக்ரிகல்ச்சுரல் டாரிஃபில் கொடுக்கப்படு கிறது என்று நான் அறிகிறேன். ஆகவே விவசாயத்தோடு தொடர்புடைய பட்டுப் பூச்சி வளர்ப்பு, கோழி வளர்ப்பு, பால் பண்ணை போன்றவற்றிற்கும் இன்டஸ்ட்ரியல் டாரிஃப் என்பதை விட்டுவிட்டு, அக்ரிகல்சுரல் டாரிஃப் என்பதை வைக்க வேண்டுமென்றுதான் நான் பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். காரணம் இந்தக் கொள்கை விளக்கக் குறிப் பிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, இந்த நாட்டினுடைய முது கெலும்பு விவசாயி என்று.

விவசாயத்தைப் பொறுத்தவரையில், எல்லா மாநிலங் களிலும் சரி, குறிப்பாக, தமிழகத்தில் விவசாயம் கட்டுப் படியான நிலையிலே இல்லை; விவசாய விளைபொருளுக்குக் கட்டுப்படியான விலை இல்லை. விவசாயம் இலாபகரமான தொழிலாக இல்லை. வேறு தொழிலுக்கு விவசாயி செல்ல வேண்டுமென்றால், அவனுக்குத் தொழில் தொடங்க மூலதனம் இல்லை. எனவே, விவசாயி கடன்பட்டு ஒரு மோட்டாரை வாங்குகிறான். மின் துறையிலிருந்து நோட்டீஸ் வருகிறது, இணைப்பு கொடுக்கிறோம், மோட்டார் வாங்கு என்று. மோட்டார் வாங்கி 3 ஆண்டுகளாகியும் இணைப்பு என்பது இப்பொழுது கனவாகி வருகின்ற நிலை கிராமங்களில் இருந்து வருகிறது. கடனைப் பெற்று, மோட்டாரை வாங்கி, ஆண்டுக் கணக்கில் மோட்டாரையும் இயக்க முடியாமல், கடனையும் கொடுக்க முடியாத நிலை கிராமங்களில் இருந்து வருகிறது என்பதை மின் வாரியத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர நான் விரும்புகிறேன்.

1886 நவம்பர் 19] [திரு. கே. குப்புசாமி]

இப்பொழுது சர்வீஸ் கனெக்ஷனைப் பொறுத்தவரையில், சாதாரண கிணறு வெட்டுகிற மக்களுக்கு ஆர்டர் பிரகாரம் கொடுக்கிறார்கள். சில இடங்களிலே டியூப் வெல் போடு கிறார்கள். அங்கே தண்ணீர் ஏராளமாக வருகிறது என்றால், அங்கே ஆயில் இன்ஜின் வைத்துக் கொள்ள முடியாது; பக்கத்திலே ஒரு வறண்ட கிணற்றுக்குக் கொடுத்துள்ள கனெக்ஷனை ஷிப்ட்டிங் செய்வதென்றால் எளிமையான முறை களைக் கையாளலாம்; அல்லது நேரடியாகக் கூட அவர்களுக்கு சர்வீஸ் கனெக்ஷன் கொடுக்கிற முறைகளை பரிசீலிக்கவேண்டு மென்று நான் மெத்த பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதோடு ஆழ்குழாய்களுக்கு அதிகமான சலுகைகள் வேண்டு மென்று அங்கத்தினர்கள் இங்கே குரல் எழுப்புவதை உங்கள் மூலமாகத் தெரிவித்து, அதற்கு முன்னுரிமை கொடுக்க மின் வாரியம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று நான் அன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு $10\frac{3}{4}$ இலட்சம் பம்ப் செட்கள் தமிழகத்தில் இருக்கின்றன. 1 இலட்சம் பேர்கள் இலவச மின்சாரம் பெறு கிறார்கள், என்ற தகவல் இருக்கிறது. அந்த இலவச மின் சாரத்தை வட்டாட்சியர் கொடுத்த சான்றிதழை வைத்துதான் கொடுத்து வந்தார்கள். இப்பொழுது மின்சார வாரியமே சிறு விவசாயிகளைத் தேர்ந்தெடுக்கிற நிலை உருவாகியிருக்கிறது. வாரியத்தினர் சென்று பார்க்கும்போது இரண்டு மாடுகள் இருந்தால் கூட, அவை பால் கறந்தால், வருடத்திற்கு ரூ. 2,000-க்கு மேல் வருமானம் வரும், ஆகவே, சிறு விவசாயி அல்ல என்று அவர்கள் கோடிட்டுக் காட்டிவிடுகிறார்கள். எனவே, உண்மையிலேயே இதனாலே, பயன்பெறுகிற, இலவசமாக மின்சாரம் பெறுகிற, விவசாயிகள் நாளுக்கு நாள் குறைந்து கொண்டே வருகிறார்கள். எனவே, ஏற்கனவே இருந்த, வட்டாட்சியர் மூலமாக அந்தச் சான்றிதழ் பெறுகிற நிலையை, மீண்டும் அறிமுகப்படுத்தி, அதன் அடிப்படையில், அவர்களுக்கு இலவச மின்சாரம் கொடுக்க துறை நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டு மென்று நான் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்றையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்பு கிறேன். இப்போது 'இன்ஸ்டால்மென்ட் பேசிஸ்' என்ற முறையில் இரண்டு தவணைகளில் மின்சாரக் கட்டணத்தைச் செலுத்தி வரு கிறார்கள். ஆனால் பருவ மழை தொடர்ந்து தவறி வருகிறது. அதனால் 'வாட்டர் லெவல் மிகவும் கீழே போய்க்கொண்டிருக் கிறது. சில கிணறுகளில் குடிப்பதற்குக்கூட தண்ணீர் இல்லை. இருந்தபோதிலும் மின்சாரக் கட்டணத்தை இரண்டு தவணை களில் கட்டாயமாகச் செலுத்த வேண்டிய சூழ்நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. உண்மையிலேயே வறண்ட கிணறுகள், தண்ணீர் வற்றிப்போன கிணறுகளாக இருந்தால். தண்ணீர் மிகவும் குறைவாக இருக்கிற கிணறுகளாக இருந்தால் அந்தக்

கிணறுகளுக்குப் பயன்படுத்துகின்ற மின்சாரத்திற்குச் சலுகை காட்ட வேண்டும். இல்லை என்றால் விவசாயிகள் மிகவும் பாதிக்கப்படுவார்கள். எனவே அப்படிப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு சலுகை காட்ட வேண்டுமென்று அன்போடு கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

இப்போது விவசாயிகளுக்கு மின்சாரத் துறையின் மூலமாக பல்வேறு சலுகைகளை அளித்து வருகிறோம். கிட்டத்தட்ட 10.75 இலட்சம் பம்புசெட்டுகள் தமிழ்நாட்டில் இருக்கின்றன. அவற்றிற்காகக் கிட்டத்தட்ட 38 கோடி அல்லது 40 கோடி ரூபாய் மானியமாகச் செலவிடப்படுகிறது என்று நான் அறி கிறேன். மின் உற்பத்தியைப் பெருக்கி, மின் இணைப்பைச் சுருக்கி, மத்திய அரசின் உதவிகளை எல்லாம் பெற்று, இந்த 38 கோடி ரூபாய் மானியத்தை விவசாயிகளுக்குக் கொடுக் கிறோம். மேலும், விதை வாங்க, உரம் வாங்க போன்ற காரியங்களுக்கு மானியம் கொடுக்கிறோம். இவை முழுமையாக விவசாயிகளுக்குச் சென்று சேரவில்லை. இடையிலே இருக்கிற வர்கள் சாப்பிடுகின்ற நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே இந்த மானியங்களைக் குறைத்து, உண்மையிலேயே பயன்படுத்துகின்ற வர்களுக்கு மட்டும் மானியங்களைக் கொடுத்து விட்டு, மீதி மானியத் தொகையிலிருந்து வருகிற நிதியை மின்சாரத்திற்குக் கொடுக்கிற மானியத்தோடு சேர்த்து, தமிழக விவசாயப் பெருங் குடி மக்களுக்கு மின்சாரத்தை இலவசமாகக் கொடுக்கின்ற ஒரு நடவடிக்கையை நம்முடைய அரசு பரிசீலனை செய்ய வேண்டு மென்று பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மின்சார வாரியம் ஏற்கெனவே இழப்பில் இருக்கும்போது இது எப்படி சாத்தியம் என்று சொல்லக்கூடும். ஆகவே தான் உரம், விதைபோன்ற மற்ற காரியங்களுக்குக் கொடுக்கின்ற மானி யங்களை உண்மையாகவே பயன்படுத்துகிறவர்களுக்கு மட்டும் அளித்துவிட்டு, மீதி வருகின்ற பணத்தை மின்சாரக் கட்டணத் திற்குப் பயன்படுத்தலாம் என்ற ஆலோசனையைத் தெரிவிக் கிறேன். அதோடு மத்திய அரசின் உதவியையும் பெற்று, மின் சாரத்தை விவசாயிகளுக்கு இலவசமாகக் கொடுத்தால் தமிழ் நாடு விவசாயத்தில் மறுமலர்ச்சி அடையும் என்பதைத் தெரி வித்துக் கொள்கிறேன்,

வடமாநிலங்களை அண்மையில் சென்று பார்க்கும் வாய்ப்பு கிடைத்தது. வற்றாத ஜீவநதியாக, எப்போதும் தண்ணீர் பெருக் கெடுத்து ஓடும் பிரம்மபுத்திரா, அஸ்ஸாம், மேகாலயா, திரி புரா, மணிப்பூர் ஆகிய மாநிலங்களில் ஓடுகிறது. எப்போதும் தண்ணீர் ஓடுகின்ற ஜீவநதி அங்கே இருந்தும் கூட அந்த மாநிலங்கள் எல்லாம் உணவு உற்பத்தியில் தன்னிறைவு அடைய வில்லை. இன்னொரு ஜீவநதியான கங்கை நதி ஓடுகின்ற உத்திரபிரதேசம், பீகார் மாநிலங்களிலே கூட உணவுப் பிரச் சனை முழுமையாகத் தீர்க்கப்படவில்லை. ஆனால் தமிழ்நாட் டில் எந்த ஜீவநதியும் ஓடவில்லை. நமக்குத் தேவையான

தண்ணீருக்குக் காவிரியை எதிர்நோக்கியிருக்கின்ற சூழ்நிலையில் மிக சிரமமான நிலைமையில் இருந்தாலும் உணவுப் பிரச்சனையை முற்றிலுமாகச் சமாளித்து வருகிறோம். உணவு உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்காக தங்களுடைய உயிரைக் கொடுத்து உழைக்கின்ற உழவர் பெருமக்களுக்கு நன்றி செலுத்துகின்ற வகையிலே தமிழக விவசாயிகளுக்கு இலவசமாக மின்சாரம் கொடுக்கும் நிலைமையை பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று நம்முடைய அரசை நான் அன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்,

இன்னொன்றையும் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். விவசாயப் போராட்டக் காலத்தில் சிலர் விவசாயச் சங்கத்தால் உந்தப்பட்டு, மின் கட்டணத்தைச் செலுத்தவில்லை. அதற்குப் பின்னால் நடப்புக் கட்டணத்தோடு (current bill) பாக்கிக் கட்டணத்தில் ஒரு தவணையையும் (+1) சேர்த்து செலுத்த வேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டு, இந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். இப்படி ஒரு நேரத்தில் இரண்டு தவணைகளை விவசாயிகள் செலுத்திவருகிறார்கள். பருவ மழை தவறிய நிலையிலும் இந்த முறையில் மின்சாரக் கட்டணத்தைச் செலுத்தி வருகிறார்கள். இருந்தபோதிலும் அந்தப் பாக்கிக் கட்டணத்திற்கு இப்போது அபராத வட்டி விதித்திருக்கிறார்கள். விவசாயிகள் கட்டிய பணத்திற்கு விதிக்கப்பட்டிருக்கிற அபராத வட்டியை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மின் வாரியம் அதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதைப் போன்று voluntary disclosure என்ற முறை கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது, ஒருவர் 5 எச். பி, மோட்டார் வைக்க உரிமைபெற்று, மறைமுகமாக அவர் 7 எச். பி, மோட்டார் வைத்திருந்தால் அது சட்டவிரோதமானது. அப்படி வைத்திருந்தாலும் அவர்களாகவே voluntary disclosure செய்தால், அதற்குரிய மின் கட்டணத்தைப் பெற்றுக்கொண்டு, அந்த மோட்டார்களை ரெகுலரைஸ் செய்யும் திட்டம் இருக்கிறது. ஆனால், அந்த வகையில் அதிகமாக மின் கட்டணத்தைச் செலுத்தியும், அந்த மோட்டார்கள் ரெகுலரைஸ் செய்யப்படவில்லை. அதிகமாகக் கட்டணம் வாங்கிக் கொண்டு ரெகுலரைஸ் செய்யாமல் இருப்பது சரியல்ல. அவற்றை ரெகுலரைஸ் செய்ய உரிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 11-20)

எதிர்காலத்தில் நாட்டினுடைய பொருளாதாரத்திலும் சரி, சமுதாயத்திலும் சரி முதுகெலும்பாக இருக்கிற விவசாய முன்னேற்றத்திற்கு, அதை நம்பியே வாழ்கிற கோடிக்கணக்கான மக்களுடைய வாழ்க்கையிலே ஒளி ஏற்றுகிற வகையில், அவர்களோடு தொடர்பு கொண்டு, அவர்களுக்கு இருக்கிற நடைமுறை சிக்கலை தீர்த்து அவர்களுடைய வாழ்க்கையிலே ஒளி ஏற்ற நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டு அமர்கிறேன் நன்றி, வணக்கம்.

*திரு. பொன் முத்துராமலிங்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1986–87ஆம் ஆண்டுக்கான மின் வாரியத்தினுடைய நிதிநிலை அறிக்கை மீதும், 1985–86ஆம் ஆண்டிற்கான துணை நிதிநிலை அறிக்கை மீதும் நான் சார்ந்திருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக சில பல கருத்துக்களை மன்றத்தினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்,

இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற இந்தக் கொள்கை விளக்கக் குறிப்பேட்டிலே தரப்பட்டிருக்கிற விவரங்களின் அடிப்படையில் 1985–86 ஆம் ஆண்டுக்கு, அனல் மின் திட்டம் மூலமாகவும், புனல் மின் திட்டம் மூலமாகவும், அணு மின் திட்டம் மூலமாகவும் ஏறத்தாழ 15,400 மில்லியன் யூனிட்டுகள் தேவைப்படுவதாகத் தெரிகிறது. ஆனால், இந்த 3 திட்டங்களின் அடிப்படையில் உற்பத்தி செய்யப்பட்டு வழங்கப்பட்ட மின் சக்தியினுடைய அளவு என்பது 13,750 மில்லியன் யூனிட்டுகள் ஆகும், இது போன்று 1986-87 ஆம் ஆண்டுக்கு தேவைப்படுகிற மின் அளவு ஏறத்தாழ 16,300 மில்லியன் யூனிட்டுகள் ஆகும், ஆனால் அனல் மின் திட்டமானாலும், புனல் மின் திட்டமானாலும், அணு மின் திட்டமானாலும், எதிர்பார்க்கப் படுகிற மின்விசையினுடைய அளவு 14,889 மில்லியன் யூனிட்டுகள் ஆகும், 1985-86 ஆம் ஆண்டில் குறைந்த அளவே மின் சக்தி உற்பத்தி செய்யப்பட்ட காரணத்தாலே ஏற்பட்ட மின் வெட்டு அதிகப் பட்சமாக 40 விழுக்காடுகளை எட்டியிருக்கிறது.

இதிலே உயர் அழுத்த தொழிற்சாலைகளுக்கு மட்டும் இந்த மின வெட்டு 40 சதவீத அளவு இருந்ததேயல்லாமல், குறைந்த அளவு மின் அழுத்தம் உள்ள தொழிற்சாலைகளுக்கோ, விவசாயிகளுக்கோ, குடியிருப்புக்களுக்கோ மின் வெட்டு அமுல்படுத்தப் படவில்லை என்று சொல்லியிருப்பதோடு பகல் வேளைகளிலே 6 மணி நேரமும் இரவு வேளைகளிலே 8 மணி நேரமும், ஆக 14 மணி நேரம் நாங்கள் மின் சக்தி வழங்கியிருக்கிறோம் என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் யதார்த்தமான சூழ்நிலை என்னவென்றால், கிராமப்புறத்திலே எப்போது மின்சாரம் வருகிறது, எப்போது மின்சாரம் நிறுத்தப்படுகிறது என்பதெல்லாம் தெரியாமல் இருக்கிறது, கிராமப்புறங்களிலே இப்போது வேடிக்கையாகக் கூடச் சொல்கிறார்கள், ‘இந்த மின்சாரத் திருடன் எப்போது வருவான் எப்போது போவான் என்பது கூடத்தெரியவில்லையே என்று’ அந்த அடிப்படையில்தான் நிலைமை இருக்கிறதே தவிர இந்த மின்சாரம் என்பதைத் திட்டமிட்டு, இந்தக் கொள்கை குறிப்பேட்டிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற முறைகளின் அடிப்படையில் கிராம மக்களுக்கும் வழங்குவது இல்லை, சிறிய தொழிற்சாலைகளுக்கும் வழங்குவதில்லை, பெரிய தொழிற்சாலைகளுக்கும் வழங்கப்படுவதில்லை என்பதைத் தான் இந்த நேரத்திலே தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்,

1986 நவம்பர் 19] [திரு. பொன் முத்துராமலிங்கம்]

இந்த 1986—87 ஆம் ஆண்டில், 1985-86 ஆம் ஆண்டை விட மின் வெட்டை குறைத்து விடலாம் என்ற நம்பிக்கையை இந்தக் கொள்கை குறிப்பு தெரிவிக்கிறது, ஆனால் கல்பாக்கம் அணு மின் நிலையத்தின் இரண்டாவது பிரிவு என்பது 14—8—1986 ஆண்டோடு மூடப்பட்டு இருக்கிறது. அதற்கடுத்து 210 மெகாவாட் உற்பத்தித் திறன் கொண்ட மேட்டூர் அனல் மின் நிலையத்தில் மின் உற்பத்தி என்பது, டிசம்பர் 1986 லிருந்துதான் தொடங்கும் என்று தெரிவிக்கிறார்கள். அதே போல, நெய்வேலி 210 மெகாவாட் உற்பத்தித் திறன் கொண்டது. இந்த நெய்வேலி இரண்டாவது திட்டம் என்பது மார்ச் மாதம் 1987 ஆம் ஆண்டுதான் உற்பத்தியையே தொடங்கும் என்று தெரிவிக்கிறார்கள்.

அது மட்டுமல்ல, நாம் இராமகுண்டத்திலிருந்து எடுக்கப்பட வேண்டிய 132 மெகா வாட் மின்சக்தியைப் பொறுத்த மட்டில் நமக்கு 400 கிலோ வோல்ட் கம்பித் தொடர் இல்லாத காரணத்தால் ஆந்திராவிலிருந்து வருகிற கம்பித் தொடர் மூலமாக மின்சக்தியை எடுத்து வரவேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். நேரடியாக 400 கிலோ வோல்ட் கம்பித் தொடர் இல்லாத காரணத்தால் நாம் எடுத்து வருகிற மின்சாரம் 719 மில்லியன் யூனிட்டுகள் குறைக்கப்பட்டு, கிட்டத்தட்ட 340 என்கிற அளவிலேதான் இன்றைக்கு மின்சாரம் கிடைத்துக் கொண்டிருக்கிறது. எனவே இந்த முரண்பாட்டுச் சூழ்நிலைகளை எண்ணிப்பார்ப்பீர்களானால் 1985-86 ஆம் ஆண்டில் இருந்த மின்வெட்டை விட இந்த ஆண்டில் நிச்சயமாக மின்வெட்டு அதிகமாக இருக்குமென்பதைத்தான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் இந்த மன்றத்திற்கு நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

ஏன் அனல் மின் நிலையத்தைப் பொறுத்தவரையில் உற்பத்திக் குறைகிறது? ஏன் உற்பத்திச் செலவு அதிகமாகிறது என்பதற்கான அடிப்படை காரணங்களை இந்தக் கொள்கைக் குறிப்பேட்டில் பார்த்தால் நிலக்கரி ஏற்றி வருவதற்குச் செலவு அதிகமாகிறது என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. எடுத்துக்காட்டாக மேட்டூரில் தொடங்கியிருக்கிற அனல் மின் நிலையத்திற்கு நேரடியாக சிங்கரேணிக்குப் பக்கத்தில் சென்னூர் என்கிற சுரங்கத்திலிருந்து தான் நிலக்கரி வரவேண்டும். ஆனால் அப்படி வர இயலாத காரணத்தால் அது சென்னை எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்திற்கு வந்து, திரும்பவும் மேட்டூர் பகுதிக்கு அனுப்பப்படுவதால் ஒரு டன்னுக்கு 350 ரூபாய் அதிகமாக செலவு செய்யப்படுகிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவிப்பதெல்லாம் மத்திய அரசு இந்த 350 ரூபாய்க்கு நஷ்ட ஈடு தரவேண்டுமென்று நீங்கள் கேட்பது ஒருமுனை வாதம். இன்னொரு பக்கத்தில் இந்தியாவில் பல்வேறு பகுதிகளிலிருந்து இங்கே கொண்டு வரப்படுகிற நிலக்கரியெல்லாம் தரம் குறைந்தவையாக இருக்கின்றது, கலப்புள்ளவை

யாக இருக்கின்றது. எனவே ஆஸ்திரேலியாவிலிருந்து தரம் மிகுந்த நல்ல நிலக்கரியைக் கொண்டு வருவதற்கு நீங்கள் மத்திய அரசிடம் அனுமதி கேட்க வேண்டுமென்று நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. இந்தியாவின் வடபுலத்திலிருந்து கொண்டு வருகிற நிலக்கரியைக் காட்டிலும் ஆஸ்திரேலியாவிலிருந்து கொண்டு வரப்படுகிற நிலக்கரியின் தரம் நன்றாக இருக்கிறது, விலையும் குறைவாக இருக்கிறது என்று எனக்குக் கிடைத்த தகவல்கள் தெரிவிக்கின்றன. எனவே மத்திய அரசை மாநில அரசு நிர்ப்பந்தப் படுத்தி இந்த மின் பற்றாக்குறையை எடுத்துச் சொல்லி, ஆண்டுதோறும் மின்பற்றாக்குறை தொடர்ந்து இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இது ஒரு முடிவுறாத தொடர் கதையாக நீண்டுகொண்டு போகிறது, எனவே இந்த சூழ்நிலையை எண்ணிப்பார்த்து ஆஸ்திரேலியாவிலிருந்து நிலக்கரியை நாம் இறக்குமதி செய்வதற்கு தனித்த அனுமதியை இந்த அரசு பெற்றிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக் கிறேன்.

அதோடு ஒரு அனல் மின்நிலையத்தை நிர்மாணிக்கிற நேரத் தில், localisation of industries என்று ஆங்கிலத்தில் சொல்வார் களே, அதேபோல ஒரு தொழிற்சாலையை அல்லது இப்படிப் பட்ட நிறுவனங்களை நீங்கள் உருவாக்குகிற நேரத்தில் நிலக்கரி அருகாமையில் இருக்கிறதா என்று பார்த்து, அப்படி கிடைக்க வில்லையென்றால் அனல் மின் நிலையங்களைத் தவிர்த்து அணு மின்நிலையங்களை உருவாக்குவதில் கவனம் செலுத்த வேண்டும். அந்த அதிகாரம் மத்திய அரசிடம் இருந்தால், மத்திய அரசினை வற்புறுத்தி, நிலக்கரி கிடைக்காத காரணத்தால் அனல் மின் நிலையம் உருவாக்குவதில் தடையாக இருக்கிறது. எனவே அணு மின்நிலையங்களை உருவாக்க தமிழகத்திற்கு அதிகப் பங்கைத் தரவேண்டுமென்ற வாதம் மாநில அரசின் சார்பாக எடுத்து வைக்கப்பெறுமானால், காலச் சுழற்சியில் மின்வெட்டுக் குறைப் பிற்கும், தமிழ் நாட்டின் மின் தேவைகளுக்குகொப்ப மின் சாரத்தை வழங்குவதற்கும் இது நல்ல வாய்ப்பாக இருக்கும்.

அதேபோல வடக்கே எங்கெங்கெல்லாம் நிலக்கரி அதிகமாக இருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் அனல் மின் நிலையங்களை நிர்மாணி பதும், நிலக்கரி கிடைக்காத இடங்களில் அணு மின் நிலையங் களை உருவாக்குவதும், அகில இந்திய அளவில் நல்ல நிலையை உருவாக்கும் என்பதை இந்த மன்றத்தின் வாயிலாக நான் தெரி விக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதேபோல புனல் மின் நிலையங்களைப் பொறுத்த வரை யில் எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. ரவீந்திரன் அவர்களும், திரு. குப்புசாமி அவர்களும் எடுத்துத் தெரிவித்தார்கள். பல்வேறு புனல் மின் திட்டங்கள் எல்லாம்

1986 நவம்பர் 19] [திரு. பொன் முத்துராமலிங்கம்]

மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டு அவை எல்லாம் அனுமதிக்கப் படாத சூழ்நிலைகள் இன்றைக்கும் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஒகேனக்கல் புனல் மின் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் மைசூர் அரசோடு பேச்சுவார்த்தை நடத்தி இதற்கு ஒரு இணக்கமான முடிவையெடுத்து, மத்திய அரசு அனுமதி தந்து, புனல் மின் நிலையம் ஒகேனக்கல் திட்டத்தில் உருவாக்க வாய்ப்பை ஏற்படுத்துவதற்கு மாநில அரசு கடுமையான முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து இங்கே கொள்கைக் குறிப்பேட்டில் தந்திருக்கிற சில விவரங்கள் மாறுபட்ட விவரங்களாக இருக்கின்றன என்பதற்கு சில விளக்கங்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்,

(முற்பகல் 11-30)

விவசாயிகளைப் பொறுத்த மட்டில் இந்த அரசு தெரிவிக்கிறது. விவசாயிகளுக்குச் சலுகை அடிப்படையில் மின்சாரம் வழங்கிய காரணத்தாலே, குடிசைப் பகுதிகளுக்கு மின்சாரம் வழங்கிய காரணத்தாலே 10.41 கோடி ரூபாய் நட்டமாகிறது என்று. அதோடு இன்னும் ஒரு குறிப்பும் தெரிவிக்கிறது. மின்சாரத் திருட்டை கண்டுபிடித்ததன் மூலமாக 2 கோடி ரூபாய்க்கு மேலாக இன்றைக்கு மிச்சப்பட்டு இருக்கிறது என்று தெரிவிக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் நீங்கள் ஒரு கணம் ஆழமாக சிந்தித்துப் பார்த்தால் மின்சாரத் திருட்டு முழுமையாக கண்டு பிடிக்கப்பட்டுவிட்டால் விவசாயிகளுக்கு வழங்கப்பட்ட சலுகையின் அடிப்படையில் நட்டமாகும் 10.41 கோடி ரூபாய் என்பது அதிகமான தொகை அல்ல என்பதைதான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

அது மட்டும் அல்ல, உயர் அழுத்தத் தொழிற்சாலையான மால்கோ தொழிற்சாலையைப் பொறுத்தவரையில் 20.04 கோடி ரூபாய் இன்னும் அரசுக்குப் பாக்கி தரவேண்டிய நிலையில் இருக்கிறது. அது போன்று உயர் அழுத்தத் தொழிற்சாலைகள் பல இன்னும் வாரியத்திற்குப் பாக்கி தரவேண்டிய நிலையில் இருக்கின்றன. இது பற்றி உச்ச நீதி மன்றத்தில் வழக்கு போட்டு இருப்பதாக ஒரு செய்தி தெரிவிக்கிறது. உச்ச நீதி மன்றத்தில் வழக்கு போட்டு இருப்பதாகச் சென்ற ஆண்டும் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். எனவே இதை விரைவில் முடித்து 20 கோடி ரூபாய் என்பது சாதாரண தொகை அல்ல, அது ஒரு பெரும் தொகை—அதை வாங்குவதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கையை நீதிமன்றத்தின் மூலமாக எடுக்கவேண்டும் என்று நான் மாநில அரசை இந்த மன்றத்தின் மூலமாக கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நீதிமன்றத்தில் வழக்கு இருக்கிறது என்பதே ஒரு சாக்காக அமைந்து விடக் கூடாது. நீதிமன்றத்தில் வழக்கு இருக்கும் நாம் அதில் அக்கறை செலுத்தாவிட்டால் அது தொடர்ந்து கொண்டேதான்

போகும். எனவே அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு அந்த 20 கோடி ரூபாய் பெறுவதற்கான நடவடிக்கைகளை நாம் எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் இன்னொரு வேடிக்கையான கருத்தும் இந்தக் கொள்கைக் குறிப்பில் இருக்கிறது. பக்கம் 11 என்று கருதுகிறேன், அதிலே தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையத்திற்கு அருகாமையில் தனிப்பட்டவர்களது 12 தொழில் நிறுவனங்கள் ஒன்றாகச் சேர்ந்து SEDCO என்கின்ற அமைப்பின் கீழ் 420 மெகா வாட் உற்பத்தித் திறன்கொண்ட ஒரு அனல் மின் நிலையத்தை உருவாக்குவதற்கு தமிழக அரசு அவர்களுக்கு அனுமதியை கொடுக்க இருப்பதாக அறிகிறேன். அது மட்டும் அல்ல, மத்திய அரசிடம் ஆஸ்திரேலியாவிலிருந்து நிலக்கரியை வாங்கிக்கொள்வதற்கு அவர்களுக்கு அனுமதி தரவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் மாநில அரசு அந்த 12 தொழில் நிறுவனங்களுக்காக வக்காலத்து வாங்கியிருக்கிறது என்ற விவரமும் இதிலே இருக்கிறது. இந்தச் சூழ்நிலையில் இந்த அனுமதி மாநில அரசாலே வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே அனல் மின் நிலையம் தூத்துக்குடியில் இருக்கிறது. அது நல்லமுறையில் செயல்பட்டுக்கொண்டு இருக்கிறது. அகில இந்திய அளவில் பரிசுகளைப் பெற்று இருக்கிறது என்று கொள்கைக் குறிப்பில் தெரிவிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட ஒரு இடத்தில் அதற்கு அருகாமையிலேயே இப்படி தனிப்பட்ட தொழில் நிறுவனங்களுக்குக் கொடுப்பது ஏதோ விளங்கிக்கொள்ள முடியாத அளவுக்கு அதைப்போட்டு இருக்கிறார்களே ஒழிய 12 தொழில் நிறுவனங்கள் என்று சொல்வதைக் காட்டிலும் 12 தொழில் முதலாளிகளுக்கு இந்தச் சலுகை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் ஏற்கெனவே- மின் பற்றாக்குறையில் இருக்கிறோம், ஏற்கனவே வெற்றிகரமாக ஓடிக்கொண்டு இருக்கிற இந்த அனல் மின் நிலையத்தின் அருகில் தனிப்பட்டவர்கள் 420 மெகா வாட் உற்பத்தித் திறன் கொண்ட அனல் மின் நிலையத்தை நிர்மாணிப்பதினால் எந்த அளவுக்குக் காலத்தின் சுழற்சியால் கேடுபாடுகள் வரும் என்பதை அருள் கூர்ந்து இந்த மாநில அரசு எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும்.

மாநில அரசைப் பொறுத்தவரையில் இன்றைக்குச் சமதர்மக் கோட்பாட்டிலிருந்து மாறி ஏதோ வேறு திசையில் சென்று கொண்டிருப்பதாக நான் அறிகிறேன். அதற்கு ஒப்ப, காரைக்குடியில் ஒரு கெமிக்கல் தொழிற்சாலை இன்றைக்குத் தனியாருக்கு மாற்றப்பட்டதாக செய்தி வந்திருக்கிறது. இந்த நிலைமை நீடிக்குமானால் நான் இந்த மன்றத்தின் வாயிலாக தெளிவாக உணர்த்த கடமைப்பட்டிருக்கிறேன், நீங்கள் அண்ணாவினுடைய வழியிலிருந்து திசைமாறி செல்கிறீர்கள். அதைத்தான் உங்களுடைய கவனத்திற்கு நான் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

1986 நவம்பர் 19] [திரு. பொன் முத்துராமலிங்கம்]

அடுத்து இன்னொரு பிரச்சினை, தொழிலாளர்கள் பிரச்சினை. எப்படி மின் வாரியம் விவசாயிகளுக்கு ஆதரவாக இருக்கிறதோ, எப்படி மக்களுக்கு அது ஒத்துழைப்பாக இருக்கிறதோ அதைப் போன்று இன்றைக்கு மின் வாரியத்தில் பணியாற்றிக்கொண்டு இருக்கிற தொழிலாளர்கள் நிலைமையையும் நாம் பாதுகாத்திட வேண்டும். அந்தத் தொழிலாளர்களின் வாரிசுகளுக்கு வேலை வேண்டும் என்று கேட்கின்ற நேரத்தில் வாரிசு அடிப்படையில் வேலை கொடுக்கின்ற நேரத்தில் கல்வித் தகுதி தடையாக இருந்தால்கூட ஓரளவுக்குத் தளர்த்தி விட்டு அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பைத் தரலாம் என்று முன்னால் இருந்த அமைச்சர் அவர்கள் வாக்குறுதி தந்ததாக அறிகிறேன். அந்த வாக்குறுதி நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். மற்ற அரசு ஊழியர்களைப்போல் இவர்களுக்கும் டிராவல் கன்செஷன், எல்.டி.சி. போன்ற சலுகைகளை வழங்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து இவர்களைப் பொறுத்தவரையில் எப்படிப் போக்கு வரத்துக் கழகத்திலே நம்முடைய மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் பெருமுயற்சியாலே ஒரு பொறியியல் கல்லூரி நிறுவப்பட்டு, அவர்களுக்கு எல்லாம் வாய்ப்பு வழங்கப்பட்டிருக் கிறதோ, அது போன்று நம்முடைய மின் வாரியத் தொழிலாளர் களுக்கும் பொறியியல் கல்லூரி நிறுவி, மின் வாரிய தொழிலாளர் களின் குழந்தைகள் படிப்பதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படுத்தித் தர வேண்டும். இடைக்காலத்திலே மாண்புமிகு மின் துறை அமைச்சர் அவர்களும், போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்களும் கலந்து பேசி, ஒரு குறிப்பிட்ட சதவீதமாவது இந்த மின்சாரத் தொழிலாளர்களின் குழந்தைகள் அந்தக் கல்லூரியில் படிப்பதற் கான வாய்ப்பினை நிச்சயமாக உருவாக்கித் தருவார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கிருக்கிறது.

வட சென்னையிலே இன்றைக்கு உருவாக்கப்படுகின்ற அனல் மின் நிலையம் 420 மெகாவாட் உற்பத்தித் திறனைக் கொண்டது. அதற்கான நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்படும் நேரத்தில், ஒண்டர் லேண்ட் என்ற இடம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்படவேண்டும். இந்த நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்வதில் தடை இருப்பதாகக் கூட செய்திகள் தெரிவிக்கின்றன. இவற்றையெல்லாம் மாநில அரசு கவனித்து, அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு, தனி நபரை அழைத்துப் பேசி, மின் பற்றாக்குறையை கவனத்தில் கொண்டு, அதற்கான விரை வான முயற்சிகளை மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்றையும் தெரிவிக்காமல் இருந்தால், என்னுடைய கடமையிலிருந்து நான் தவறியவனாகக் கருதப்படுவேன். மின் வாரியம் என்பது சாதாரண மக்கள், விவசாயிகள், தொழி லாளர்கள், ஆலைகளை நடத்திக் கொண்டிருப்பவர்கள் போன்ற

அனைத்து தரப்பு மக்களிடமும் பழகக் கூடிய அன்றாட நடைமுறைகளை கவனத்தில் கொண்டு, அவர்களுக்கு உறுதுணையாக ஒரு புறமும், மறுபுறத்திலே பொது அடிப்படையிலும், நிறுவன அடிப்படையிலும் இயங்குகின்ற ஒரு நிறுவனமாகும். இந்த நேரத்திலே பொறுப்பேற்று நடத்துகின்றவர்கள், ஓரளவிற்கு எல்லோரையும் அனுசரித்து செல்லக் கூடிய நல்லவர்களாக இருக்கவேண்டும் என்பது அடிப்படை நியாயமாகும்.

இன்றைக்கு ஒரு தீர்ப்பைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரவீந்திரன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அந்தத் தீர்ப்பைப் பற்றி நான் விமர்சனம் செய்யத் தயாராகயில்லை. அந்தத் தீர்ப்பு என்ன என்று சொல்வதில் தவறொன்றுமில்லை. அந்தத் தீர்ப்பின் அடிப்படையில் வாரியத் தலைவர் கண்டனத்திற்குள்ளாகிறார். அதன் மீது.... (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அந்தத் தீர்ப்பைப் பற்றிச் சொல்லக் கூடாது. அதைப்பற்றி ஏகப்பட்ட ரூலிங்ஸ் இந்தச் சபையிலே தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1969-லிருந்து இன்று வரை பல சபாநாயகர்கள் ரூலிங் கொடுத்திருக்கிறார்கள். The possibility of an arising litigation is itself subjudice. இதே பிரச்சினையைப் பற்றி இந்த அவையிலே 1969-லும், 1975-லும் எழுப்பப்பட்டு, தீர்ப்புகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. High Court decision has not reached the finality. வேறு கருத்து சொல்லுங்கள். When an appeal is pending before the Supreme Court it is definitely subjudice.

THIRU. PON MUTHURAMALINGAM: Sir, I am just reading the judgment.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அதுவே கூடாது. சுப்ரீம் கோர்ட்டில் அப்பீல் பெண்டிங்காக இருக்கின்ற தீர்ப்பைப் பற்றி பேசக் கூடாது. அந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றி பல பேர் இந்த அவையிலே பேசி தீர்ப்புகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, நீதிமன்றத்தில் வழக்கு இருக்கின்றபோது இது குறித்து சபையில் பேசுவது சப்-ஜுடிஸ் என்று நீங்கள் சொல்வதில் எனக்கு ஒன்றும் கருத்து வேறுபாடு இல்லை. ஆனால் அதே நேரத்தில் இது ஆக்ட் ஆப் ஆபீசரைப் பற்றியது. ஆகவே நீதிமன்றத் தீர்ப்பிற்குப் பிறகுகூட, நீதிமன்றத் தீர்ப்பு சம்பந்தமாக மின் வாரியத்தில் பல்வேறு நடவடிக்கைகள் நடைபெற்றிருக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இந்த வழக்கு விவரங்கள், சரியா, உண்மையா, பொய்யா என்பது பற்றி விமர்சிப்பது கூடாது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : நீதிமன்றத் தீர்ப்பிற்குப் பிறகு அந்தத் தீர்ப்பைப் பற்றி சில நடவடிக்கைகள் மின் வாரியத்தில் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த மின் வாரியத்தில் எடுக்கப் பட்ட நடவடிக்கையின் காரணமான சம்பவம், நீதிமன்றத் தீர்ப்பில் இடம் பெற்றிருக்கிறது. அதை அவர் குறிப்பிடுகிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஹைகோர்ட் தீர்ப்புகள் சம்பந்தப்பட்ட விவரங்களைச் சொல்லவேண்டாம். அந்தத் தீர்ப்பே அப்பீலில் இருக்கிறது. அதிகாரிகள் நடவடிக்கை பற்றி விமர்சிப்பது கூடாது. நீதிமன்றப் பிரச்சினைகளைப் பற்றியும் இங்கே விவாதிக்கக் கூடாது.

(முற்பகல் 11-40)

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தனிப்பட்ட முறையில் எந்த வருத்தத்தின் காரணமாகவும் எதையும் இங்கே நாங்கள் சொல்லவேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஆனால் அதே நேரத்தில் நீதிமன்றத்தில் ஒரு தீர்ப்பு கொடுக்கப்பட்டு அது அப்பீல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதில் உள்ள வாசகங்கள் சம்பந்தமாக நீங்கள் பேசக் கூடாது என்று சொல்வதில் எங்களுக்குக் கருத்து வேறுபாடு கிடையாது. ஆனால் எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. பொன் முத்துராமலிங்கம் அவர்கள் சொல்ல வருவது அந்தத் தீர்ப்பில் இருக்கக்கூடிய அம்சங்களையொட்டி சில நடவடிக்கைகள் எடுக்கப் பெற்றிருக்கின்றன. அந்த நடவடிக்கைகளுக்கு காரணம் அந்தத் தீர்ப்பு. ஆகையினால் அதைத் தீர்ப்பு என்று நாம் சொல்ல வேண்டியதில்லை....(குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நடவடிக்கையைச் சொல்லலாம். திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் சொல்கிற மாதிரி இங்கு நாங்கள் தனிப்பட்ட எந்த அதிகாரியையும் பாதுகாக் கின்ற முறையில் சொல்லவில்லை. மரபுகள், விதிகள் இருக் கின்றன. அவை மீறப்படக்கூடாது. எல்லாவற்றிற்கும் ஆபத்து வரலாம். தீர்ப்புபற்றிச் சொல்லாமல் விஷயங்களைச் சொல் வதில் ஆட்சேபணை இல்லை.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, குறிப்பிட்ட அந்த அதிகாரி மீது உங்கள் எல்லோரைக் காட்டிலும், அதிக மரியாதையும், அவர் சிறந்த அதிகாரி என்பதிலே எந்தவிதமான கருத்து வேறுபாடும் இல்லாதவன் நான். ஆனால் எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்ல வந்தது நீதிமன்றத் தீர்ப்பு என்று சொல்லாமல் ஒரு அதிகாரியின் நடவடிக்கை, அது சரியாகவும் இருக்கலாம், தவறாகவும் இருக்கலாம், அதை விமர்சிப்பது வேறு விவகாரம். அந்த உரிமையைத்தான் கேட்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அதிகாரி நடவடிக்கை யைப்பற்றி அமைச்சர் பதில் சொல்வார். நீதிமன்றம் சம்பந்தப் பட்டதைப்பற்றி பேசக்கூடாது. சீக்கிரம் பேசி முடித்துவிடுங்கள்.

திரு. பொன் முத்துராமலிங்கம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மரபுகளின் அடிப்படையில் மறுக்கப்பட்ட ஒரு தீர்ப்பில் யார் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறார் என்பது பற்றி இந்த மன்றம் நன்றாக அறியும். அவரைப்பற்றி பலமுறை இந்த மன்றத்திலேயே விவாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. எனவே அப்படிப் பட்ட ஒருவர், இது மக்களோடு தொடர்ந்து தொடர்புள்ள ஒரு நிறுவனம் என்ற அடிப்படையில் நிலைமைகளை எல்லாம் பார்த்து நடந்துகொள்ள வேண்டும் என்பதைத்தான் இந்த மன்றத்தின் வாயிலாக நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

விவசாயிகளைப் பொறுத்தமட்டில் சலுகை தந்திருப்பதாக அரசு தெரிவித்திருக்கிறது. $2\frac{1}{2}$ ஏக்கரா நிலம் உள்ளவர்களுக்கு இன்றைக்கு ஒரு எச். பி. ரூ. 75 ஆண்டுக்கு கட்ட வேண்டும் என்று அரசு உத்திரவு வழங்கியிருக்கிறது. ஒரு ஆண்டில் 5 எச்.பி. அளவுள்ள எலெக்ட்ரிக் மோட்டார் வைத்திருக்கக்கூடிய ஒரு விவசாயி ரூ. 375 கட்டவேண்டிய நிர்பந்தத்திற்கு ஆளா கிறார். ஆனால் இப்போதுள்ள சூழ்நிலையில் low voltage, கிணற்றிலே தண்ணீர் இல்லாத நிலைமை, பகல் நேரங்களில் மின் வெட்டு; தஞ்சை போன்ற மாவட்டங்களில் சில காலங்களில் தான் மோட்டாரைப் பயன்படுத்துகின்ற நிலைமை இருக்கிறது. இந்தச் சூழ்நிலையை வைத்து எண்ணிப் பார்த்தால் ரூ. 375, $2\frac{1}{2}$ ஏக்கரா நிலம் வைத்துள்ள விவசாயிகளுக்குச் சலுகை என்ற அடிப்படையிலே அரசு வழங்கியிருக்கின்ற சலுகை என்பது உண்மையிலேயே தண்டத் தீர்வையே தவிர வேறு ஒன்றும் அல்ல என்பதை இந்தத் சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவிக்க விரும்பு கிறேன். எனவே, அப்படிப்பட்ட விவசாயிகள் மீண்டும் அந்த மீட்டர் அடிப்படையிலேயே கட்டணத்தைச் செலுத்துவதற்கு அரசு முன்வரவேண்டும் என்று இங்கே நான் தெரிவிக்க விரும்பு கிறேன்.

தொழிற்சாலைகளைப் பொறுத்தமட்டில் இன்றைக்கு 7-ந் தேதியளவிலே தொழிலாளர்களுக்கு சம்பளம் வழங்கப்படுகிறது. மின் கட்டணத்தைப் பொறுத்தமட்டில் 1-ந் தேதியே அவர்களுக்கு நோட்டீஸ் கொடுத்துவிட்டு 7—ந் தேதியே கட்டவேண்டுமென்று நிர்பந்திப்பதாகத் தெரிவிக்கிறார்கள். அதை 10-ந் தேதியள விலே கொடுத்து பின்னாலே ஒரு மாத தவணையிலே மீண்டும் 10-ந் தேதி கொடுப்பார்களேயானால் தொழிற்சாலையிலே பணி புரிபவர்களுக்கு நல்ல வாய்ப்பாக இருக்கும். அவர்களுக்குச் சிரமம் இல்லாமல் பணம் கட்ட நல்ல வாய்ப்பாக இருக்கும் என்ற கருத்து இருப்பதன் காரணத்தினால் அவற்றையெல்லாம் ஆழமாக அரசு சிந்தித்து உரிய முடிவுகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். மின் பற்றாக்குறை என்பது நிரந்தர நோயாக தமிழ்நாட்டிலே இருந்துவிடாமல் அதற்கு ஒரு பரிகாரம் காண் பதற்கு அரசு முன்வரவேண்டும் என்று கேட்டு விடைபெறு கிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

1986 நவம்பர் 19]

*திரு. வே. இரா. ஜெயராமன்: மாண்புமிகு பேரவையினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு மின் வாரியத்தின் 1986—87-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதும், 1885—86-ம் ஆண்டுக்கான துணை நிதி நிலை அறிக்கையின் மீதும் எனது கருத்துக்களை எடுத்து வைக்க விரும்புகிறேன். மின்சார வாரியம் என்பது பலவகைப்பட்ட சிக்கல்களும், பிரச்சனைகளும் நிறைந்த ஒரு நிறுவனமாகும். எனவே அதன் செயல் திறனை மேம்படுத்த எப்போதும் வழிவகைகள் உண்டு என்று இந்த கொள்கைக் குறிப்பிலே ஒரு குறிப்பினைத் தந்திருக்கிறார்கள். அந்த வகையிலே எனது கருத்துக்களை இங்கே எடுத்து வைப்பது முறையாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். எனக்கு முன்னாலே பேசிய காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர் திரு. ரவீந்திரன் அவர்கள் திட்டங்கள் போடும்போதும், திட்டங்களை மதிப்பிடும்போதும் முதலிலே போடப்படுகின்ற எஸ்டிமேட் நிலையிலிருந்து அதனுடைய முடிவான நிலைக்கு வரும்போது திட்டங்களுடைய செலவினமானது அதிகரித்து வருகிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். உதாரணமாக சேர்வலாறு திட்டம் என்பது 1974 ஆம் ஆண்டு துவக்குவதற்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டு ரூ. 8.35 கோடியிலிருந்து ரூ. 39.43 கோடியாக உயர்ந்தது.

அதைப் போல், காடம்பாறை திட்டம் 1973-இலே அனுமதிக்கப்பட்டு, ரூ. 35·12 கோடியிலிருந்து, ரூ. 164.51 கோடியாக உயர்ந்திருக்கிறது. அதைப் போல் லோயர் மேட்டூர் திட்டமானது 1980-இலே அனுமதிக்கப்பட்டு, ரூ. 83.60 கோடியிலிருந்து ரூ. 147 கோடியாக உயர்ந்திருக்கிறது. குந்தா அடிஷனல் யூனிட் மின் திட்டமானது 1980-இலே அனுமதிக்கப்பட்டு, ரூ. 5 கோடியிலிருந்து, ரூ. 10 கோடி அளவுக்கு உயர்ந்திருக்கிறது. ஆக, திட்டங்கள் தீட்டப்படும்போதே உயர்ந்து வரக்கூடிய செலவினங்களையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு திட்டங்கள் தீட்டப்படவேண்டும் என்று பொதுப் பணித்துறையினருக்கு ஆணையிட்டு இருக்கிறார்கள். அது இந்த மின்சார வாரியத்திற்கும் பொருந்தும். வரும் காலங்களிலாவது, முடிவான செலவினங்களையும் உள்ளடக்கி திட்டங்கள் தீட்டப்பட வேண்டும் என்று வேண்டி, விரும்பிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மத்திய அரசாங்கம் அனுமதி கொடுக்கின்ற நிலை மாறி, மிகவும் காலதாமதமாகக் கொடுப்பதால், அந்தத் திட்டச் செலவுகள் அதிகமாகின்றன என்ற முக்கியமான உண்மையை மறுக்கமாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

அதைப் போல, தமிழகத்தின் மின்சார வாரியம் என்பது, நீதிமன்றங்களிலும், இப்போது சட்டமன்றத்திலேயும், மற்றும் பொது மக்கள் மத்தியிலேயும் தினம் தினம் விமர்சிக்கப்படுகின்ற ஒன்றாக இருக்கிறது.

காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலே, அன்று மின்சார வாரியத்திலே நடந்த பணிகளையும் விமர்சித்தார்கள், அதற்குப் பின், திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்திலே எல்லா இடங்களுக்கும் மின்சார உற்பத்தியே இல்லாமல் கம்பிகளை நீட்டி மின்சாரம் கொடுத்தார்கள். அதையும் விமர்சித்தார்கள். இன்றையதினம் இலவச மின்சாரம் வழங்கிய புரட்சித் தலைவர் ஆட்சிக் காலத்திலேயும் மின் வாரியத்தை விமர்சிக்கிறார்கள்.

இந்த நேரத்தில் நான் ஒன்றைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒரு மின்சார வாரியத்தினுடைய நடவடிக்கைகளை, குறிப்பாக அதனுடைய தலைவரை இன்றையதினம் நீதிமன்றம் விமர்சிக்கின்றது என்றால் அந்த நீதிமன்றத்திற்கும் சில வரைமுறைகள் உண்டு. இந்த நேரத்திலே நீதிமன்றத்தினுடைய ஜட்ஜ்மென்டுகளிலே குறிப்பாக வாரியத் தலைவர் மீது கொடுக்கப்பட்ட அந்தக் கண்டன அறிக்கையின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களை எடுத்து வைப்பது முறையாக இருக்கும் என்று. . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அது 'கான்ட்ரவர்சியாக இருக்கும். ஏற்கனவே சொல்லி முடித்துவிட்டேன். யாரும் அதைப்பற்றிப் பேசவேண்டாம். மற்ற நடவடிக்கைகளைப் பற்றி பேசுங்கள். நீங்கள் பாராட்டிப் பேசுங்கள்.

திரு. வே. இரா. ஜெயராமன் : நான் அதைச் சொல்லவில்லை. I am not going into the matter which is *subjudice*. ஒரு மின் வாரியத்தினுடைய தலைவர் மீது ஒரு கோர்ட் strictures பாஸ் பண்ணுகிறது. அந்த ஸ்டிரிக்ச்சர்ஸ் பாஸ் பண்ணுவதற்கு முன்னால் அந்தக் கோர்ட்டிலே, ** ** (குறுக்கீடு) அதற்கு சுப்ரீம் கோர்ட்டிலேயே ஜட்ஜ்மெண்ட் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் :** (குறுக்கீடு) அது அப்பீல். It can be decided only by the Appellate Court. நீதிபதிகளைப் பற்றி அவர் சொன்ன 'போர்ஷனை' நீக்கி விடுங்கள். (குறுக்கீடு)

திரு. வே. இரா. ஜெயராமன் : அதற்கு உதாரணமாக நான் சொல்கிறேன். **

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் இங்கே இருந்து அதைச் சொல்லமுடியாது. அங்குதான் நமக்கு சிக்கல் வருகிறது. அந்த உரிமைக்கு அரசியல் அமைப்புச் சட்டமே திருத்தப்படவேண்டும். அதுவரைக்கும் பேசமுடியாது.

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1986 நவம்பர் 19]

திரு. வே. இரா. ஜெயராமன் : சரி, அதனை நான் விட்டு விடுகிறேன். அதற்குப் பிறகு, நடைமுறைச் சிக்கல்கள் இன்றைய தினம் மின்சார வாரியத்தைப் பொறுத்தவரையிலே..... (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ** அவற்றை எல்லாம் நீக்க உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. மா. சின்னராசு : ** முடிந்து போன விவகாரம். அது ஏன் இருக்கக்கூடாது என்கிறீர்கள் ? ** சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே வந்து......

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதைப் பற்றி இந்தப் பிரச்சினையிலே பேசுவது தேவை இல்லாதது. I am expunging it as irrelevant for this discussion. (குறுக்கீடு, கூச்சல், குழப்பம்).

திரு. வே. இரா. ஜெயராமன் : மின்சார வாரியத்தைப் பொறுத்த வரையில், இன்றையதினம் பெரும்பாலான விவசாயிகளுக்கு மின்சாரம் வழங்குவதிலே உள்ள நடைமுறைச் சிக்கல்கள் குறித்து தான் விமர்சனம் எழுப்பப்படுகிறது. அந்த நடைமுறைச் சிக்கல் களைத் திருத்துவதற்கு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் உள்ளடக்கிய ஒரு குழுவை அமைத்து—24 சிஸ்டம்கள் இருக்கின்றன ; ஒவ்வொரு சிஸ்டத்திற்கும் ஒரு குழுவாக—அந்தந்தப் பகுதி யினுடைய சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை நியமித்து—அங்கே விவசாயிகளுடைய குறைகளை அறிந்து அவற்றைப் போக்கு வதற்கு அங்கே இருக்கிற ரீஜனல் சீஃப் இன்ஜினியருக்கு அதிகாரத்தைக் கொடுத்து உடனடியாக முடிக்கப்படவேண்டும் என்ற கருத்தை நான் வலியுறுத்துகிறேன்.

அதைப் போல், ரீஜனல் கார்ப்பரேஷன்களை ஆங்காங்கே ஏற்படுத்தி அங்கே மின்சார விநியோகத்தை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை இங்கே வைக்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-50)

அதைப் போலவே எனது தொகுதியான தேனியில் 230 கே. வி. ஏ. சப்-ஸ்டேஷன் அமைக்கும் வேலை நடைபெற்று வருகிறது. அதை இன்னும் தீவிரப்படுத்த வேண்டும். ஏனென்றால் தொழில் வளம் பெருகிக் கொண்டிருக்கிற அந்தப் பகுதிக்கு இன்றையதினம் மின்சாரம் அதிகமாகத் தேவைப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் கன்சல்டேடிவ் கவுன்சில் மூலமாக ஆங்காங்கே உள்ளவர்களுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் அளித்து அதன் மூலம் நடைமுறைச் சிக்கல்களைக் களையவும்,

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

மின் வாரிய ஆணைகளை ஆங்காங்கே வெளியிடவும் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

அடுத்து விவசாயிகள் மின் கட்டணம் கட்டாத காலத்திற்கு 1 பிளஸ் 1 என்ற முறையில் பணம் கட்டிவிட்டபோதிலும்கூட மேலும் அபராத வட்டி போடுவதை நீக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதைப் போலவே 5 எச். பி., 7 எச். பி. பம்ப் செட்டுக்களுக்கான காயில் வெந்து போகும் போது, காயில்களைப் புதுப்பிப்பதன் மூலம் அந்த பம்பு செட்டுகளுக்கு ½ எச். பி. அல்லது 1 எச். பி. திறன் அதிகமாக ஆகிறது. அதையெல்லாம் மின்சாரத் திருட்டு என்று விவசாயிகளுக்கு ரூ. 30,000 அல்லது ரூ. 40,000 என்று பெனால்டி போடுகிற நிலை இருக்கிறது. அதற்கெல்லாம் ஒரு அளவுகோலை நிர்ணயித்து ''லிமிட்டபிள் எச். பி.'' என்று அமைத்து அதிலிருந்து விலக்களிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து தற்போது ''வேர் சர்வீஸ் கனெக்ஷன் முறை'' எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் போலவே ஷிப்டிங் ஆப் சர்வீஸ் கனெக்ஷன்களையும் நிறுத்தி வைத்திருக்கிறார்கள். அதையெல்லாம் மீண்டும் துரிதப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்வதுடன் குறிப்பாகக் குழாய்க் கிணறுகள் அமைக்கப்படும் இடங்களில் மின்சாரத்தைத் தவிர வேறு எதன் மூலமும் தண்ணீரை எடுக்க முடியாத நிலை இருக்கிற காரணத்தால் குழாய்க் கிணறுகளுக்கு சீனியாரிட்டி அடிப்படையிலிருந்து விதி விலக்களித்து முதலில் இணைப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. தஞ்சை மாவட்டத்தில் குழாய்க் கிணறு போட்டால் அங்கே உடனடியாக மின் இணைப்புத் தருகிறார்கள். ஆனால் மதுரை மற்றும் அண்ணா மாவட்டங்களில் குழாய்க் கிணறுகளை அமைத்தால் மின் இணைப்புக்கு வரிசைப்படி வாருங்கள் என்கிறார்கள். அப்படியென்றால் கி. பி. 2000-ல் தான் பம்பு செட்டுகளுக்கு அங்கெல்லாம் மின் இணைப்பு கிடைக்கும் என்ற நிலைதான் இருக்கிறது. எனவே எல்லா இடங்களிலும் ஈக்வலாக, சரிசமமாக ஒரு முறையைக் கையாள வேண்டும் என்று சொல்லி இந்த மின்வாரிய நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று அமைகிறேன். நன்றி.

*திரு. வி. பி. சிந்தன் : மதிப்பிற்குரிய துணை சபாநாயகர் அவர்களே, மின்வாரிய நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் கருத்துக்களைக் கூறுவதற்காக நான் அவைமுன் நிற்கிறேன்,

1986 நவம்பர் 19] [திரு. வி. பி. சிந்தன்]

மின் உற்பத்தியும், மின் உபயோகமும் இந்த நாட்டினுடைய பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு எவ்வளவு இன்றியமையாதது என்பதை இங்கே நான் விளக்கமாகச் சொல்லத் தேவையில்லை. ஒன்றை மட்டும் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இன்றையதினம் தொழில் வளர்ச்சிக்கும், நாட்டின் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கும் ஒரு உந்துகோலாக இருக்க வேண்டிய மின்சார வாரியம் குறித்தும், மின் உற்பத்தி நிலையங்கள் குறித்தும், மின் விநியோக முறைகளைக் குறித்தும், மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யக் கூடிய அளவைக் குறித்தும், இதற்கெல்லாம் நாம் ஒதுக்கிக் கொண்டிருக்கிற பணத்தைக் குறித்தும் எண்ணிப் பார்த்தால் நம்முடைய முன்னேற்றத்திற்கு முக்கியமான தடையாக இருப்பது மின்சார நெருக்கடிதான் என்று நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

கடந்த 5 ஆண்டுக் காலத்தில் தமிழகத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிற தொழில் வளர்ச்சியை மட்டும் கணக்கில் கொண்டு பார்த்தால் நாம் 3000 மெகா வாட் அளவுக்கு அதிகமாக மின் உற்பத்தி செய்திருந்தால்தான் நம்முடைய தேவையை நாம் பூர்த்தி செய்திருக்க முடியும். ஆனால் இந்த 5 ஆண்டுக் காலத்தில் நாம் எவ்வளவு உற்பத்தி செய்தோம் என்று பார்க்கும்போது நெய்வேலியில் 210 மெகா வாட் உற்பத்தி அதிகப்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது. அதைப் போலவே கல்பாக்கம் அணு மின் நிலையத்தில் 470 மெகா வாட் அதிகமாகியிருக்கிறது. ஆக மொத்தம் 680 மெகா வாட் மின்சாரம் மட்டுமே இரண்டு மின் நிலையங்கள் மூலமாகவும் அதிகமாக உற்பத்தி செய்யப் பட்டிருக்கிறது.

அதோடு நம் மின்சார வாரியத்தின் முயற்சியால் தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையத்தில் 420 மெகா வாட் மின்சாரமும் சேர்வலாரில் 20 மெகா வாட்டும் ஆக மொத்தம் 440 மெகா வாட் மின்சாரம் கடந்த 5 ஆண்டுகளில் உற்பத்தி அதிகரிக்கப் பட்டிருக்கிறது ஆனால் அதே நேரத்தில் பேசின் பிரிட்ஜ் நிலையத்தின் மூலமாக 90 மெகா வாட் மின்சாரமும் சேர்வலாறு காண்ட்ராக்ட்டில் ஏற்பட்ட குறைபாடுகள் காரணமாக கடந்த மழையின்போது அது நாசமாக்கப்பட்ட காரணத்தால் மீண்டும் அது திருத்தி கட்டப்பட்ட பிறகு அங்கே 5 அல்லது 6 மெகா வாட் மின்சாரம் மட்டும்தான் உற்பத்தி ஆனது.

அந்தக் கணக்குகளைப் பார்த்தால், இந்த ஐந்தாண்டுகளில் தமிழகத்தின் மின்சார வாரியத்தின் பொறுப்பில் உற்பத்தி யாக்கப்பட்ட 440 மெகா வாட்டில் 105 மெகா வாட்டை இன்றைய தினம் உபயோகப்படுத்த முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஆகவே 335 மெகா வாட் மின்சாரத்தை ஐந்தாண்டுகளில் உற்பத்தி செய்திருக்கிறோம் என்றால் ஓராண்டுக்கு எவ்வளவு என்று கணக்குப் போட்டுப் பார்க்கலாம். மின் உற்பத்தியில் நாம் மிகவும் பின்தங்கியிருக்கிறோம் என்பது இந்தக் கணக்கிலே யிருந்து தெரியும்.

அது மட்டுமல்ல. இந்த மின் உற்பத்திக்கு மாநில அரசும், மின்சார வாரியமும் முழு பொறுப்பு என்று நான் சொல்ல மாட்டேன். காரணம் 300 கோடி ரூபாய் செலவு செய்தும் 15 ஆண்டுகள் ஆகியும், காடம்பாறை திட்டம் இன்னும் கண்ணுக்குத் தெரியாமல்தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. காடம்பாறை திட்டம் மட்டுமல்லாமல் ஏறத்தாழ 1,500 மெகா வாட் உற்பத்தி செய்ய வேண்டிய திட்டங்கள் எல்லாம் பத்து ஆண்டுகளாக மத்திய அரசின் பைலில் இருக்கின்றன. ஆகவே மத்திய அரசு ஆக்கபூர்வமான முடிவை எடுத்திருந்தால், போதுமான உதவியைச் செய்திருந்தால், நிச்சயமாக இந்தத் மின்திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கும், மின் உற்பத்தியை இன்னும் அதிகப்படுத்துவதற்கும் நம்மாலே முடிந்திருக்க முடியும்.

இங்கே குறிப்பிட்டதைப் போல அண்டை மாநிலங்களில் இருந்து வரக்கூடிய நதி நீரைப் பயன்படுத்தி நாம் நிறைவேற்ற வேண்டிய திட்டங்கள் தடைபட்டிருக்கின்றன. என்னுடைய கருத்தெல்லாம் ஒகேனக்கல் திட்டமானாலும் சரி, பாண்டியாறு திட்டமானாலும் சரி, புன்னம்புழா திட்டமானாலும் சரி, மாநில அரசுக்கு மத்திய அரசு உதவி செய்து, பக்கத்திலேயுள்ள மாநிலங்களோடு இருக்க கூடிய தாவாவை பேசித்தீர்க்க ஏற்பாடு செய்திருந்தால் இந்தத் திட்டங்களையெல்லாம் என்றைக்கோ நிறைவேற்றியிருக்க முடியும். இதே முறையில் தமிழக அரசு போட்டிருக்கக் கூடிய பல திட்டங்களைப்பற்றி எடுத்துச் சொல்ல முடியும் என்றாலும், நேரம் இல்லாததால் விட்டுவிடுகிறேன்.

ஆயிரம் மெகாவாட் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய திட்டங்கள் பாதி நிறைவேற்றப்பட்டோ அல்லது கால் பங்கு நிறைவேற்றப் பட்டோ அல்லது அதற்கான கால்நாட்டு விழா நடைபெற்றோ இருக்கக் கூடிய நிலைமையில் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன என்பதை மிக வருத்தத்தோடு சொல்லிக்கொள்கிறேன். இதை நான் எடுத்துக் கூறுவதற்குக் காரணம் ஒரு மெகாவாட் மின் உற்பத்தி செய்யப்பட வேண்டுமானால் இன்றைக்கு கிட்டத்தட்ட 2 கோடி ரூபாய் செலவாகிறது. ஆகவே நம்முடைய தேவையைக் கணக்கிட்டுப் பார்க்கும்போது இன்னும் 300 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்யவேண்டுமானால் 600 கோடி ரூபாய் நமக்கு தேவைப்படுகிறது. இப்படி நமக்கு தேவையான மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்வதற்கு எவ்வளவு நிதி தேவைப் படுகிறது என்பதைக் கணக்கெடுத்துப் பார்க்கவேண்டும். அவ்வப்போது திட்டங்களை முறையாக நிறைவேற்றுவதற்கு நம்முடைய அதிகாரிகளும், சம்பந்தப்பட்டவர்களும் முயற்சி எடுத்திருந்தால் இந்த அனாவசியமான செலவைச் சிக்கனப் படுத்தியிருக்க முடியும். இதனுடைய விளைவாக இன்றைய தினம் நமக்கு மின் நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிறது. விவசாயி களுக்கு பம்புசெட் இயக்கப் போதுமான அளவிற்கு மின்சாரம்

விநியோகிக்க முடியவில்லை, தெருவிளக்குகள் எரியவில்லை. வீடுகளுக்குத் தேவையான மின்சாரம் கிடைக்கவில்லை; தொழிற்சாலைகள் குறிப்பாக ஆயிரக்கணக்கான சிறு தொழிற்சாலைகள் முழுவதுமாகவோ அல்லது பகுதியாகவோ மூட வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

இன்றைக்கும் நம்முடைய மின் உற்பத்தியின் கணக்கை எடுத்துப் பார்த்தால், ஆண்டுக்கு சராசரி ஒரு நபருக்கு தமிழகத்திலே உற்பத்தி செய்யக்கூடிய மின்சாரத்தின் கணக்கு 192 யூனிட்டு தான். எந்த அளவிற்கு நாம் பின் தங்கியிருக்கிறோம் என்பதை இதிலேயிருந்து நாம் புரிந்துகொள்ள முடியும். அமெரிக்காவிலோ அல்லது சோவியத் நாட்டிலோ இன்றையதினம் உள்ள கணக்கைப் பார்த்தால் ஒரு வருஷத்திற்கு சராசரி ஒரு நபருக்கு அங்கேயெல்லாம் 19 ஆயிரம், இருபதாயிரம் யூனிட்டுகள் உபயோகப்படுத்தப்படுகின்றன. நம்முடைய நாட்டிலே, நம்முடைய தமிழகத்திலே 192 யூனிட் மட்டும்தான் நம்மாலே உபயோகப்படுத்த முடிகிறது. இங்கே மின்சாரம் பெருமளவிற்குப் பயன்படுத்தப்படுவதில்லையென்று சொன்னால் முன்னேற்றம் எவ்வளவு தடைபடுகிறது, தொழில் வளர்ச்சி எவ்வளவு தடைபடுகிறது, நாட்டின் நாகரிக வளர்ச்சியும், பொருளாதார வளர்ச்சியும் எவ்வளவு தடைபடுகிறது என்பதைப் பார்க்கும்போது இது ஒரு முக்கியமான அமைப்பு என்பதையும், இதை மிகச் சிறப்பாக நடத்த வேண்டும் என்பதையும் நாம் கணக்கிலே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

(நண்பகல் 12-00)

மாநில அரசுகளுடைய தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்யக்கூடிய அளவுக்கு, மாநில அரசுகளுக்கு ஊக்கமும், உதவியும் கொடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு ஒரு கொள்கையை மத்திய அரசு கடைப்பிடிக்கவில்லை. அப்படிப்பட்ட கொள்கையைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டுமென்று இந்த மாமன்றம் வலியுறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. இந்தத் திட்டங்களை நிறைவேற்றும்போது நம்முடைய திறமை முழுவதும் பயன்படுத்தப் படுகிறதா என்றால் பயன்படுத்தப்படவில்லை என்பதுதான் என்னுடைய குற்றச்சாட்டு. நம்முடைய மாநிலத்தில் நிறுவியிருக்கக் கூடிய நிறுவனங்களின் திறமையையும், ஆற்றலையும் உபயோகப் படுத்திக்கொண்டு எவ்வளவு உற்பத்தி செய்யமுடியுமோ—installed capacity—அதிலே சிறு பகுதியைப் பயன்படுத்தித்தான் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. நமக்குத் தெரிந்த ஒரு உற்பத்தி முறை, சுலபமாக உற்பத்தி செய்கின்ற முறை, புனல் மின்நிலையங்களை உருவாக்குவதுதான். குறிப்பாக தமிழகத்திலே உள்ள நீர் மின் நிலையங்கள் மூலமாக 2,500 மெகா வாட் மின்சாரத்தை

உற்பத்தி செய்ய முடியுமென்று நிபுணர்கள் கணக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், இதுவரையில் நம்முடைய நீர்த் தேக்கங்களைப் பயன்படுத்தி உற்பத்தி செய்தது 1,389 மெகா வாட் மட்டும்தான். மேலும் 1,000 அல்லது 1,000-க்கு மேலான மெகா வாட் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய வாய்ப்பு இங்கே இருக்கிறது. அதையெல்லாம் நம்மால் திறமையாகப் பயன் படுத்த முடியவில்லை என்பது இதிலிருந்து தெளிவாகத் தெரிகிறது.

அடுத்து, மின் உற்பத்தியை திறமையாகச் செய்ய வேண்டிய நிர்வாகத்திலே இருக்கக்கூடிய கோளாறுகளும், நிர்வாகத்தினுடைய திறமை இன்மையும் இதற்கு ஒரு பிரதான காரணமாக இருக்கிறது என்பதைச் சொல்லாமல் இருக்க முடியாது.

உயர்நீதி மன்றத்தின் தீர்ப்பு பற்றி நான் ஓர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை இங்கே பிரேரேபித்தேன். ஆனால் அதற்கு அனுமதி வழங்கப்படவில்லை. ஒருவேளை அனுமதி தாமதித்ததனாலே, உச்ச நீதி மன்றத்தில் அப்பீல் போடுவதற்கான வசதியை * * என்னவோ, எனக்குத் தெரியாது. நான் குற்றம் சாட்டவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அப்படி குற்றம் சாட்டக் கூடாது. * * என்று சொன்னதை நீக்கிவிடுகிறேன்.

திரு. வி. பி. சிந்தன் : பேச்சு பூராவையும் நீக்குகிற உரிமை தங்களுக்கு உண்டு.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்த மாதிரிப் பேசினால் நீக்காமல் இருக்க முடியாது. நீக்குகிற மாதிரி பேசக் கூடாது. அதைத் தவிர்த்தால் நன்றாக இருக்கும், சௌகரியமாக இருக்கும்.

திரு. வி. பி. சிந்தன் : மிக முக்கியமான பிரச்சினை ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். திட்டங்களை எல்லாம் திறமையாக அமுல் நடத்துவதற்காக இந்த வாரியமும், வாரியத்தின் உயர்தர அதிகாரிகளும் செயலாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்களா என்ற பிரச்சினையை சீரியஸ்-ஆன பிரச்சினையாக எழுப்ப விரும்புகிறேன். இதற்கு ஒரு நிர்வாக அமைப்பு உண்டு. எலக்ட்ரிசிட்டி போர்ட் மின் வாரியம் இருக்கிறது அந்த மின்வாரியம் முறையாகச் செயல்படுகிறதா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும்போது, அதைப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டுமென்பது என்னுடைய வேண்டுகோள். எத்தனை முறை அந்த போர்ட் கூட்டம் கூட்டப்பட்டது? அதற்கு முறையான மினிட்ஸ் உண்டா? அதிலே எடுக்கக்கூடிய

* * மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1986 நவம்பர் 19] [திரு. வி.பி. சிந்தன்]

முடிவுகள் முறையான முடிவுகள்தானா? ரெகார்ட்ஸ் எல்லாம் முறையாக வைக்கப்படுவது உண்டா? அரசுத் தரப்பில் 2, 3 பிரதிநிதிகள் இருக்கிறார்களே, அவர்கள் முறையாக அந்தக் கூட்டங்களில் கலந்துகொள்வது உண்டா? இந்த முக்கியமான துறையில் திட்டங்களை எல்லாம் நிறைவேற்றுவதற்கு அவர்கள் முயற்சி எடுத்தது உண்டா என்ற விவரங்களை அறிய விரும்புகிறேன். குறிப்பாக போர்டின் ரிக்கார்டுகள் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ரிக்கார்டுகள் பூராவும் பரிசீலனை செய்தவன் அல்ல நான். ஆனால் பல்வேறு ஆடிட் ரிப்போர்ட்டுகள் வரும் போது, மின்வாரியத்தில் எவ்வளவு குறைபாடுகள், எவ்வளவு குறைகள் இருக்கின்றன என்பது, அவற்றைப் படித்துப் பார்த்தால் தெரியும்.

மின் வாரியத்திற்குத் தலைவர் உண்டு. நான் ஒன்றை அறிய விரும்புகிறேன். அந்தத் தலைவர், இந்த இலாக்கா பொறுப் பேற்றுள்ள அமைச்சரைச் சென்ற ஆண்டு ஒரு தடவைகூட பார்க்கவில்லை என்பது குற்றச்சாட்டு. இந்தக் குற்றச்சாட்டை, அமைச்சரவர்கள் மறுக்க வேண்டுமென்று நான் விரும்புகிறேன். அத்தகைய உறவு அமைச்சருக்கும், வாரியத் தலைவருக்கும் இருக்கக்கூடாது என்பது என்னுடைய வேண்டுகோள். அந்த வாரியத்தினுடைய தலைவரின் நடவடிக்கை எப்படி இருக்கிறது என்பதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் நான் வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரு அதிகாரி எந்த உணர்வுகளுக்கும் தன்னை உள்ளாக்கிக் கொள்ளாமல்—டிஸ்பே ஷனேட்டாக இருந்துகொண்டு—டிரான்ஸ்பர் செய்ய வேண்டும், அவருக்கு வேண்டாதவர்களை டிரான்ஸ்பர் செய்கிறார். நூற்றுக் கணக்கான கிலோ மீட்டர்களுக்கு அப்பால் உள்ள ஊர்களுக்கு ஊழியர்களையும், அதிகாரிகளையும் டிரான்ஸ்பர் செய்கிறார். மின் வாரியத்திலே திறமையான இன்ஜினியர்கள் இருக்கிறார்கள். பல இன்ஜினியர்களிடம் தொடர்பு கொண்டவன் என்பதால் சொல்கிறேன். அவர்கள் திறமையை முழுமையாகப் பயன்படுத்த வாரியத் தலைவரும், வாரியம் செயல்படக்கூடிய முறையும் குறுக்கே நின்று கொண்டிருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. இந்த மன்றத்திலே இரண்டு முறைகள், பேரவைத் தலைவர் அவர்களிடம், இந்த வாரியத் தலைவர் அவர்கள் நடவடிக்கையைப் பற்றி விமர்சித்தது உண்டு. உயர் நீதிமன்ற தீர்ப்புபற்றி பேச அனுமதிக்கப்படாத காரணத்தாலே, அதைப் பற்றி பேசமுடியவில்லை. குறிப்பிட்டிருக்கின்ற எல்லா குற்றச்சாட்டுகளையும் நிரூபிக்கின்ற முறையிலே பல ஆதாரங் கள் என்னிடம் உள்ளன. ஆனால் நிலைமையை மனதில் கொண்டு, உயர்நீதிமன்ற தீர்ப்பை வைத்து பேசக்கூடாது என்று சொன்ன காரணத்தினால் நான் பேசமுடியாது.

மற்ற இலாக்காக்களை விட இந்த இலாக்கா மிகவும் பொறுப்பானதாகும். அதுதான் தமிழகத்தினுடைய மிகச் சிறந்த வாழ்விற்கும் முன்னேற்றத்திற்கும் அவசியமான இலாக்காவாகும். இந்த இலாக்கா இப்பேர்ப்பட்ட தலைவரின் பொறுப்பில் எப்படி முறையாகச் செயல்படமுடியும் என்பதையும், அந்தத் துறையில் உள்ள தொழிலாளிகள் என்ன நினைக்கின்றார்கள் என்பதையும் தமிழக அரசு கவனிக்கவேண்டும் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதுதான் என்னுடைய விருப்பம். இதுபற்றி நான் நம்முடைய முன்னாள் அமைச்சர் அவர்களிடமும், முதலமைச்சர் அவர்களிடமும் பல தடவைகள் பேசியதுண்டு. கவனிக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். இதுவரையில் கவனிக்கவில்லை.

அங்கே தொழிற்சங்கங்களுக்கு முறையான அனுமதி வழங்கப்படுகிறதா? போக்குவரத்துத் துறையிலே ஆயிரம் சண்டைகள் எங்களுக்கு இடையிலே இருந்தாலும், அனைத்துத் தொழிற் சங்கத் தலைவர்களையும் அழைத்து வைத்து அமைச்சர் அவர்களும் உட்கார்ந்து பேசி ஒப்பந்தம் உருவாக்கப்பட்டது. ஆனால் மின் துறையிலே சில சங்கங்களிடம்தான் தலைவர் தொடர்பு வைத்துக்கொள்வார். சில சங்கங்களைப் பார்க்கவே அவர் விரும்பமாட்டார்.

அது மட்டுமல்ல, ஒரு மின்சார வாரியத்தினுடைய அதிகாரி, வாரியத்தினுடைய தலைவரே லட்சக்கணக்கான துண்டு பிரசுரங்களைப் போட்டு ஒரு குறிப்பிட்ட சங்கத்தை பகிரங்கமாக தாக்கி நோட்டீஸ் வெளியிடுவது எப்படி இருக்கிறது? திரு. ரெங்கசாமி அவர்களுடைய சங்கத்தைத் தாக்கி நான் நோட்டீஸ் போடுவதை என்னால் புரிந்துகொள்ளமுடியும். என்னுடைய சங்கத்தைப் பற்றி அவர் நோட்டீஸ் போடலாம். ஆனால் மின் வாரியத்தினுடைய தலைவரே, 85 ஆயிரம் தொழிலாளர்கள் பணியாற்றுகின்ற ஒரு நிறுவனத்தினுடைய தலைவர், பகிரங்கமாக சங்கங்களைத் தாக்கி லட்சக்கணக்கான துண்டு பிரசுரங்களை வெளியிட்டு இதை எல்லாத் தொழிலாளர்களுக்கும் வினியோகம் செய்யுங்கள், எல்லா பொதுமக்களுக்கும் வினியோகம் செய்யுங்கள் என்ற குறிப்போடு அதிகாரிகளுக்கு அனுப்புகிறார். இதை நான் ஆணவம் என்று சொல்வதா அல்லது பல ஆண்டுகளாக, கண்ணீரும், செந்நீரும் சிந்தி போராடிப்பெற்ற தொழிற்சங்க உரிமையை ஒரு சர்வாதிகாரி பறிக்கிறார் என்று வர்ணிப்பதா என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆனால் இந்த மாமன்றத்திலே ஒரு குறையாகவே அதைச்சொல்கிறேன். இந்த அதிகாரிகள் தொழிற்சங்கங்களுக்கு எந்த ஊக்கமும் அளிக்கவில்லை. சில தொழிற்சங்கங்களின் ஆதரவைப் பெற்று மற்ற சில சங்கங்களை அடக்குவதற்கு வேலை செய்கின்றார்.

1986 நவம்பர் 19] [திரு. வி. பி. சிந்தன்]

ஆயிரக்கணக்கான ஊழியர்களை டிரான்ஸ்பர் செய்வதுண்டு. இந்த டிரான்ஸ்பர்களை எல்லாம் நிர்வாகத்திற்குத் தேவையான இடத்திற்கு, மாநில அளவில் ஏதாவது ஒரு பகுதியிலே ஆள் பற்றாக்குறை என்று சொன்னால் எந்தப் பகுதியிலேயாவது போதுமான ஆட்கள் இல்லை என்றால் உடனடியாக கவனிக்கப்படவேண்டும் என்று சொல்லலாம். மின் வாரிய ஊழியர்கள் கன்னியாகுமரியிலே இருந்து கோயம்புத்தூருக்கும், கோயம்புத்தூரிலிருந்து சேலத்திற்கும் இடம் மாற்றம் செய்வதை நாம் ஆட்சேபிக்க முடியாது. அந்த உரிமை அந்த வாரியத்திற்கு உண்டு. நான் இப்போது கேட்கிறேன். கடந்த ஒரு ஆண்டுக் காலமாக மின் வாரியத்திலே நடத்தப்பெற்ற டிரான்ஸ்பர்கள் எவ்வளவு ? 2,000, 2,500 தொழிலாளர்களை மாற்றம் செய்திருக்கின்றார்கள். இதையெல்லாம் நீதி விசாரணைக்கு விடத் தயாரா ? இதை மட்டும் நான் இங்கே கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒரு குறிப்பிட்ட சங்கத்தினுடைய ஆண்டு விழா நடந்தது. அந்த ஆண்டு விழாவிலே ஒரு மலர் வெளியிட்டார்கள். அந்த மலர் வெளியிடுவதிலே பொதுமக்களிடம் இருந்து, வியாபாரிகளிடமிருந்து விளம்பரம் பெற்றார்கள். அந்த விளம்பரம் பெற்ற காரணத்திற்காக 45 ஊழியர்கள் மீது ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அவர்களால் அந்த ஒழுங்கு நடவடிக்கையை நிறைவேற்ற முடியாது. நான் பரிபூரணமாக நம்புகிறேன். சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே சமீபத்திலே வந்திருக்கக்கூடிய தீர்ப்பிலே சொல்லியிருக்கின்றார்கள். உங்களுடைய நடைமுறைச் சட்டங்கள் என்பது, உள்ளே நடக்கக்கூடிய நடவடிக்கைகளுக்குத்தான் பொருந்துமே தவிர, வெளியிலே நடக்கக்கூடிய நடவடிக்கைகளைக் கட்டுப்படுத்தாது. அப்படி கட்டுப்படுத்துவதற்கு நிர்வாக அதிகாரிகளுக்கு அதிகாரம் இல்லை என்று உச்சநீதிமன்றம் தீர்ப்பு சொல்லியிருக்கின்றது. ஆகவே எங்களைப் பாதுகாத்துக்கொள்ள எங்களால் முடியும். அதற்காக நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் அந்த விளம்பரம் வாங்கும்போது இலாக்காவினுடைய அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி துஷ்பிரயோகம் செய்திருந்தால் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லலாம். அவர்களை வேலையிலே இருந்து நீக்குவது பற்றி மட்டுமல்ல, சிறைத் தண்டனையே அளித்தாலும் நாம் அதை ஏற்றுக்கொள்ளத் தயார். ஆனால் இப்படிச் செய்ததற்குப் பிறகு, அதனுடைய விளைவாக இப்போது உயர்நீதிமன்றத்திலே வழக்கு போட்டிருக்கின்றார்கள். வாரியத் தலைவர் அவர்கள் 'உன்னை ஏன் வேலையிலிருந்து நீக்கக்கூடாது, நீ விளம்பரம் வாங்கியவன்' என்று சொன்னதற்கு, அந்த குற்றச்சாட்டுக்கு உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்ட மறுகணமே உயர்நீதிமன்றத்திலே இருந்து தடை போடப்பட்டிருக்கின்றது. தமிழக அரசுக்கு வந்திருக்கிறது. தொழிலாளர்களுக்கும் நிர்வாகத்திற்கும் தகராறு ஏற்படும்போது அந்தத் தகராறை தீர்த்து வைப்பதற்கு லேபர் டிபார்ட்மென்ட் உண்டு. ஒரு ஐ.ஏ.எஸ்

அதிகாரிதான் அதன் தலைவர். அந்த ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி இந்த ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிக்கு கடிதம் எழுதுகிறார். இந்த விசாரணை நடத்துவது சரியல்ல. இதை ஒத்தி வைக்கவேண்டும் என்று எழுதுகிறார். அந்தக் கடிதத்திற்காவது அந்த வாரியத் தலைவர் மதிப்புக் கொடுத்தாரா? நான் உங்களையெல்லாம் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இது கட்சிப் பிரச்சினையல்ல. ஒரு அதிகாரிக்கு மற்றொரு இலாக்கா அதிகாரி இது முறையான தல்ல, முறைகேடானது, இதை நிறுத்தி வைக்கவேண்டும் என்று சொல்லியபிறகு அந்த விசாரணையையாவது நிறுத்தி வைத்தார் களா? இப்படிச் சொந்த இஷ்டம்போல் விருப்பு வெறுப்பு அடிப் படையிலே ஊழியர்களை இடமாற்றம் செய்கின்றார்கள்.

ரெக்கார்டுகள் வைக்கப்படவில்லை. திட்டங்களை எல்லாம் நிறைவேற்றுவதில்லை. திட்டங்களிலே ஏற்படுகின்ற கோளாறு களை சரிப்படுத்துவதற்குரிய திறமையும் ஆற்றலும் அவருக்கு இல்லை. நான் ஒன்று கேட்கிறேன். நகரசபையிலே தெரு ஓரத்திலே கால்வாய் அமைக்கிறார்கள். நல்ல மழை பெய்தால், அந்தக் கால்வாய் அடித்துப்போய்விடும். அதைப் பார்த்து நாம் சிரிப்பதுண்டு. ஆனால் சேர்வலாறு திட்டம், கோடிக்கணக்கான ரூபாய் போட்டு நிறைவேற்றப்படுகிற திட்டம். அப்படி செல வழிக்கப்படுகின்ற சேர்வலாறு திட்டம் என்ன ஆயிற்று? சென்ற மழையின்போது முழுமையாகவே நாசம் அடைந்திருக்கிறது. எத்தனை கோடி ரூபாய் நஷ்டம்? 20 மெகா வாட் உற்பத்தி செய்யவேண்டிய திட்டம். 20 மெகா வாட் என்று சொன்னால், ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ளுங்கள், ரூ. 40 கோடிக்கு செலவு செய்யப்பட வேண்டிய திட்டம். அந்தத் திட்டம் முடிவுக்கு வர அவ்வளவு செலவாகும். இன்றைக்கு அங்கே 20 மெகா வாட் உற்பத்தி செய்ய முடியவில்லை. 5, 6 மெகா வாட் தான் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. ஆனால் பொதுவாக என்ன சொல்கின்றார்கள்? அந்த வாரியத் தலைவர் பெரும் திறமைசாலி என்று ஊர் பூராவாக சொல்லப்படுகிறது. வேண்டுமென்றே, திட்டமிட்டே, 'சைக்கோபேண்ட்ஸ்' என்று சொல்வார்களே அதுபோல அவருடைய ஆதரவாளர்கள் அவரைத் திறமையுள்ள வர்கள் என்று பிரச்சாரம் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த மன்றத்திலே தமிழக அரசைப் பணிவன்போடு வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்த வாரியத்தினுடைய நடவடிக்கை யைப்பற்றி, அந்த வாரியத் தலைவருடைய செயல் முறையைப் பற்றி, வாரியத்தின் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படுவது சம்பந்த மாக பகிரங்கமான விசாரணை வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதிலே ஊழியர்களுக்கு உள்ள குறைகளையும் சரி செய்வதற்கான வாய்ப்புகளையும் உருவாக்கிக் கொடுக்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் நான் உங்களை வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1986 நவம்பர் 19] [திரு. வி. பி. சிந்தன்]

(பிற்பகல் 12-10)

மக்களுடைய பிரச்சினைகளைப் பற்றியும், உடனடியான தேவைகளை பற்றியும் சொல்லும்போது, நாம் அனல் மின் நிலையத்தைப் பற்றி வலியுறுத்திக்கொண்டிருக்கிறோம். அதை நிறைவேற்றுவதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அது மட்டுமல்ல, இடைக் காலத்திலே நிறைவேற்றாமல் இருக்கக்கூடிய திட்டங்களை எல்லாம் நிறைவேற்றவேண்டும். இப்போது புதிய அமைச்சர் அவர்கள் பொறுப்பு ஏற்றிருக்கின்றார்கள். அவர்கள் அந்தத் திட்டங்களை எல்லாம் நிறைவேற்றுவதற்கு ஆழ்ந்த கவலையுடன் உடனடியான நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும்.

அது மட்டுமல்ல. தெரு விளக்குகள் எரியாமல் இருப்பது பற்றி காலையிலே அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே பதில் சொல்லும் போது நான் மறுத்துப் பேச விரும்பவில்லை. இப்போது சொல்லிக்கொள்கிறேன். அந்தக் கணக்கு, அதிகாரிகள் கொடுத்தது. அது வாரியத்தினுடைய கணக்குதானே தவிர, அது உண்மையான கணக்கல்ல. சாதாரணமாக நாம் பேசுவோமே காந்தி கணக்கு என்று. அப்படி ஒரு கணக்கு. ஆகவே தயவுசெய்து விரைவிலே எரியாத விளக்குகளை எரிய வைப்பதற்கு முயற்சி எடுக்கவேண்டும். எல்லா கிராமப்புறங்களுக்கும் மின் விளக்குகள் அளித்திருக்கிறோம் என்று பெருமையோடு பேசுகிறோம். நாம் எந்த நோட்டீசும் கொடுக்கவேண்டாம். அமைச்சர் அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டால், நம் சென்னையிலும், சென்னை நகரத்திற்குப் பக்கத்திலே உள்ள பல இடங்களுக்குப் போய்ப்பார்க்கலாம். அவர்களை இன்று மாலையே அழைத்துச் செல்ல நான் தயார். அந்த இடங்களிலே வந்து அமைச்சர் அவர்கள் பார்க்கமுடியும். மாலை 7 மணியிலிருந்து காலை 7 மணி வரைக்கும் அமைச்சர் அவர்கள் என்னுடன் வருவார்களானால், அழைத்துப்போகிறேன். அவர் எத்தனை சதவிகிதம் விளக்குகள் எரிகின்றன என்பதைப் பார்க்கலாம். சென்னையிலே இருக்கின்ற பல தெருக்களிலே பார்க்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 'அந்த காந்தி கணக்கு' என்ற வார்த்தையை நீக்கிவிடலாம்.

திரு. வி. பி. சிந்தன் : மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள், காந்தியிடம் நான் மிகப்பெரிய விசுவாசமும் அன்பும் உள்ளவன். காந்தி அடிகளுடைய வேண்டுகோளுக் கிணங்கி கல்லூரியை விட்டு தேசிய இயக்கத்திலே ஈடுபட்டவன். ஊரிலே சாதாரண ஓட்டலிலே கணக்குக் கேட்டால் காந்தி கணக்கு என்று சொல்வார்கள். அதைத்தான் சொன்னேனே தவிர வேறல்ல. ஆகவே முறையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டு அமைகிறேன். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதை எடுத்தாகி விட்டது.

திரு. குமரி அனந்தன் : துணை சபாநாயகர் அவர்களே, on a point of clarification, சுதந்திரப் போராட்ட காலத்தில் கதர் சட்டை அணிந்தவர்கள் எங்கேயாவது சாப்பிட்டுவிட்டுப் போனால் காந்தி கணக்கு என்று சொல்லிவிட்டு போய்விட்டால் அது இலவசம். அப்போது அந்தத் தியாகிகள் அதை அனுமதித்தார்கள். சில செல்வந்தர்கள் அதை அனுமதித்தார்கள். அப்படித்தான் வந்ததே தவிர வேறு வகையில் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அப்படி என்றால் இந்த காந்தி இருக்கலாம்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதுபற்றி ஒரு வார்த்தை சொல்ல விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. குமரி அனந்தன் அவர்கள் சொன்னது உண்மை. ஆனால் காலப்போக்கில், அது, கொடுததை ஏமாற்றம் செய்கின்றவர்களுக்கு

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது மின்சார வாரியம் சம்பந்தப்பட்ட விவாதம்.

***திரு. தி. அன்பழகன் :** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு மின்வாரியத்தினுடைய 1986-87 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதும், 1985-86 ஆம் ஆண்டுக்கான துணை நிதிநிலை அறிக்கையின்மீதும் மாண்புமிகு மின் துறை அமைச்சர் அவர்கள் துவக்கி வைத்திருக்கின்ற விவாதத்தின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

உலக மக்களுடைய நவீன சாதனமாகவும், உலக வளர்ச்சியிலே பெரும் பங்கினை வகிக்கின்ற துறையாகவும் இருப்பது மின்துறை ஆகும். மக்களின் வாழ்வுக்கு அடித்தளமாக இருக்கின்ற வேளாண்மைத் துறைக்கும், தொழில் துறைக்கும் அடித்தளமாக இருப்பது இந்தத் துறையாக இருக்கிறது. இந்தத் துறையிலே தனிக் கவனம் செலுத்தி, தமிழகத்தை மின் உற்பத்தியில் தன்னிறைவு பெற்ற மாநிலமாக உருவாக்கிக் காட்டுகின்ற அளவிற்கு இன்றைக்குப் புரட்சித் தலைவர் அரசு சிறப்பாகச் செயல்பட்டிருக்கிறது. தமிழகத்தின் முன்னேற்றத்திற்கு மின்துறையினுடைய அவசியம் எந்த அளவிற்கு அத்தியாவசியமாக இருக்கிறது என்பதை விளக்குகின்ற வகையிலே, 1986-87 ஆண்டுக்கான ஆண்டுத் திட்டத்திலேயும், ஏழாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலேயும் மின் உற்பத்தி முன்னேற்றத்திற்கு முக்கியத்துவம் அளித்து செயல்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. திட்டச் செலவிலே 32.15 சதவீதம் மின்சாரத்திற்காக ஒதுக்கப்பட்டு இன்றைக்கு செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை இங்கே நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

1986 நவம்பர் 19] [திரு. தி. அன்பழகன்]

இந்தியாவிலுள்ள மாநிலங்களிலேயே அதிக எண்ணிக்கையில் விவசாயிகளுக்கு மின்னிணைப்பு பெற்றுத் தந்த மாநிலமாகத் தமிழ்நாடு இருக்கிறது என்கிற பெருமையை இன்றைக்கு நாம் பெற்றிருக்கிறோம். 31-3-1986 வரை தமிழ்நாடு முழுவதும் இணைப்பு பெற்ற பம்பு செட்டுகளின் எண்ணிக்கை 10,73,000-க்கும் அதிகம் ஆகும். மின்சாரம் இல்லாத கிராமமே இல்லை என்று சொல்கின்ற அளவிற்கு, தமிழகத்திலே 20 கிராமங்கள் தவிர மற்ற அனைத்துக் கிராமங்களுக்கும் இன்றைக்கு மின்னிணைப்பு தரப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு மட்டுமல்லாமல் புரட்சித் தலைவருடைய அரசின் மூலமாக புரட்சிகரமாகச் செயல்படுத்திக் கொண்டிருக்கின்ற குடிசைகளுக்கு மின்சாரம் வழங்குகின்ற திட்டத்தில் இன்றைக்குத் தமிழகம் முழுவதும் 7.10 இலட்சம் குடிசைகளுக்கு இந்தத் திட்டத்திலே மின்னிணைப்பு வழங்கப்பட்டு, சாதாரண, சாமான்ய மக்கள் மின் உற்பத்தியினுடைய பலனை இன்றைக்கு அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சிறு விவசாயிகளுக்கு இலவசமாக மின் விசை தருகின்ற அந்தத் தன்னிகரில்லாத திட்டத்தையும் இன்றைக்குத் தமிழகத்திலே இந்த அரசு சிறப்பாக நிறைவேற்றிக் கொண்டிருக்கிறது.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் தலைமை)

மின் துறையில் பற்றாக்குறை மாநிலமாகிய தமிழகத்தைத் தன்னிறைவு பெற்ற மாநிலமாக உருவாக்கிக் காட்டுவதில் அக்கறை எடுத்து, தொலைநோக்குப் பார்வையோடு இன்றைக்கு புரட்சித் தலைவரின் அரசு செய்து முடித்திருக்கிறது, செய்து கொண்டிருக்கிறது. குந்தா புனல் மின் திட்டம், சேர்வலாறு புனல் மின் திட்டம், சுருளியாறு மின் திட்டம், தூத்துக்குடி அனல் மின் திட்டம், மேட்டூர் அனல் மின் திட்டம், கீழ் மேட்டூர் புனல் மின் திட்டம் போன்றவை இந்த ஆட்சியின் மாபெரும் திட்டங்கள் ஆகும். சென்ற ஒன்பது ஆண்டுகளில் 1,475 மெகா வாட் மின்சாரம் கூடுதலாகப் பெற்று செயல்பட்டுக் கொண்டிருப்பது இந்தத் துறையினுடைய சாதனையாகும். அதைப் போல, தூத்துக்குடி, எண்ணூர் அனல் மின் நிலையங்கள் சிறப்பு மிக்க செயல் திறனுக்கென மத்திய அரசிடம் பரிசைப் பெற்றிருப்பதும் இந்தத் துறை சிறப்பாக செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதற்கு ஒரு எடுத்துக் காட்டாகும்.

இந்தத் துறையில் தமிழகத்திலே ஆண்டுதோறும் மின்வெட்டு வருவது வாடிக்கையாக இருக்கிறது என்பதைச் சொல்லுகின்ற பொழுது, இந்த நிகழ்ச்சி தமிழகத்திலே மட்டுமல்ல, மின் உற்பத்தியிலே தன்னிறைவு பெற்ற மாநிலங்களிலே கூட கால நிலையின் காரணமாக மின்வெட்டை அறிவிப்பதும், பிறகு அதைத் தீர்க்கின்ற வழிகளைச் செய்துகொண்டிருப்பதையும் நாம் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அந்த வகையிலே பார்க்கின்றபொழுது தமிழகத்திலே இன்றைக்குப் பருவமழை தவறிய

பிறகு, புனல் மின் திட்டங்களின் மூலமாக, குறிப்பிட்ட நேரத்தில் மின் உற்பத்தியை பெற முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டு இருப்பதையும், அதைப் போல அனல் மின் திட்டங்களிலே ஏற்படுகின்ற கோளாறுகளின் காரணமாகவும் அப்படிப்பட்ட மின் தடங்கல் ஏற்படுவதையும் நாம் பார்த்துக் கொண்டு இருக்கிறோம். அந்த வகையிலே பார்க்கின்றபொழுது இன்றைக்கு மின் வெட்டு இருக்கின்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது.

அதோடு மட்டுமல்லாமல், அத்தியாவசியமான தேவைக்கும், உற்பத்திக்கும் இடைவெளி அதிகமாக இருக்கின்ற காரணத்தால், மின் வெட்டைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்ற எண்ணம் இல்லை என்றாலும் கூட, அத்தியாவசியமான நிலையில் மின் வெட்டு வருவது என்பது வாடிக்கையாக நிகழ்ந்து கொண்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் தண்ணீரைப் பயன்படுத்தி புனல் மின் திட்டங்களை உருவாக்குவதற்கு ஒருசில திட்டங்கள்தான் இருக்கின்றன. ஆனால் அதே நேரத்தில் அனல் மின் திட்டங்களை விரிவுபடுத்துவதற்கும் புதிய பல மின் திட்டங்களை உற்பத்தி செய்வதற்கும் இன்றைக்கு அரசு முனைந்து செயல்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட திட்டங்களுக்கு மைய அரசு உடனடியாக அனுமதியை வழங்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு மேல் அமராவதி, சண்முகா நதி, பைக்காரா, பவானி, பரளியாறு, சாத்தனூர் அணை, கீழ்பவானி அணை போன்ற புனல் மின் திட்டங்கள் மைய அரசினுடைய அனுமதிக்காகக் காத்து இருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட திட்டங்களுக்கு உடனடியாக அனுமதியை வழங்குவதற்கு மைய அரசு முன் வர வேண்டுமென்று நான் வேண்டி விரும்பி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 12-20)

மத்திய மின்சார உற்பத்தித் திட்டத்திலிருந்து உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற மின்சாரத்தைப் பங்கீடு செய்வதிலே இன்றைக்கு ஒரு ஏமாற்றம் தமிழகத்திற்கு இருக்கிறது. அதற்கு என்ன காரணம் என்றால் மாநிலங்களில் இருக்கிற மின்சாரப் பற்றாக்குறையின் அடிப்படையில் மத்திய அரசு மின்சாரத்தைப் பகிர்ந்தளிக்கவில்லை. மின்சாரப் பற்றாக்குறையில் முதலிடம் பெறுவது இன்றைக்கு தமிழ்நாடுதான். ஆனால் மத்திய அரசு மின்சாரத்தைப் பகிர்ந்தளிக்கும்போது மின் துய்ப்பு முறையைக் கணக்கெடுத்து, அதன் அடிப்படையில் மின்சாரத்தைப் பகிர்ந்தளிக்கும் நடைமுறையைக் கையாளுகிறது. அது மட்டுமல்லாமல் மத்திய அரசிடமிருந்து மாநில அரசு பெறுகின்ற நிதி உதவி அடிப்படையிலும் மின்சாரத்தைப் பகிர்ந்தளிப்பதால் பற்றாக்குறை மாநிலமாக இருக்கிற தமிழ்நாடு பெரிதும் பாதிக்கப்படுகிறது. ஆகவே, இந்த முறையை மாற்றியமைக்க வேண்டும்.

1986 நவம்பர் 19] [திரு. தி. அன்பழகன்]

தமிழ்நாடு மின்சாரப் பற்றாக்குறையால் பெரிதும் பாதிக்கப் படுவதால் நெய்வேலியிலும், கல்பாக்கத்திலும் உற்பத்தியாகும் மின்சாரம் முழுவதையும் தமிழ்நாட்டுக்குத் தரவேண்டுமென்று மத்திய அரசோடு வாதாடிக் கொண்டிருக்கிறது. நாம் இப்படி வற்புறுத்துவதை ஒருசிலர் ஏதோ ஒரு காரணத்தால் குறைகூறு கிறார்கள். தமிழ்நாட்டில் இந்த மின் உற்பத்தித் திட்டங்கள் இருப்பதால் உற்பத்தியாகின்ற மின்சாரம் முழுவதையும் தமிழகத் திற்குத் தரவேண்டுமென்று கேட்கவில்லை. தமிழ்நாடு இன்றைக்கு மின்சாரத்தில் பெரிதும் பற்றாக்குறை மாநிலமாக இருப்பதால் தான் கேட்கிறோம். அதையும் நாம் இப்போது கேட்கவில்லை; நெய்வேலி அனல் மின் உற்பத்தி நிலையம் அமைக்கும் வேலை தொடங்கிய நேரத்திலிருந்தே கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். மின்சாரப் பற்றாக்குறையின் அடிப்படையில்தான் அங்கே உற்பத்தியாகின்ற மின்சாரத்தை முழுமையாக தமிழகத்திற்குத் தரவேண்டுமென்று கேட்கிறோம்.

இன்றைக்கு, கல்பாக்கத்தில் உற்பத்தியாகின்ற மின்சாரத்தில் 75 சதவீதத்தை மட்டும் தமிழ்நாட்டிற்குத் தருகிறார்கள். இது நம்முடைய தேவைக்குப் போதாது. ஆகவே நெய்வேலி அனல் மின் நிலையத்தில் உற்பத்தியாகும் மின்சாரத்தையும் கல்பாக்கம் அணு மின் நிலையத்தில் உற்பத்தியாகும் மின் சாரத்தையும் முழுமையாக தமிழகத்திற்குத் தரவேண்டும் என்று மத்திய அரசை நாம் வற்புறுத்திக் கேட்டு, பெற வேண்டும்.

அனல் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்வதற்கு நிலக்கரி அடிப் படையாக இருக்கிறது. நிலக்கரி தட்டுப்பாடு வருகிறபோது தமிழ்நாடு எந்த அளவுக்குப் பாதிக்கப்படுகிறது என்பதைப்பற்றி இங்கே சொன்னார்கள். சென்ற சில ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் தூத்துக்குடி அனல் மின்சார நிலையம் நிலக்கரி இல்லாமல் தவித்ததை நாம் பார்த்தோம். இப்படிப்பட்ட நேரத்தில் வெளிநாட்டிலிருந்து நிலக்கரியைப் பெறுவதற்கு, வெளிநாட்டி லிருந்து தமிழ்நாடு நிலக்கரியை இறக்குமதி செய்வதற்கு மத்திய அரசு அனுமதி அளிக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்த வேண்டும்.

அனல் மின்சார நிலையங்களில் சில தடைகள் காரணமாக அவை சிறப்பாகச் செயல்படவில்லை. அப்படிப்பட்ட நேரங் களில் அதற்கு மாற்று ஏற்பாடாக 'காஸ் டர்பைன்' மூலம் உற்பத்தி செய்ய வழிவகை காணவேண்டும். 'காஸ் டர்பைன்' வேண்டுமென்று நாம் மத்திய அரசைக் கேட்டபோது வெளி நாடுகளிலிருந்து அவற்றை இறக்குமதி செய்யவேண்டியிருப் பதால் அன்னியச் செலாவணி அதிகமாகும் என்று சொல்லி, அதற்கான அனுமதியை மறுத்துவிட்டார்கள். அதே நேரத்தில் மராட்டிய மாநிலத்திற்கு 'காஸ் டர்பைன்' வைக்க மத்திய அரசு அனுமதி அளித்திருக்கிறது அந்த வகையில் தமிழகத் திற்கும் அனுமதி தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அனல் மின் நிலையங்களில் உற்பத்தி தடைபடுகிறபோது 'காஸ் டர்பைன்' மூலம் மின் உற்பத்தி செய்ய உடனடியாக மத்திய அரசு நம் மாநிலத்திற்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டுமென்று நம்முடைய அரசு வற்புறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மலிவு விலையில் மின்சாரத்தைத் தயாரிக்க ஜப்பான் நிறுவனத்தோடு ஒரு ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டதாக நான் அறிகிறேன். அந்த முறையில் உற்பத்தியாகும் மின்சாரத்திற்கு யூனிட் ஒன்றுக்கு 16 முதல் 20 காசுதான் செலவாகும் என்று சொல்லப்பட்டது. அந்த அடிப்படையில் தமிழ்நாடு முழுவதும் 100 சிறிய புனல் மின்சார நிலையங்களை அமைக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று அறிவிக்கப்பட்டது. அதை உடனடியாக நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்லாமல் தமிழ்நாட்டில் இருக்கின்ற இயற்கை வளங்களையும் பயன்படுத்தி மின்சார உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும். காற்றின் சக்தியிலிருந்து மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்கின்ற முயற்சியில் ஹாலந்து, பெல்ஜியம், ஜப்பான் போன்ற நாடுகள் வெற்றி பெற்றிருக்கிறார்கள். அதைப் போன்று தமிழ்நாட்டிலும் காற்றின் சக்தியிலிருந்து மின்சாரம் உற்பத்தி செய்ய தேவையான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மின்சார உற்பத்தியைப் பொறுத்தவரையில் தனியார்கள் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்ய அனுமதி அளித்தது சம்பந்தமாக அருமை அண்ணன் திரு. பொன் முத்துராமலிங்கம் அவர்கள் இந்த அரசை குறை கூறினார்கள். இந்த அரசு தனியாருக்கு மின்சாரம் உற்பத்தி செய்ய அனுமதி அளித்ததனால் அண்ணாவின் கொள்கையிலிருந்து தவறிவிட்டது என்று சொன்னார்கள். நான் அவர்களுக்குத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். மார்க்சிஸ்ட். கம்யூனிஸ்ட் கட்சி ஆட்சி நடத்துகின்ற மேற்கு வங்கத்தில் தனியார்கள் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்ய அனுமதி கொடுத்திருக்கிறார்கள். கல்கத்தா நகருக்குத் தனியார் மின் உற்பத்தி நிலையத்திலிருந்துதான் மின்சாரம் வழங்கப்படுகிறது என்பதை அவர்களுக்குப் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு இருக்கிற சூழ்நிலையில், மின்சாரப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருப்பதன் காரணமாக, பல தொழிற்சாலைகள் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்ய அனுமதி வேண்டுமென்று கேட்டதை நன்கு ஆராய்ந்து பார்த்த பின்னால் அந்தத் தொழிற்சாலைகளுக்கு மின்சாரம் உற்பத்தி செய்ய அனுமதி வழங்குவதிலே எந்தவிதமான தவறும் சிக்கலும் இல்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1986 நவம்பர் 19] [திரு. தி. அன்பழகன்]

விவசாயிகளுக்கு பம்ப் செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு தருவதிலே இருக்கிற பல பிரச்னைகளைப் பற்றி, பல சிக்கல்களைப்பற்றியெல்லாம் இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு நிர்வாகத்திற்குள்ளேயே கூட, ஒரு சில திட்டங்களைச் செயல்படுத்துகிறபோது, மின் வாரிய உள்பிரிவுகளுக்கிடையே கூட ஒன்றுக்கொன்று சில வேற்றுமைகள் ஏற்படுகின்றன. விவசாயிகளுக்கு பம்ப் செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்கும் பணியை சில இடங்களில் செக்ஷன் ஆபிசில் இல்லாமல், கோட்டப் பொறியாளர்களிடம் ஒப்படைத்திருக்கிறார்கள். அப்படி அவர்கள் தருகிறபோது மிகக் கால தாமதம் ஏற்படுகிறது. ஆனால் ஒரு சில மின் திட்டங்களில் செக்ஷன் ஆபீசிலேயே அதை ஏற்றுச் செய்வதற்கு வழி வகைகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே இவை அனைத்தையும் ஒன்றாகச் செய்வதற்கு மின் வாரியம் உறுதுணையாக இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மின் கட்டண பாக்கியைப் பற்றியும் இங்கே பலரும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு ஒரு தனிப்பட்ட நிறுவனம் 20 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் பாக்கியை வைத்துக் கொண்டு, தொழிலாளர்களைக் காரணம் காட்டி, வழக்கு மன்றத்தைக் காரணம் காட்டி, அதன் மூலம் காலதாமதத்தை ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறது. அதே சூழ்நிலையில் பார்க்கிறபோது 2 கோடி ரூபாய்தான் சாதாரண விவசாய மக்கள் பாக்கி வைத்திருக்கிறார்கள். நான் அரசையும் மின் வாரியத்தையும் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்வது, இன்றைக்குத் தொழிலாளர்களையும், வழக்கு மன்றத்தையும் காட்டி தப்பித்துக்கொள்கிற அப்படிப்பட்ட நிறுவனங்களுக்கு மாற்று ஏற்பாடு செய்கிற வகையில், ஏதாவது சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தாவது அந்தப் பணத்தை மீண்டும் வசூல் செய்ய முடியுமா என்பதை ஆராய்ந்து பார்த்து தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

லைன் லாஸ் பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். இன்றைக்குத் தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் 18.65 சதவீதம்தான் லைன் லாஸ் ஏற்படுகிறது. ஆனால், மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கையில், இது ஒன்றும் அவ்வளவு அதிகமான அளவுக்கு இல்லையென்றுதான் சொல்லவேண்டும். இன்னும் சொல்லப்போனால் தமிழகத்திலே பத்து லட்சத்திற்கும் மேலாக பம்ப் செட்டுகள் இருக்கின்றன. மின் வாரியக் கம்பித்தொடர் திருட்டு இந்தியத் திருநாட்டிலே வேறு எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத அளவுக்கு அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தாலேதான் லைன் லாஸ் என்பது அதிகமாகி இருக்கிறதே தவிர, அது ஒன்றும் குறிப்பிட்டு குற்றம் சொல்லுகிற அளவுக்கு இல்லை என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு விவசாயத் துறையிலே மின் இழப்பால் விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுகிறபோது, அவற்றைச் சரி செய்து கொடுக்கும் பணிகளை மின் வாரியம் விரைந்து உடனடியாக கவனித்து காலத்திலே செயல்பட்டாக வேண்டும்.

கிராமப்புறங்களிலே இருக்கிற டிரான்ஸ்பார்மர்கள் பழுதடைந்திருக்கின்றன என்றால் உடனடியாக அவை பழுது பார்க்கப்படுகின்றனவா என்றால் நிச்சயமாக இல்லை. காரணம் அங்கே கைவசம் ஸ்பேர் டிரான்ஸ்பார்மர்கள் இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. அதன் காரணமாக எங்காவது டிரான்ஸ்பார்மர் பழுது அடைந்திருக்கிறது, அதனால் மின் தடங்கல் ஏற்படுகிறது என்று சொன்னால், பழுதடைந்த அந்த டிரான்ஸ்பார்மரை ஒரு மாத காலம் ஆனாலும் கூட மாற்றுவதற்கு வழி இல்லாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே ஒவ்வொரு கோட்டப் பொறியாளர் அலுவலகத்திலும் ஸ்பேராக டிரான்ஸ்பார்மர்களை வைத்துக் கொள்வதற்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு மின் துறையைப் பொறுத்தவரையில் சொந்தக் கட்டிடம் என்பதே எந்த அலுவலகத்திற்கும் இல்லாமல், வாடகைக் கட்டிடங்களிலேயே தமிழகம் முழுவதும் பல லட்சம் ரூபாயை வாடகையாக தந்துகொண்டு மின் வாரியச் செயல் பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, அரசு இதற்கு ஏதாவது ஒரு வழிமுறையில் முடிவு எடுத்து, இந்த அலுவலகங்கள் அனைத்திற்கும் கட்டிடங்களை அரசின் மூலமாக கட்டித் தருவதற்கு ஏற்பாடு செய்து தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கிராமப்புறங்களில் பணியாற்றுகிற இளநிலைப் பொறியாளர்களாக இருந்தாலும் அல்லது ஹெல்ப்பர் ஆக இருந்தாலும் அவர்கள் கிராமப்புறங்களில் வசிக்கிறார்கள் என்ற காரணத்திற்காகவாவது அவர்களுக்கு வீட்டு வசதி ஏற்பாடு செய்து தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து மின் திட்டங்களை எடுத்துக் கொண்டால் வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள வேலூர் மின் திட்டம் மிகப் பெரிய திட்டமாகும். இந்த மின் திட்டத்தை இரண்டாகப் பிரிப்பதற்கான எண்ணம் இருக்கிறது. அப்படி இரண்டாகப் பிரிக்கிறபோது திருப்பத்தூரை தலைமையகமாகக் கொண்டு, திருப்பத்தூர் மின் திட்டத்தை ஏற்படுத்தித் தர வேண்டும் என்று மின் வாரியத்தையும், அரசையும் மிகப் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1986 நவம்பர் 19] [திரு. தி. அன்பழகன்]

என்னுடைய தொகுதியிலே கந்திலி என்ற பகுதியிலே ஒரு துணை மின் நிலையம் அமைப்பதற்கான சாத்தியக் கூறுகள் இருப்பதாக மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்பே அறிவிக்கப் பட்டிருந்தது. இன்று வரையில் வேலை துவங்கப்படாமல் இருக் கிறது. உடனடியாக அந்தப் பணியைச் செய்து தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, மின் வாரியத்தைப் பொறுத்தவரை யில் சிக்கல் நிறைந்த, பிரச்னைகள் நிறைந்த வாரியமாக இருந் தாலும், தமிழகத்தைப் பற்றாக்குறை மாநிலமாக இல்லாமல் தன்னிறைவு பெற்ற மாநிலமாக உருவாக்கிக் கொடுப்பதில் அரசும் மின் துறையும் இணைந்து செயலாற்றி வருகிறது. அதை இன்னும் சற்று சிறப்பாகச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டு, வாய்ப்புக்கு நன்றி கூறி, முடிக்கிறேன்.

(முற்பகல் 12-30)

*திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத் தின் நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது ஜனதா கட்சியின் சார் பாக எனது கருத்துகளை எடுத்து வைக்கின்றேன். மின் வாரியத்தின் சாதனைகளைப் பற்றி இங்கே கூறினார்கள். மின் வெட்டு இல்லாமல் தொழிற்சாலைகளுக்கு மின்சாரம் கொடுக்க முடியவில்லை என்பதை நீங்களே ஒப்புக்கொண்டி ருக்கிறீர்கள். அனல் மின்சாரத்தை விட புனல் மின்சார செயல்பாடு குறைவாக இருக்கிறது என்பதையும் நீங்களே ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். பல திட்டங்கள் கோடிக்கணக் கான ரூபாய் செலவு செய்தும் முடியாமல், செயல்படாமல் இருக்கின்றன. கல்பாக்கம் அணுமின் நிலையம் செயல்பாட் டில் உள்ள ஏதோ குறைபாட்டின் காரணமாக முதல் ஆண்டே 20-7-1986 வரை மூடப்பட்டிருந்தது. இப்பொழுது இரண்டாவது நிலையமும் 14-8-1986 முதல் மூடப்பட்டிருக் கிறது. வருகின்ற ஆண்டிலாவது மின் வெட்டு இல்லாமல் ஏற்பாடுகள் செய்வோம் என்று சொல்ல முடியவில்லை. மேட்டூர் அனல் மின் நிலைய முதல் பிரிவு, நெய்வேலி அனல் மின் நிலைய இரண்டாவது பிரிவு ஆகியவை சரியாக செயல் படுமேயானால் இன்றுள்ள நிலை இருக்கும். இல்லாவிட்டால் மேலும் மின்வெட்டு அதிகமாக வரலாம் என்று காரணங்கள் சொல்லப்படுகின்றன, ஆந்திராவிலுள்ள ராமகுண்டத்திலிருந்து 719 மில்லியன் யூனிட்டுகளை வாங்குவதற்குப் பதிலாக 340 மில்லியன் யூனிட்டுகள் தான் உங்களால் வாங்க முடிந்திருக் கிறது. அதற்குக் காரணம் மின் கம்பி தொடர்பு இணைப்பு. வேலை இன்னும் முடிவுறவில்லை, 1986 ஆம் வருடம் மார்ச் மாதம்தான் முடிவுறும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். உங்களுக்கே மின் இணைப்பு போட முடியாத நிலையில், பொதுமக்களுக்கு எப்படி சரியான முறையில் மின் இணைப்பு கொடுக்கப் போகிறீர்கள் என்று தெரியவில்லை,

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, அது மின்சார வாரியம் போடுவதல்ல, நேஷனல் தெர்மல் பவர் கார்ப்பரேசன் போடுவது.

*திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் விளக்கம் சொல்லியிருக்கிறார். எங்களுடைய குறிப்பிலே எழுதியிருப்பதைத் தான் நான் சொல்கிறேன். இந்தக் குறிப்பைக் கூட இன்று தான் சபையிலே வைத்திருக்கிறார்கள். வேறு அலுவல்களைக் கவனிக்காமல் நாங்கள் இதைப் படித்துக்கொண்டு இருக்கக் கூடிய சூழ்நிலையிலே வைத்திருக்கிறார்கள். மற்ற குறிப்பு களைப் போல முதல் நாள் இரவே எங்களுக்கு அனுப்பினால் படித்து விட்டுப் பேச வாய்ப்பாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன்.

அடுத்து, அனல் மின் நிலையங்களுக்குத் தேவையான நிலக் கரி கிடைக்கவில்லையென்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற் குக் காரணம் மத்திய அரசின் தயக்கம்தான் என்றும் சொல்லி யிருக்கிறார்கள். ஒரு தீர்மானத்தைப் பேரவையிலே போட்டு மத்திய அரசுக்கு அனுப்பலாமே. அதிலே நீங்கள் ஏன் தயக்கம் காட்டுகிறீர்கள் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, மின்சார வாரியம் சாதாரணமாக சிக்கல்களும் பிரச்னைகளும் நிறைந்த ஒரு நிறுவனம் என்று சொல்லியிருக் கிறார்கள். அது மிகவும் உண்மையாக இருக்கிறது. உதார ணமாக தூத்துக்குடியில் உப்பளத்தை வைத்திருந்த திரு. ஓ.பி. அருணாசலம் என்பவர் 1978ஆம் ஆண்டிலே உப்பளத்தை வேறு ஒருவருக்கு விற்றிருக்கிறார். அவர் தன்னுடைய டெப்பா சிட் தொகையை வாங்குவதற்காக 1—12—1981 தேதி முதல் தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்துடன் தொடர்பு வைத்து பல்வேறு மனுக்களையும் பல்வேறு தகவல்களையும் கொடுத்தும் கூட அந்த டெப்பாசிட் தொகையை அவரால் வாங்க முடிய வில்லை. அந்த உப்பளத்தை வாங்கியவர் வேறு ஒருவருக்கு விற்று விட்டுச் சென்று விட்டார். இன்னும் பெயர் மாற்றம் இல்லை. பெயரையும் மின் இணைப்பையும் கேன்சல் செய்ய மனு கொடுத்திருக்கிறார். கடைசியாக அவர் 20—2—1986 அன்று மின்சார வாரியத் தலைவருக்கும் ஒரு மனு கொடுத்திருக் கிறார், 20—2—1986 அன்று கொடுத்த மனுவுக்கும் எந்த விதமான பதிலும் இதுவரை இல்லை. இதுதான் சிக்கல் நிறைந்தது என்று சொல்லுகிறார்களோ என்று நான் நினைக் கின்றேன்.

அதைப்போல வீடுகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுப் பதிலே கூட தேவையில்லாமல் காலம் தாழ்த்துகிறீர்கள். பொதுமக்களை மின்வாரிய அலுவலகத்திற்கு அலைய விடுகிறீர் கள். முதலில் மின்சார மீட்டர் வாங்கிக் கொடுங்கள் என்று கேட்கிறார்கள். அதாவது எங்களிடம் மின்சார வாரிய மீட்டர் இல்லை, ஆகவே வாங்கிக்கொடுங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். பிறகு இணைப்புக்கு உள்ள பல்வேறு சாதனங்களையும் நீங்களே வாங்கிக் கொடுங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். மின் இணைப்புக் குக் கொடுக்கப்பட்ட மீட்டருக்கு ரசீது வாங்கிக் கொண்டு உரிய தொகையை கொடுப்பதில்லை. கேட்டால், அரசாலே ஒதுக்கப்பட்ட தொகை என்று சொல்லி ஏதோ ஒன்றைத் தரு கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் நண்பர் குப்புசாமி அவர்கள் சொன்னதுபோல அரசிடம் கடன் வாங்கி பம்புசெட் மற்றும் மோட்டார் வாங்கி வைத்து பல வருடம் ஆகியும் அவர்களுக்கு மின் இணைப்பு கிடைக்கவில்லை. அதை உடனடியாக சரி செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து, பெயர் மாற்றம் செய்ய வேண்டுமென்று சொன் னால் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கையெழுத்து போட வேண்டு மென்று சொல்லி ஒரு பாண்ட் பத்திரத்தில் கையெழுத்து வாங்கச் சொல்கிறார்கள். இது தேவைதானா என்று அறிய விரும்புகிறேன். ஒருவர் தன்னுடைய பெயரை மாற்ற வேண்டு மென்று சொன்னால், சட்டமன்ற உறுப்பினர் பாண்ட் பத்தி ரத்தில் கையெழுத்து போடுவது தப்பு இல்லையா? அது எப்படி போடலாம்? சட்டமன்ற உறுப்பினர் கையெழுத்து போட்டுக் கொடுத்து, அவர் தான் இவர் என்று நிருபிக்க வேண்டுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். அவர்களிடமிருந்துதான் இது வரை பணம் பெற்றிருக்கிறீர்கள். வசூலித்து வந்திருக்கிறீர்கள். அவர்களிடமே அந்தப் பெயர் மாற்றத்தை செய்து கொடுத் தால் என்ன? சட்டமன்ற உறுப்பினர் பாண்ட் பத்திரத்தில் கையெழுத்து போட வேண்டுமென்று சட்டம் ஏதாவது இருக்கிறதா என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. இவற்றையெல்லாம் மின்சார வாரியம் தவிர்க்க வேண்டும்.

இன்னொன்று, கிராமங்களிலும், நகரங்களிலும் மின் வாரி யத்தால் போடப்பட்ட விளக்குகள் சரியாக எரிவதில்லை. கிராமங்களைச் சொன்னால் யூனியனில் கொடுத்து விட்டோம் என்று சொல்வீர்களோ என்னவோ தெரியவில்லை. அது எப்படி இருந்தாலும் கிராமங்களிலும், நகரங்களிலும் மின் விளக்குகள் சரியாக எரியவில்லை, அதைச் சரிசெய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்றைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். திருவொற்றியூர் நகர்மன்றத் தலைவர் காஞ்சிபுரத்தில் நடந்த மதிப்பீட்டுக் குழுக் கூட்டத்தில் ஒரு விவரத்தைச் சொன்னார்கள். மின் வாரியத்தில் புதியதாக இணைப்புகள் போடுவதற்கு நகர்மன்றம் மனு கொடுத்திருக்கிறது. அதற்கு உரிய பணத்தைக் கட்டச் சொல்லி மின்வாரியம் கேட்கிறது. அதற்குரிய பணத்தைக் கட்டிவிட்டார்கள். ஆனால் மின் வாரியம் என்ன சொல்லியிருக்கிறது? நீங்கள் தரவேண்டிய பாக்கிக்காக இதை வரவு வைத்துக்கொண்டோம். இன்னும் அதிலே பாக்கியிருக்கிறது. அதையும் கட்டிவிட்டு பிறகு இதற்கு பணம் கட்டுங்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதுதான் பிரச்னையென்று நீங்கள் சொல்கிறீர்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். சிக்கலும், பிரச்னையும் இப்படித்தான் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. நகர் மன்றங்களில் பணம் இல்லையென்பது அனைவருக்கும் தெரிந்த விஷயம். நகர்மன்றங்கள் 15 ஆண்டுகளாக வீட்டு வரியை உயர்த்தாமல் இருக்கின்றன. இதில் ஏப்ரல் மாதத்திலிருந்து நிலைமை சீர்திருந்தும் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்கிறபோது பழைய பாக்கிகளை வசூலிப்பதை நீங்கள் தள்ளி வைத்திருக்கலாம். இப்படிப் பணம் கட்டச் சொல்லி விட்டு மின் இணைப்புத் தராமல் இருப்பது நியாயம் தானா? திருவொற்றியூர் நகர்மன்றத் தலைவருக்கே இந்த கதி என்றால் சாதாரண மக்களின் நிலைமை என்னவென்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டுகிறேன்.

கடைசியாக நான் தெரிவிக்க விரும்புவது மின் வாரியத் தலைவரைப் பொறுத்தவரையில் அவருடைய திறமையில் நான் குறை காண முடியாது. அவர் திறமைசாலிதான் என்று நான் நம்புகிறேன். ஆனால் மின் வாரியத்தில் உள்ள ஊழியர்கள் அனைவரும் ஒட்டுமொத்தமாக இவரை விலக்க வேண்டுமென்று மனுக்களைக் கொண்டு வந்து கொடுத்துக் கொண்டே இருக்கிறார்களே? அவர்கள் எட்டு லட்சம் பேர்கள் இருக்கிறோம் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். போராட்டத்தைத் துவக்கவிருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். இதெல்லாம் தேவைதானா? ஏற்கெனவே இந்த அரசு ஆசிரியர் போராட்டத்தில் எவ்வளவு சிரமப் பட்டிருக்கிறது? இன்னொரு போராட்டம் தேவைதானா? இந்த ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரியினுடைய திறமை வேறு இலாக்காவிலே பயன்படலாமே? பல்வேறு இலாக்காக்களில் அவருடைய பணி சிறப்பாக இருக்குமென்று நம்புகிறேன். இதை இந்த அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, அளித்த வாய்ப்பிற்கு நன்றி கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*திரு. மா. சுந்தரதாஸ்: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நான் சார்ந்திருக்கிற காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாக மின்வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை மீது ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்ல முன் வந்துள்ளேன்.

நாட்டினுடைய முதுகெலும்பாக இருப்பது மின்சாரம். ஆனால் இங்கே மின்சாரம் சரியான முறையில் கிடைக்கவில்லையென்று பல்வேறு உறுப்பினர்களும் பேசினார்கள். சில உறுப்பினர்கள் பேசும்போது மத்திய அரசு புதிய திட்டங்களுக்கு அனுமதி வழங்கவில்லையென்று குற்றம் சாட்டினார்கள். இது குறித்து மத்தியில் இருப்பவர்களுடன் நான் நேரடியாகப் பேசியதுண்டு, அவர்கள் சொல்வது என்னவென்றால். மாநில அரசிடமிருந்து வரும் பைல்களில் ஏதாவது விளக்கங்களைக் கேட்டால் அந்த பைல்கள் திரும்ப வருவதே இல்லையென்பதுதான். மேலும் முன்னாள் மின்சாரத் துறை அமைச்சர் மாண்புமிகு பண்ருட்டியார் அவர்கள் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களுடன் அடிக்கடி டெல்லிக்கு செல்கிறவர்கள். அப்படிச் செல்கிறபோது முதல்வர் அவர்களிடம் தெரிவித்து, இத்தகைய சிக்கல்கள் இருக்கின்றன, மின் வாரியத்திற்கு அனுமதி கிடைக்கவில்லையென்று தெரிவித்து, அதைப் பாரதப் பிரதமரிடம் சொல்லி சுலபமாக முடித்திருக்கலாம். அப்படிச் செய்யாமல் இருந்து விட்டு 14 வருடம், 15 வருடங்களாக பெர்மிஷன் கிடைக்கவில்லையென்று இந்த அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பிரச்னையைத் தீர்க்க நேரடியாகவே அமைச்சர் அவர்கள் டெல்லிக்கு சென்று, அங்கேயிருந்து பேசி முடித்திருக்கலாம். இதைத்தான் டெல்லி அமைச்சர்கள் சொல்கிறார்கள், அனுமதி கிடைக்கவில்லை யென்று சொல்லியிருக்கிற காரணத்தினால் இதனைச் சொல்கிறேனே தவிர வேறொன்றும் இல்லை. அனுமதி வழங்க வேண்டியது மத்திய அரசினுடைய கடமைதான். ஆனால் அந்தக் கோப்பில் ஒரு 'கொரி' போட்டு வந்தால் அதனைப் பார்க்கவேண்டிய பொறுப்பு மாநில அரசுக்குத்தான் இருக்கிறது. அதைத் தீர்ப்பதற்கு இங்கேயிருக்கிற அமைச்சர்கள் மத்திய அமைச்சரைச் சந்தித்துப் பேச வேண்டும். அதைச் செய்யாமல் விட்டு விட்டு மத்தியிலே தேங்கியிருக்கிறது என்று அறிக்கையிலே சொல்லியிருப்பது சரியல்ல. நான் யாரையும் குறை சொல்லவில்லை. மத்திய அரசு உண்மையிலேயே கொடுக்கவில்லையென்றால் அது குற்றம்தான். அதை வாங்குகிற பொறுப்பு மாநில அரசுக்கு உண்டு என்பதை உணர வேண்டும், அதைத் தட்டிக்கழிக்கக் கூடாது என்றுதான் இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த வாரியத்தைப் பொறுத்தவரையில் தொழிலாளர்களுக்கும் அங்கேயிருக்கிற மேல் அதிகாரிகளுக்கும் சுமூகமான உறவு முறை இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. காரணம் அடிக்கடி ட்ரான்ஸ்பர் செய்வதாகச் சொல்கிறார்கள். குறிப்பாக கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் என்னுடைய தொகுதியைத் தாண்டினால் அடுத்து இருப்பது கேரளா தான். அங்கே இருக்கிற அதிகாரிகள் யார் என்றால் இந்த வாரியத்திலிருந்து பல தவறுகள் செய்தவர்கள் என்று வாரியத்தில் சொல்லலாம். ஆனால் நாங்கள் தவறு செய்யவில்லை, விளவங்கோடு சட்ட மன்றத் தொகுதியில் இருக்கிற மக்கள் தவறு செய்ய வில்லை. அந்த அதிகாரிகளைக் கேட்டபோது சட்டமன்ற உறுப்பினர் இனி மாற்றினால் எங்களைக் கேரளாவிற்குத்தான் மாற்ற முடியும்; கேரளாவிற்கு மாற்ற முடியாது. ஆகவே எங்களுடைய பக்கத்து ஊராகத்தான் மாற்ற முடியுமென்று சொல்கிற அளவிற்கு நிலைமை இருக்கிறது. அங்கே

(முற்பகல் 12-40)

பார்த்தால் ஜே. இ. கிடையாது. டி. இ. இருக்க மாட்டார். எந்த அளவுக்கு இருக்கிறது என்றால், அவர்கள் என்ன சொல்லுகிறார்கள் என்றால், எங்களுக்கு இங்கே வேலை செய்ய விருப்பம் இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். அந்த அளவுக்கு இங்கே இருக்கிற செயலாளரோ இங்கே இருக்கிற மேல் அதிகாரிகளோ நிச்சயமாக டிரான்ஸ்பர் செய்யக்கூடாது. அந்த ஊழியர்களை வரவைத்து அவர்களை வசதியான இடங்களுக்கு டிரான்ஸ்பர் செய்யவேண்டும். 100 கிலோ மீட்டர், 200 கிலோ மீட்டர் தூரத்தில் டிரான்ஸ்பர் செய்தால் பரவாயில்லை. ஆனால் திடீர் என்று 500 கிலோ மீட்டர், 1,000 கிலோ மீட்டர் தூரத்திற்கு அவர்களை டிரான்ஸ்பர் செய்வது நல்லது அல்ல. அவர்களுடைய குடும்பம் இங்கே இருக்கிறது. அவர்கள் அங்கே வேலை செய்கிறார்கள். இப்படி இருந்தால் நிச்சயமாக அவர்கள் அந்த வேலையை ஒழுங்காக செய்வது இல்லை. இது நான் குறிப்பாக நேரடியாகக் கண்டது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மேலும் ஒரு வேலையைச் செய்யவேண்டும் என்றால் அவர்கள் என்ன சொல்லுகிறார்கள்? எங்களுக்கு வேலைக்கு ஆள் இல்லை என்று, ஏ.ஈ.யைக் கேட்டால் 24 ஆயிரம் போஸ்டுகளை காலி செய்து விட்டதாக அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். வேலைவாய்ப்பு இன்றி கஷ்டப்படுகின்ற இந்தக் காலத்திலே நிச்சயமாக அந்த போஸ்டுகளை அபாலிஷ் செய்வது சரி அல்ல. அது அரசினுடைய கொள்கையும் அல்ல. நிச்சயமாக அதிகமான போஸ்டுகளை கிரியேட் செய்து வேலைவாய்ப்பைத் தரவேண்டும். ஆனால் தமிழ்நாடு மின் வாரியத்தைப் பொறுத்த மட்டில் அனேக போஸ்டுகளை காலி செய்தாகி விட்டது. ஏறத்தாழ

1986 நவம்பர் 19] [திரு. மா. சுந்தரதாஸ்]

5 ஆயிரம் ஊழியர்களைப் பல்வேறு இடங்களுக்கு மாற்றியதாக புகார் சொல்லப்படுகிறது. அது அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் கிரவுண்டில் மாற்றியிருக்கலாம். நான் மாற்றக் கூடாது என்று சொல்லவில்லை. ஆனால் அங்கே இருக்கிற ஊழியர்களின், அதிகாரிகளின் சிரமங்களை எல்லாம் கணக்கில் எடுத்துப் பார்த்து மின்சார வாரியம் நடந்து கொள்ளவேண்டும் என்பது தான் என்னுடைய வேண்டுகோள்.

மேலும் எங்களுடைய மாவட்டத்தில் உள்ள நல்ல அதிகாரிகளை எல்லாம் மாற்றி பல்வேறு மாவட்டங்களுக்குப் போட்டு இருக்கிறார்கள். குமரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் இன்ஜினியர்கள் அதிகமாக உள்ள மாவட்டம். டி.இ., ஏ.இ. என்று எந்தப் பகுதியிலும் அதிகாரிகள் இருப்பார்கள். ஆனால் அவர்களை எல்லாம் வெளிமாவட்டங்களில் போட்டுவிட்டு எங்களுக்கு எங்கோ இருந்து, வாரியத்தில் பல தப்புகள் செய்தவர்களைப் போட்டார்கள் என்று நான் சொல்ல வரவில்லை. அதிகாரிகளைக் குறை சொல்ல நான் தயாராக இல்லை இருந்தாலும் அங்கே வருகின்றவர்கள் ஒழுங்காக வேலை செய்வதாகத் தெரியவில்லை.

குறிப்பாக நான் சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன், இந்தியாவிலேயே பார்க்க முடியாது, தமிழகத்தில் வீட்டுக்கு மின் இணைப்பு கேட்டு மனு போட்டு 7 ஆண்டுக் காலமாக எங்கள் மாவட்டத்தில் தேங்கி இருக்கிறது. என்னுடைய சட்டமன்றத் தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் 1978-1979 ஆம் ஆண்டில் வீட்டுக்கு மின் இணைப்பு வேண்டும் என்று மனு கொடுத்து இதுவரை நிறைவேற்றப்படவில்லை. கடந்த ஒரு வாரத்திற்கு முன்னால் சேர்மனைப் பார்க்கவேண்டும் என்று சென்றேன். பார்க்க முடியவில்லை. ஆனால் மனுவை மட்டும் கொடுத்தேன். சி.இ. (மெட்டிரியல்ஸ்) என்பவரைப் பார்த்து கேட்டேன். நீங்கள் உடனடியாக எங்கள் தொகுதியில் வீட்டுக்கு மின் இணைப்பு தரவேண்டும் என்றும் அப்படி கொடுக்கவில்லை என்றால் நான் இங்கேயே மறியல் செய்வேன் என்றும் மனு கொடுத்தேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சருக்கும் கடிதம் எழுதியிருக்கிறேன். குமரி மாவட்டத்தில் உள்ள எஸ்.இ. 117 கிலோ மீட்டர் நீளம் இருக்கின்ற கம்பி கிடைத்தால்தான் 7 ஆண்டுக் காலமாக தேங்கி இருக்கின்றவர்களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்க முடியும் என்று சொல்கிறார். சி.இ. (மெட்டிரியல்ஸ்) சொல்லுகிறார், இது எங்களுக்கு பெரிய பிரச்சினை உள்ள காரியம் அல்ல, 1,800 கிலோ மீட்டர் நீளம் உள்ள கம்பி நெல்லை மாவட்டத்தில் இருக்கிறது என்று. அங்கே இருந்தால் மட்டும் போதுமா? நெல்லை மாவட்டத்திலிருந்து குமரி மாவட்டத்திற்குக் கொண்டுவர ஆணையிட்டால்தானே அது குமரி மாவட்டத்திற்கு வந்து சேரும்.

[திரு. மா. சுந்தரதாஸ்] [1986 நவம்பர் 19

குறிப்பாக என்னுடைய பகுதியில் ஒரு தொழிற்சாலை இருக்கிறது. தனியார் அதை நடத்திக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அதிலே இருந்து வருகின்ற கம்பிகளை கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்திற்கு ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள். இப்போது என்னுடைய தொகுதியில் உள்ள டி.இ.யிடம் கேட்டால் அவர் ஈரோடு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர், ஈரோடு மாவட்டத்திலிருந்து டிரான்ஸ்பரில் வந்தேன் என்று சொன்னார்கள். ஈரோட்டில் வீட்டுக்கு கரண்டு கொடுக்கவேண்டும் என்றால், ஒரு மாதத்திலேயே இணைப்பு கொடுத்து விடுகிறார்கள் என்று சொல்லுகிறார். அதேபோல் சென்னையிலும் கொடுத்துவிடுவதாகச் சொல்லுகிறார்கள். ஏன் குமரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் விளவங்கோடு சட்டமன்றத் தொகுதிக்கு மட்டும் 7 ஆண்டுக் காலம் காலதாமதம் என்று இந்த மாமன்றத்தில் கேட்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நாங்கள் என்ன இரண்டாம் தரக் குடிமக்களா? இல்லை நாங்கள் கேரளாவைச் சேர்ந்தவர்களா? தமிழ்நாட்டுக்கும் எங்களுக்கும் சம்பந்தம் இல்லையா? ஒரு வீட்டுக்கு மின் இணைப்பு வேண்டும் என்று கேட்டால் அதற்கு 7 ஆண்டுக் காலம் என்று சொன்னால் நாங்கள் எங்கேபோய் சொல்லுவது? நாங்கள் அதை இந்த மாமன்றத்தில்தான் சொல்ல முடியும். நான் இதுபற்றி பல இடங்களில் பல அதிகாரிகளிடம் சொல்லியிருக்கிறேன். வளர்ச்சி மன்ற (D.D.C.) கூட்டத்திலும் சொல்லியிருக்கிறேன். ஆனாலும் எந்தப் பலனும் எங்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை.

மேலும் மின்சாரம் அங்கே மாலை 6 மணி முதல் இரவு 10 வரை கிடைப்பது இல்லை. மாலை 6 மணி முதல் இரவு 10 மணி வரை மண்ணெண்ணெய் விளக்கில்தான் மாணவர்கள் படிக்க வேண்டும். இரவு 10 மணிக்கு மேல்தான் மின்சாரம் வந்து மின்சார விளக்குகள் எரியும். இந்தப் பகுதிகளுக்கு நீங்கள் ஏன் பணம் வசூல் செய்கிறீர்கள் என்று நான் கேட்கிறேன். இதுபற்றி நான் பல அதிகாரிகளிடமும் சொல்லியிருக்கிறேன். அதற்கு அதிகாரிகள் சப்—ஸ்டேஷன் இல்லை 1964-க்குப் பிறகு இந்த மாவட்டத்தில் எந்த ஒரு பகுதியிலும் சப்-ஸ்டேஷன் உருவாக்கப்படவில்லை, அதுதான் காரணம் என்று சொல்லுகிறார்கள். மேலும் மின்சாரம் தூத்துக்குடி தெர்மல் ஸ்டேஷனிலிருந்துதான் வருகிறது, இங்கே நீங்கள் எல்லைப் பகுதியில் இருக்கிறீர்கள், உங்களுக்கு இந்தப் பகுதியில் வேண்டும் என்றால் ஒரு சப்-ஸ்டேஷன் உருவாக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். 1964-க்கு பிறகு எங்கள் மாவட்டத்தில் எந்த சப்-ஸ்டேஷனும் உருவாக்கப்படவில்லை. இதை பல தடவை நான் சொல்லியிருக்கிறேன். இந்த மாமன்றத்தில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன், 1964-க்குப் பின்னால் ஏறத்தாழ 22 வருடங்களில் எவ்வளவோ திட்டங்களை நாம் உருவாக்கியிருக்கிறோம். ஆனால் ஒரு சப்-ஸ்டேஷன்

கூட எங்கள் மாவட்டத்திற்கு, என்னுடைய தொகுதிக்கு தர வில்லை, தரக்கூடாதா ? இந்த அளவுக்கு அங்கே அதிகாரிகள் வேலை செய்ய மாட்டேன் என்கிறார்கள். நீதி மன்றத்தில் ஜட்ஜுகள் இல்லை. ஜட்ஜ்மெண்ட் வாங்கமுடிய வில்லை. 10 நாட்களாக சிம்னி விளக்குகளைப் பயன்படுத்து கிறார்கள். ஆகவே நீதிபதிகள் கூட வர மாட்டேன் என்கிற சூழ்நிலையில் எங்கள் தொகுதியிருக்கிறது. இதைப் பல அதிகாரி களிடமும் சொல்லியும், எந்தவித பிரயோசனமும் இல்லை.

அடுத்து சுய வேலைவாய்ப்புத் திட்டத்தின் கீழ், 1980–82-லிருந்து எந்தவித தொழிற்சாலையும் வரவில்லை. சுய வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின் கீழ், ரூ. 25,000 லோன் எடுத்திருக் கிறார்கள், படித்த இளைஞர்கள். ஆனால் ஒரு தொழிற் சாலைக்குக் கூட மின் இணைப்பு கொடுக்கப்படவில்லை. 1982-லிருந்து 1986 வரை ஒரு தொழிற்சாலையாவது சுய வேலைவாய்ப்பு, 'Self-employment scheme' திட்டத்தின் கீழ் எங்கள் தொகுதிக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை. TIIC-ல் பல கோடிக் கணக்கான ரூபாயைக் கடனாகக் கொடுக்கிறார்கள், வங்கிகளில் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் ஒரு தொழிற்சாலைகூட சுய வேலைவாய்ப்புத் திட்டத்தின்கீழ், 1982-லிருந்து எங்களது குமரி மாவட்டத்திற்குக் கொடுக்கப்படவில்லை. அதை கேட் டால், பைனான்சிங் ஸ்கீமில் லோன் வாங்குகிறார்கள், அதற்குப் பணம் கொடுக்கப்படவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். தொழிற் சாலையும் துவங்கப்படவில்லை, பணமும் திரும்பக் கொடுக்கப் படுவதில்லை. ஆனால் லோன் வாங்குகிறார்கள். சீட்டிங் கேசஸ் கூட பாங்குகள் மூலமாக போடுவதாகச் சொல்லி, இண்டஸ்ட்ரியல் லோன் எடுத்தவர்களை மிரட்டுகிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அதற்கு ஆர்.ஆர். ஆக்ட் மூலமாக பணத்தை வசூலிக்க 'TIIC' நிறுவனம் தயாராக இருக்கிறது. அந்த அள விற்கு 4 ஆண்டுகளாக லோன் எடுத்ததற்குப் பின்னும்கூட, மின் இணைப்புக் கொடுக்கப்படவில்லை. மெட்டீரியல்ஸ் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள், அதிகாரிகள். இதையெல்லாம் கவனிக்கும் பொறுப்பு யாருக்கு இருக்கிறது என்று கேட்கிறேன்.

எங்களுடைய குமரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரை, அதிலும் குறிப்பாக விளவங்கோடு தொகுதி, நிச்சயமாக மின்சார வாரியத்தால் புறக்கணிக்கப்படுகிறது என்பதைத்தான் சொல்லமுடிகிறது. அங்கே மின்சார வசதி இல்லாமல் இருக் கிறது. இதையெல்லாம் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு பார்க் கின்றபோது, எந்தவிதத் தொழிற்சாலையும் வருவதற்கில்லை. ஆகவே நாங்கள் பல கோடீஸ்வரர்களைப் பார்த்து இங்கே ரப்பர் கிடைக்கிறது, இண்டஸ்ட்ரீஸ் ஆரம்பிக்க வசதி இருக் கிறது. காயர் இண்டஸ்ட்ரீஸ் ஆரம்பியுங்கள், கேஷியூ கிடைக்

திறந்து தொழிற்சாலையை ஆரம்பியுங்கள் என்று கேட்டால், அவர்கள் கரண்டிற்கு எங்கே போவது என்கிறார்கள். ஒரு சப்-ஸ்டேஷன் இல்லை. சப்-ஸ்டேஷன் இல்லாத எல்லா இடங்களிலும் டிரான்ஸ்பார்மர் வைத்தாவது மின் இணைப்பு கொடுங்கள் என்று கேட்டால், அங்கே மெட்டீரியல்ஸ் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். இதற்கே இப்படி என்றால், மற்ற விவகாரங்களைப்பற்றிச் சொல்லவே வேண்டாம்.

ட்வாட் போர்டு மூலமாக பல கோடிக்கணக்கான ரூபாயைச் செலவு செய்து, தமிழக அரசு குடிநீர்த் திட்டங்களைத் தீட்டியிருக்கிறது. என்னுடைய தொகுதியில் மாத்திரம் 30 குடிநீர்த் தொட்டிகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்கப்படாமல் 4 ஆண்டுகளாகத் தேங்கியிருக்கிறது. இதை எங்கே சொல்வது ? ஒரு தொகுதிக்கு 30 தொட்டிகள் என்றால், நிச்சயமாக இந்த அரசைப் பாராட்டியாகவேண்டும். அங்கேயிருக்கின்ற அனைத்து அதிகாரிகளும் வேலை செய்கிறார்கள். ஆனால் மின் வாரியத்தைக் கேட்டால், அங்கே மெட்டிரியல்ஸ் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். அந்த அளவுக்குக் குடிநீர்ப் பிரச்சினையால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு எத்தனை கோடிக்கணக்கான ரூபாய் செலவிட்டாலும்கூட, மின்சாரம் இல்லாத காரணத்தாலே குடிநீர்த் திட்டத்தை செயல்படுத்த முடியாத நிலையிருக்கிறது.

என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் மின் வாரியம் ஒதுக்கியிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். வருகின்ற அதிகாரிகளைப் பொறுத்தவரை பார்த்தால், அவர்களுக்கு எந்தவிதமான இண்ட்ரஸ்ட்டும் கிடையாது. நான் தஞ்சாவூர்க்காரன், கோயம்புத்தூர்க்காரன், நேற்றுதான் எனக்கு ஆர்டர் வந்திருக்கிறது, நேற்றுதான் ஜாயின் பண்ணியிருக்கிறேன் என்று பழியை நேரடியாக சேர்மன் மீது போடுகிறார்கள். எனக்கு அதைப்பற்றிக் கவலையில்லை. ஆனால் அதை அங்கேயிருக்கின்ற பிரதிநிதிகள் கவனிக்கவேண்டும். அது மட்டுமல்லாமல் அவர்களுடைய அலுவலகத்திற்குச் சென்று குறைகளைச் சொல்லியிருந்தேன். ஆனால் இதுவரை குறைகள் எந்தவிதத்திலும் நிறைவு செய்யப்படவில்லை.

வேலைசெய்யும்போது வேலைகளை காண்ட்டிராக்டிற்கு விடுகிறீர்கள். காண்ட்ராக்ட்டர் ஒழுங்காக வேலை செய்வதில்லை. அங்கே ஊழியர்கள் கிடையாது. டீ.இ. வருகிறார், காண்ட்டிராக்ட்டுக்கு விடுகிறார். காண்டிராக்ட்காரர்கள் ஏதோ வேலை செய்துவிட்டுப் போகிறார்கள்.

எங்களுடைய பகுதியைப் பொறுத்தவரையில் புதிய கோதையாறு ஹைட்ரோ எலெக்ட்ரிக் ப்ராஜெக்ட் இருக்கிறது. 1966-ல் காமராசர் அவர்களால் துவக்கப்பட்டது. அதற்குப் பின்னர், எந்த ஒரு டெவலப்மெண்டும் செய்யாமல், அது சரியான

1986 நவம்பர் 19] [திரு. மா. சுந்தரதாஸ்]

முறையில் இயங்காமல் இருக்கிறது. கோதையாறு ஹைட்ரோ எலெக்ட்ரிக் ப்ராஜெக்ட் திட்டத்தைத்தவிர, குளச்சல் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கூட அவருடைய தொகுதியில் ஒரு அனல் மின் நிலையம் வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார். அமைச்சர் அவர்களிடம் பல கூட்டங்களில் சொல்லியிருக்கிறார். அவர் களும் செய்கிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தத் திட்டத்திலாவது ஒரு தெர்மல் ஸ்டேஷன் உருவாக்கித் தந்தால் தான், நிச்சயமாக அங்கேயிருக்கின்ற மின் பற்றாக்குறையைக் குறைக்கமுடியும்.

விளவங்கோடில் ஒரு சப்-ஸ்டேஷன் உருவாக்கி, அங்கே இருக்கின்ற பிரச்சினையைத் தீர்த்து வைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

என்னுடைய மாவட்டம் படித்தவர்கள் அதிகமான அளவில் இருக்கக்கூடிய மாவட்டம், அங்கே தொழிற்சாலைகள் வசதி பெருகவேண்டுமென்றால், மின்சாரம் இல்லாமல் ஒன்றுமே செய்யமுடியாது. ஆகவே மின்சார இலாக்கா குமரி மாவட்டத்தை தனியாகக் கவனிக்க வேண்டுமென்று சொல்லி முடிக்கிறேன்.

(முற்பகல் 12—50)

*திரு. வே. கு. சின்னசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தற்காலிகத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு மின் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டுள்ள 1986—87-ம் ஆண்டிற்கான மின் வாரியத்தினுடைய நிதி நிலை அறிக்கையின் மீதும் 1985—86-ம் ஆண்டிற்கான துணை நிதி நிலை அறிக்கையின் மீதும் என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விழைகிறேன். குறிப் பாக இங்கே உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்து உரைத்த நேரத்தில் மரியாதைக்குரிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினுடைய உறுப்பினர் மாண்புமிகு திரு. சிந்தன் அவர்கள் மிகப் பெரிய ஒரு குற்றச்சாட்டை மின் வாரியத் தலைவர் அவர்கள் மீது சுமத்தி யுள்ளார்கள். தொழிற்சங்கங்களைப் பற்றியெல்லாம் அவர்கள் எடுத்து உரைத்தார்கள். அதைப்பற்றி நான் சொல்ல விரும்ப வில்லை, அந்த தொழிற் சங்கங்களுடைய நிலைமை குறித்து எனக்கு அவ்வளவாக ஈடுபாடு இல்லை என்ற காரணத்தினால்.

குறிப்பாக மின்வாரியத் தலைவரைப் பொறுத்தமட்டில் திறம்பட மின் வாரியத்தை நடத்துகின்ற ஒரு தலைவர் என்பதை இந்த மாமன்றம் அறியும் என்பதை குறிப்பிடக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். குறிப்பாக இங்கே ஜனதா கட்சி யினுடைய தலைவர் மரியாதைக்குரிய உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில் மின் வாரியத் தலைவர் திறம்பட பணியாற்றுபவர் என்ற உண்மையை அவரே சொல்லியிருக்கிறார்.

ஆக இந்த நாட்டிலே எத்தனையோ ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் தமிழகத்திலே பணிபுரிந்தாலும் இந்த மின் வாரியத்தினுடைய தலைவரும் அதிலே ஒருவர் என்பதை நாம் ஒத்துக்கொண்டாக வேண்டும். ஆக இத்தனை ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகளைக் கட்டிக் காத்து வருகின்ற தமிழகத்தினுடைய முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்களை, நம்முடைய மரியாதைக்குரிய உறுப்பினர் அடிக்கடி சந்திக்கின்ற வாய்ப்பைப் பெறுகின்றவர். ஆகவே மின் வாரியத் தலைவரைப் பற்றிய குற்றச்சாட்டு இருக்குமானால், முதல்வர் அவர்களிடத்தில் உறுப்பினர் அவர்கள் எடுத்து உரைத்தால் அதுபற்றிய நடவடிக்கை அல்லது அதைப் பரிசீலிக்கின்ற நிலைமை ஏற்படும் என்பதை இந்த மாமன்றத்தின் வாயிலாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இங்கே ஜனதா கட்சித் தலைவர் திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில் மின்சார வாரியத்தில் 8 இலட்சம் பேர்கள் பணியாற்றுகின்றார்கள் என்ற கருத்தினை சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது எப்படிப் பொருந்தும் என்பதை நான் இங்கே கேட்கக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். காரணம் கிட்டத்தட்ட 85,000 பேர்கள்தான் அதிலே பணியாற்றுபவர்கள் என்பதை நாம் முதலிலே தெரிந்துகொண்டாக வேண்டும். ஆக 85,000 பேர்கள் பணியாற்றுகின்ற அந்த நிறுவனம் கிட்டத்தட்ட 4, 5 ஆண்டுக்காலமாக எந்தவித ஸ்டிரைக் போன்ற மின் பணிகள் தடைபடுகின்ற நிலைமைகள் இல்லாமல் நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகிறது என்பதை ஒத்துக்கொண்டாக வேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்றையதினம் குறிப்பாக தமிழகத்தைப் பொறுத்தமட்டில் மின் இணைப்பினை எந்த அளவிற்குச் சீராகக் கொடுத்துள்ளார்கள் என்பதை நிச்சயமாக ஒவ்வொருவரும் பாராட்டியாக வேண்டும். அமைச்சராக இருந்தாலும், சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்தாலும், நாடாளுமன்ற உறுப்பினராக இருந்தாலும், மேலவை உறுப்பினராக இருந்தாலும் முறைப்படி, சீனியாரிட்டி அடிப்படையில் இன்றையதினம் மின் இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டு வந்துள்ளது என்பதை ஒத்துக்கொண்டாக வேண்டும். ஆக இந்த அடிப்படையில் இன்றையதினம் மின் வாரியம் செயல்பட்டுக்கொண்டு வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இங்கே நம்முடைய மரியாதைக்குரிய திரு. அன்பழகன் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில் கீழ்பவானி மின் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசினுடைய அனுமதி கிடைக்கவில்லை என்பதைச் சொன்னார்கள். நான் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்வது,

1986 நவம்பர் 19] [திரு. வே. கு. சின்னசாமி]

இந்தத் திட்டமானது மத்திய அரசின் அனுமதி பெற்று, வேலைகள் துவங்கப்பட்டு, 3, 4 மாதங்களாக நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. அது கிட்டத்தட்ட ரூ. 10 கோடியளவில் 8 மெகா வாட் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்கின்ற திறன் கொண்டது, அதற்கான பணிகள் துவங்கப்பட்டு, அதிகாரிகளும் நியமிக்கப்பட்டு நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அதே நேரத்தில் அந்தப் பணியை இன்னும் கொஞ்சம் துரிதப்படுத்தி கூடிய விரைவிலே முடிக்கின்ற நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டும் என்பதை இந்த மன்றத்திலே தெரிவிக்கக் கடமைப் பட்டு இருக்கிறேன்.

குறிப்பாக மின்சார வாரியத்தைப் பொறுத்தமட்டில் இன்றையதினம் 10.74 இலட்சம் மின் இணைப்புகள் விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு உள்ளதாக இங்கே குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். ஆக 10 இலட்சத்திற்கு மேலாக கொடுக்கப் பட்டிருந்தாலும் இன்னும் எத்தனையோ இலட்ச அப்ளிக்கேஷன்களுக்குக் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கின்றன என்பதை நாம் ஒத்துக்கொண்டாக வேண்டும். ஒரு விவசாயி மின் இணைப்பு கேட்டு விண்ணப்பம் கொடுத்தால் அல்லது மின் இணைப்புக்கு ஆகின்ற ஒட்டுமொத்தமான செலவை, அந்த விவசாயியே ஏற்றுக்கொள்கின்ற ஒரு நிலைமை வருமேயானால் நாம் அந்த சீனியாரிட்டி உத்தரவை கொஞ்சம் தளர்த்தி கொடுக்க முன்வரவேண்டும் என்பதை இந்த மன்றத்தின் மூலமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். காரணம் மின்சார வாரியத்திலே மெட்டீரியல்ஸ் வாங்குவதற்கு பணம் இல்லை யென்று சொல்கிறார்கள் ஆகவே, விவசாயிகளே ஒட்டு மொத்தமாக 10, 15 பேர்கள் சேர்ந்து ஒரு டிரான்ஸ் பார்மருக்குண்டான செலவை நாங்களே ஏற்றுக்கொள் கின்றோம், அந்த மின் இணைப்புகளுக்கான கம்பங்கள், கம்பிகளுக்கான செலவை நாங்களே ஒட்டுமொத்தமாக ஏற்றுக் கொள்ளுகின்றோம், எங்களுக்கு சீனியாரிட்டி இல்லாமல் மின் இணைப்பைக் கொடுங்கள் என்று வாரியத்திற்கு அல்லது அமைச்சருக்கு எழுதுவார்களேயானால், அதை சீனியாரிட்டி இல்லாமல் கொடுப்பதற்கு மின் வாரியம் முன்வரவேண்டும். இந்தக் கருத்து விவசாயிகள் எங்களிடம் தெரிவித்த கருத்து. ஆகவே, இதை தயவுசெய்து மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்பதை இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன். காரணம் மின் இணைப்பு இலவசமாக கொடுக்கப்படும் என்று அமல் படுத்துகின்ற திட்டத்தைக் நாம் கையிலே வைத்துக்கொண் டிருந்தாலும், அது ஒரு விதிமுறையாக இருந்தாலும், இந்த நேரத்திலே இதைக் கொஞ்சம் மாறுதல் செய்து, அவர்களே ஏற்றுக்கொள்ள முன்வருவார்களேயானால் அதைக் கொடுப் பதில் அரசாங்கத்திற்கு எந்தவித நஷ்டமும் இல்லை என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்றையதினம் ஆழ் குழாய்க் கிணறுகளை அமைக்கிறார்கள். இதுவரையிலும் ஆழ்குழாய்ந் கிணறுகள் அமைப்பதற்குண்டான இயந்திரங்கள் அரசாங்கத்திலே இல்லாமல் இருந்தது, இப்போது கிணறுகள் வெட்டுவது என்பது எவ்வளவு சிக்கலானது என்பது இங்கே இருக்கின்ற, விவசாயப் பகுதியிலிருந்து வந்த உறுப்பினர்கள் அத்தனை பேருக்கும் தெரியும். பெரிய கிணறை ஆழப்படுத்துவதை விட, ஒரே நாளில் ஆழ் குழாய்க் கிணறுகள் 300 அடி, 400 அடி அமைத்து விவசாய நிலங்களுக்குத் தேவையான தண்ணீரைப் பெறுகின்ற எளிமையான முறைகள் இன்றையதினம் இயந்திரங்கள் கண்டு பிடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

அப்படிக் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட இயந்திரங்களினால் ஆழ் குழாய்க் கிணறுகளை அமைத்தால், விவசாயிகள் ஆயில் இன்ஜின் வைத்தோ அல்லது வேறு வழியிலோ தண்ணீர் இறைக்கமுடியாது. கண்டிப்பாக மின் இணைப்பு கொடுத்தால்தான், ஆழ் குழாய்க் கிணற்றிலிருந்து அவர்கள் தண்ணீரை எடுக்கமுடியும். ஆழ்குழாய்க் கிணற்றை ஆயிரக் கணக்கில் செலவு செய்து அமைக்கின்ற அந்த விவசாயிகளுக்கு சீனியாரிட்டி இல்லாமல். விண்ணப்பம் கொடுத்தால் கூடிய விரைவில் மின் இணைப்பு கொடுக்கின்ற, மறுபரிசீலனை செய்கின்ற உத்தரவை அரசாங்கம் இடவேண்டும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்,

காரணம், பல விவசாயிகள், வறட்சி ஏற்பட்ட நேரத்தில் தங்களுடைய பயிர்களை உடனடியாகக் காப்பாற்றவேண்டுமானால் ஆழ்குழாய்க் கிணறுகளை அமைத்தாவது அந்தப் பயிர்களைக் காப்பாற்ற வேண்டும் என்று கடன் எல்லாம் வாங்கி அதை அமைத்து இருக்கிறார்கள். ஆனால் அந்த ஆழ் குழாய்க் கிணறுகளிலிருந்து தண்ணீரை இறைக்க அவர்களால் இயலவில்லை. ஆனால் மின் மோட்டார் இருக்குமானால் அவர்கள் சப்-லைன் மோட்டார் வைத்து அதிலிருந்து தண்ணீரை எடுத்து விவசாயத்தைக் காப்பாற்றுகின்ற நிலைமை உள்ளது என்பதை எடுத்துக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

இன்றையதினம் குடிநீர் வடிகால் வாரியத்திற்கென்று தனியாக, தனி லைன் அமைத்துக் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டு விண்ணப்பங்கள் வந்திருக்கின்றன. காரணம், அங்கே இருக்கின்ற குடிநீர்ப் பிரச்சினையை முழுமையாகத் தீர்க்க வேண்டுமென்றால், அங்கே இருக்கின்ற மக்களுக்கு முழுமையாகத் தண்ணீர் கிடைக்கவேண்டும் என்றால், இந்த வறட்சி நேரத்தில் 24 மணி நேரமும் இயங்குகின்ற குடிநீர்த் திட்டமாக இருக்குமானால்தான் அந்தத் திட்டத்தினுடைய முழுப் பலன் அங்கே இருக்கின்ற மக்களுக்குக் கிடைக்கும். ஆக,

1986 நவம்பர் 19] [திரு. வே. கு. சின்னசாமி]

அப்படிக் குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தின் மூலம் அதற்குண்டான கட்டணத்தைக் கட்டுகிறோம் என்று விண்ணப்பிக்கின்றபோது அதற்குண்டான எஸ்டிமேட்டுகளைத் தயார் செய்து கொடுப்பதிலே மின்வாரியத்தில் காலதாமதம் ஆவதாகத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். ஆகவே, தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தின் மூலம் வருகின்ற விண்ணப்பங்களுக்கு உடனடியாக உத்தரவுகளைத் தரவேண்டும் என்பதைத் தெரிவிக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கின்றேன்.

இன்றையதினம் குடிசைகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்கின்ற மாபெரும் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதோடு நிறுத்திக் கொள்ளாமல், ஓடு போட்டிருக்கின்ற வீடுகளுக்கும் மின் இணைப்புக் கொடுக்கவும் முன் வந்துள்ளார்கள். அதை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். அதே நேரத்தில், புதிதாக பேரூராட்சிகளாகி இருந்தால் அது இல்லை என்ற ஒரு குறைபாட்டை எங்களிடத்திலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். பேரூராட்சியாக இருந்தாலும், நகராட்சியாக இருந்தாலும், ஊராட்சியாக இருந்தாலும் குடிசை வீடுகள் எங்கே இருக்கின்றனவோ, ஆதிவாசிகள், ஆதி திராவிடர்கள் வாழ்வதற்கு, ஏழை எளியவர்கள் வாழ்வதற்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுத்திருக்கிறோமோ அவை அனைத்திற்கும் மின் இணைப்பு கொடுக்க, ஒரு விளக்கு மின் திட்டத்தை அமல்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

அதேபோல், 'அடிஷனல் லோட்' கொடுப்பதைப் பற்றி இங்கே பல உறுப்பினர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். ஒரு விவசாயி 5 எச்.பி. மோட்டார் வைத்து இருக்கிறார் என்றால், இன்றையதினம் அதற்குப் பக்கத்தில் 4 ஏக்கர், 5 ஏக்கர் வாங்கியிருப்பார்கள். ஆகவே, 5 ஏக்கர், 10 ஏக்கர் பூமி வைத்து இருந்த ஒரு விவசாயிக்கு தற்போது 15 ஏக்கர் பூமி இருக்கும். அப்படி இருக்கின்ற ஒரு விவசாயி 5 எச்.பி. வைத்து இருக்கிறவர், $7\frac{1}{2}$ எச். பி. கேட்கிறார் என்றால், அதனால் மின் வாரியத்திற்கு ஒரு பைசா கூட நஷ்டம் இல்லை என்பதைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். காரணம், அதற்குண்டான மீட்டர், ஒயர் அனைத்தும் கம்ப்ளிட்டாக விவசாயிகளே வாங்கி அவர்கள் செலவிலேயே செய்து கொள்கிறார்கள். ஆகவே, அதற்குண்டான. அடிஷனல் லோடு கொடுக்கும் உத்தரவை உடனடியாக வழங்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று, வறட்சி நேரத்தில் விவசாயிகள் கிணறு வெட்டுகின்ற பணியை மிகத் தீவிரமாக தமிழகத்திலே கடைப் பிடித்து வந்தார்கள். அப்படி அவர்கள் கிணறு வெட்டுகின்ற நேரத்தில், கிணறுகளை ஆழப்படுத்துகின்ற நேரத்தில் அந்தக்

கிணற்றிலிருந்து மண், கற்களை மாடுகள் அல்லது ஆட்களை வைத்து எடுக்கும் சாத்தியக்கூறுகள் நிச்சயமாக இல்லை. ஆக, அவர்கள் என்ன செய்கிறார்கள்? மண் எடுக்கின்ற இயந்திரங்களை, கிரேன் போன்ற இயந்திரங்களை வைத்து அங்கே மண் எடுக்கின்ற சூழ்நிலை உருவாகிறது, அப்படி அந்த மண் எடுக்கின்ற இயந்திரங்களைப் பயன்படுத்த, அதற்கு மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தி ஆகவேண்டும். அப்படி அவர்கள் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துகின்ற நேரத்தில், மின் வாரிய அதிகாரிகள் பல்லாயிரக்கணக்கான ரூபாய்களை அவர்கள் மீது தண்டனையாகச் சுமத்தி வசூல் செய்கின்ற நிலைமை உருவாகி வருகிறது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கிணறு ஆழப்படுத்துகின்ற விவசாயிகள் மண் எடுக்கின்ற இயந்திரங்களை பயன்படுத்துகின்ற தகவலை கோட்டப் பொறியாளரிடமோ, மேற்பார்வைப் பொறியாளரிடமோ அல்லது செயற்பொறியாளரிடமோ தெரிவிப்பார்களானால், மண் எடுக்க அனுமதியை அந்த விவசாயிகளுக்குத் தருவதற்கான உத்தரவை தயவுசெய்து பிறப்பிக்கவேண்டும் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

[மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை]

[பிற்பகல் 1—00]

என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரை, பெரியார் மாவட்டம் சத்தியமங்கலம் வட்டத்தில் கொத்தமங்கலம் என்ற பகுதியில் ஒரு துணை மின் நிலையம் அமைக்கப்பட்டு அது மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் அவர்களாலே திறந்து வைக்கப்பட்டது. அப்போது அந்த துணை மின் நிலையத்தை அமைப்பதற்காக தங்கள் நிலங்களையே கொடுத்த விவசாயிகள் அமைச்சர் அவர்களிடம் ஒரு விண்ணப்பத்தைக் கொடுத்தார்கள். அதற்கு நிலம் கொடுத்த அந்த நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு இதுவரை இழப்பீட்டுத் தொகையாகப் பணம் தரப்படவில்லை என்று அந்த விண்ணப்பத்திலேயே சொல்லியிருந்தார்கள். ஆனால் அது என்ன காரணத்தாலோ இதுநாள் வரை அந்த விவசாயிகளுக்குப் போய்ச் சேரவில்லை என்பதை மிகுந்த வருத்தத்தோடு நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அந்தப் பணம் மின் வாரியத்திலிருந்து கொடுக்கப்படவில்லையா அல்லது வருவாய்த் துறையிலிருந்து பணம் போய் சேரவில்லையா என்று எனக்குத் தெரியவில்லை என்று சொல்லிக் கொள்வதோடு அவர்களுக்கு உடனடியாக அந்தப் பணம் கிடைக்கும் நிலையை உருவாக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1986 நவம்பர் 19] [திரு. வே. கு. சின்னசாமி]

தமிழ்நாடு மின் வாரியத்தின் 3-வது அனல் மின் நிலையத்தை அமைக்க எண்ணூருக்கு அருகில் இருக்கிற ஒரு இடத்தைத் தேர்வு செய்துள்ளதாகவும் அந்த இடத்தில் வி.ஜி.பி.யினுடைய அதிசய உலகம் அமைக்கப்படுவதற்கான நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதாகவும் எனக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறது. எந்த அடிப்படையில் அந்த இடம் அவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டது என்பதைப் பார்த்து இதை மறு பரிசீலனை செய்து 3-வது அனல் மின் நிலையம் அமைப்பதற்கான அந்த நிலத்தை உடனடியாக ஆர்ஜிதம் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

வடசென்னையில் 3வது அனல் மின் நிலையம் எண்ணூர் ஊராட்சி எல்லைக்குள் தேர்வு செய்யப்பட்டுள்ளதாகவும் அதன் காரணமாக 4 கிராமங்களை அங்கேயிருந்து காலி செய்ய உத்திரவிட்டிருப்பதாகவும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக அந்தப் பகுதியில் 2,000 ஏக்கருக்கும் மேற்பட்ட அரசுக்குச் சொந்தமான புறம்போக்கு நிலங்கள் இருப்பதாகச் சொல்லப் படுகிறது. அரசுக்குச் சொந்தமான அந்த இடத்தில் அந்த மின் நிலையம் அமைய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மின்வாரிய நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது பேசுவதற்கான வாய்ப்பு அளித்ததற்கு மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவிப்பதற்குமுன் இங்கே உள்ள அனைத்து உறுப்பினர்களின் சார்பாகவும், பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் சார்பாகவும் துணைத் தலைவர் அவர்கள் சார்பாகவும் ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே ஸ்பெஷல் பிரையாரிட்டி என்ற ஸ்கீம் ஒன்று இருந்தது. அந்த திட்டத்தை இப்போது நிறுத்தி விட்டார்கள். அதை மீண்டும் நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். பொதுப்பணியில் ஈடுபடுகிற சட்டமன்ற உறுப்பினரானாலும் சரி, அமைச்சர்களானாலும் சரி, நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களாக இருந்தாலும் சரி, வேறு பொறுப்பில் இருக்கிறவர்களானாலும், சரி தம்முடைய குடும்பங்களை விட்டுவிட்டு பொதுமக்களுக்கு உழைக்கிற சூழ்நிலை உருவாகிறது. ஆகவே ஒரு மாதத்தில் தன்னுடைய சொந்த வேலையை 2, 3 நாட்களுக்கு மட்டும் பார்த்தாலும் கூட மீதமுள்ள நாட்களையெல்லாம் மற்றவர்களுக்காகத்தான் செலவிட வேண்டியிருக்கிறது. அப்படி கவனித்தாலும் தம்முடைய விவசாய நிலங்களை ஓரளவுக்காவது ஒழுங்காகக் கவனித்தால்தான் நாம் அரசியல் வாழ்விலும் பொதுவாழ்விலும் ஒழுக்கமுள்ளவர்களாக நடக்க முடியும் என்ற அடிப்படையில் இந்த ஸ்பெஷல் பிரையாரிட்டி என்ற சலுகையை மீண்டும்

அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அரசின் தரப்பில் தரப்பட்டு வந்த அந்தச் சலுகையை மீண்டும் அமைச்சர் அவர்கள் அளிக்க முன்வர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள் கிறேன். இது இங்கே உள்ள அனைத்து உறுப்பினர்களின் ஒட்டு மொத்தமான கருத்து. இதிலே கட்சி வேறுபாடு ஏதுமில்லை. ஆளும் கட்சி, எதிர்க்கட்சி என்று பாகுபாடில்லை. எல்லோருடைய ஒட்டுமொத்தமான கருத்து. தலைவர் அவர்களையும் சேர்த்தே நான் சொல்லுகிறேன். எனவே கண்டிப்பாக மீண்டும் அந்த ஸ்பெஷல் பிரையாரிட்டியை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அளிக்க முன்வர வேண்டு மென்று மாமன்றத்தின் மூலமாக வலியுறுத்தி அமைகிறேன். வணக்கம். நன்றி.

*திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு பேரவையினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, புதிய பொறுப்பேற்றிருக்கிற அமைச்சர் அவர்களுடைய பெயரால் வந்திருக்கிற இந்த அறிக்கையில் கண்டுள்ள குறிப்புகளில் பல பாராட்டத்தக்க அம்சங்களாகவும் சில அம்சங்களைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் இன்னும் சிறப்பாகச் செய்வதற்குத் திட்டமிட்டிருக் கிறார்கள் என்கிற வகையிலும் இடம் பெற்றிருப்பதைப் பார்க்கிறேன்.

புதிய புதிய முயற்சிகளில் அரசு ஈடுபட வேண்டுமென்று சொல்கிற ஆசையினால், காற்று இயந்திரங்களின் மூலம் மின்சாரம் பெறுகிற முயற்சியை இந்தியாவில் இருக்கின்ற நான்கு மாநிலங்கள் இன்று சோதனையாக, பரிசோதனையாக ஆரம்பித்திருக்கின்றன. தமிழ்நாட்டிலும் தூத்துக்குடி பக்கத் திலேயும் இது நடைபெற்றிருக்கிறது. ஆனால் இதைப் பற்றித் தெரிந்த வல்லுநர்கள் ஆயிரம் கிலோமீட்டருக்கு மேலே கடற் கரையைக் கொண்ட நமது தமிழகத்திலே கடற்கரைப் பகுதியில் எல்லாம் இவற்றை ஏற்படுத்தினால் அந்தந்த பகுதியில் இருக் கின்றவர்களுக்கு அந்தந்த காற்றாடி இயந்திரத்தின் மூலம் இருக்கின்ற மின்சாரத்தைக் கொடுத்துவிடலாம், அதனாலே நீளமான கம்பிகளைப் போடும் வேலையில்லை, கம்பிகள் வழியாக மின்சாரம் செல்லுகிற நேரத்தில், வீணாவதைப்போல இதிலே வீணாக இடமில்லை, மின்சாரத் திருட்டுக்கு வழியில்லை, எனவே இதில் அதிக அக்கறையோடு தமிழகத்திலே நடத்தலாம் என்ற குறிப்பைச் சொல்லுகிறார்கள். அமைச்சர் பெருமகனாரும் வாரியத் தலைவரும் இதைக் கவனத்திலே கொள்ளுவார்கள் என்று கருதுகிறேன். கடற்கரை மட்டுமல்லாமல் மேட்டுப் பாங்கான இடங்களிலும் அதனைச் செய்யலாம். 'Tidal waves' என்ற கடலலைகளின் மூலமும் மின்சாரம் பெறுவது என்பது உலகத்திலே இப்போது நடைமுறைச் சாத்தியமாகிவிட்டது.

கடலலைகளின் மூலமும் மின் உற்பத்தி செய்யப்போகிற முயற்சியை மேற்கொள்வதாக ஒரு தடவை குறிப்பு வந்தது. அதற்குமேல் செய்திகள் வரவில்லை. இப்படிப் புதிய வழியில் மின்சக்தியைப் பெறுகிற வழியை ஆராய்ந்து நடவடிக்கையை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்தியா முழுவதற்குமே மின் உற்பத்தியை மிகச் சிறப்பாகச் செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கோடு இன்னும் 22 ஆயிரம் மெகாவாட் மின்சாரத்தை ஏழாவது திட்டத்திலே கொண்டு வந்துவிட வேண்டுமென்று சொல்லுகிற முயற்சியில் மத்திய அரசு ஈடுபட்டிருக்கிறது. அதற்காக 34 ஆயிரம் கோடி ரூபாயை ஒதுக்கியிருக்கிறது. இத்தனை கோடி ஒதுக்கிய பிறகும் நமக்குப் போதுமான மின்சாரம் கிடைக்காது என்ற தகவல் வருகிறது. இதற்குக் காரணம் என்னவென்றால், 'ஹைடல் புராஜெக்ட்' என்று சொல்லுவது தென் பகுதியில் முழுக்க முழுக்க பயன்படுத்தியாகிவிட்டது என்று ஓரளவிற்குச் சொல்லலாம். வடபுலத்திலே 16 சதவீதம்தான் பயன்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது என்ற விவரத்தை, அறிந்தவர்கள் கூறுகிறார்கள். 'ட்ரை-ஜங்ஷன்' என்ற இடத்திலே, அதாவது கங்கை, யமுனை, பிரம்மபுத்திரா ஆகிய நதிகள் வடபுலத்தில் பாய்ந்து கொண் டிருக்கிற பகுதிகளில் மின்சார உற்பத்தி செய்து பல்வேறு இடங்களுக்கு கொண்டு செல்லுகிற சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென்றும், இந்தியாவில் உற்பத்தியாகிற மின்சாரம், அது எந்த முறையில் உற்பத்தியாக்கப்பட்டாலும் அவைகளை யெல்லாம் 'நேஷனல் கிரிட்' என்று சொல்லுகிற அளவிற்கு இந்தியா முழுமைக்கும் ஒரு 'எனர்ஜி கிரிட்' வருவது மிகத் தேவை என்பதையும் வல்லுநர்கள் கூறுகிறார்கள். அந்த திசையை நோக்கி நமது முயற்சி முன்னேறிக் கொண்டிருக்க வேண்டுமென்று நான் உங்களைப் பணிவோடு கேட்டுக்கொள் கிறேன். காரணம், எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர், பொதுவுடமைக் கட்சியின் உறுப்பினர், அமெரிக்கா போன்ற நாடுகளில் ஒரு மனிதனுக்கு இருபதாயிரம் யூனிட் மின்சாரம் கிடைக்கிறது, தமிழ்நாட்டில் 192 யூனிட் மின்சாரம் தான் கிடைக்கிறது என்று சுட்டிக்காட்டினார். தமிழகத்திலே இருக்கின்ற நிலையை விட இந்தியாவில் இருக்கின்ற நிலையைச் சுட்டிக்காட்ட வேண்டுமென்று சொன்னால், தேசிய சராசரி 154 யூனிட்டாக இருக்கும்போது, டில்லியில் இருக்கிறவர்களுக்கு 467 யூனிட் என்ற அளவிற்குக் கிடைக்கிறது. டில்லியிலே இருக்கின்றவர்களுக்கு 467 யூனிட் கிடைக்கிற போது, தேசிய சராசரி 154 யூனிட்டாக இருக்கின்றபோது இந்த தமிழகத்திலே 192 யூனிட்டுதான் கிடைக்கிறது என்றபோது நம்முடைய முயற்சி இன்னும் அதிகமாக, வேகமாக, விரைவாக அந்தத் திசையை நோக்கிச் செல்லவேண்டுமென்று நான் உங்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து இங்கே அணு மின் நிலையம், அனல் மின் நிலையம் பற்றியெல்லாம் பேசினார்கள். அணு மின் நிலையத்தை கல்பாக்கத்திலே வைத்திருப்பது மகிழ்ச்சியாக இருந்தாலும், அடிக்கடி மூடப்பட்டு அதன் உற்பத்தி நிறுத்தப்பட்டு இருப்பதற்குக் காரணம் சொல்வது என்னவென்றால், கடலில் தோன்றுகிற மின் உற்பத்தியைத் தடுத்து 'ஜெல்லி ஃபிஷ்' என்ற மீன் இடையிலே அடைத்துக்கொள்வதாகச் சொல்கிறார்கள். இவ்வளவு பெரிய சாஃபிஸ்டிகேடட் மெஷினரியை வைத்துச் செய்கிற பெரிய இயந்திரக் கூடத்திலே இப்படிப்பட்ட மீன்கள் வருமென்று எதிர்பார்த்துத்தானே அமைத்திருப்பார்கள் என்பது வியப்புக்குரியதாக இருக்கிறது. இப்படிப்பட்டக் குறைபாடுகளைத் தவிர்த்து, அதைத் தொடர்ந்து சிறந்த முறையில் உற்பத்தியைப் பெருக்க, கல்பாக்கத்திலே இன்னும் அதிக அளவு உற்பத்தியைப் பெருக்க என்னென்ன வழிவகைகள் இருக்கின்றன என்பதை நம் நாட்டிலேயுள்ள விஞ்ஞானிகள், அணுசக்தி விஞ்ஞானிகள் மட்டுமல்லாமல் இந்தத் துறையிலுள்ள மற்ற விஞ்ஞானிகளும், சிறப்பாகச் செய்திருக்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 1-10]

உதாரணமாக 'கார்பைட் ப்யூயல்' என்று சொல்வதிலிருந்து எனர்ஜியைக் கொண்டுவருவதற்கு, அதாவது அந்த இயக்கத்தைக் கொண்டுவருவதற்கு, வேறு யாரையும் சாராமல், நாமே ஆராய்ச்சி செய்து வெற்றி பெற்றிருக்கிறோமென்று ஜெர்மனி நாட்டு வல்லுநர்கள் போற்றுமளவுக்கு அற்புதத்தை விளைவித்திருக்கிறோம். அப்படி அற்புதம் விளைவித்திருக்கும்போது, ஏன் நம்மால் இன்னும் அதிக உற்பத்தி செய்யமுடியவில்லை என்று பலர் கேட்பதைப்போல நானும் கேட்க விரும்புகிறேன். ஒரு சின்ன உதாரணம் சொல்ல விரும்புகிறேன். காடம்பாறை நீர் ஏற்று மின் நிலையம் 1973-லே தொடங்கப்பட்டு, இவ்வளவு நாட்களாகியும் உற்பத்தி வராதிருப்பதற்கு பல்வேறு காரணங்கள் சொல்கிறார்கள். அதிலே முக்கியமானது அங்கே உள்ள நிர்வாகக் கோளாறு என்று சொல்கிறார்கள். தயவு செய்து கூர்ந்து கவனிக்கவேண்டும். அங்கே நிர்வாகக் கோளாறு இருந்தால் அது ஒட்டுமொத்தமாக நிர்வாகத்தைப் பாதிக்கும், பிரதிபலிக்கும் என்கின்ற காரணத்தால் வாரியத்தின் தலைவர் போன்றவர்கள் அதிலே அதிக அக்கறை செலுத்தவேண்டும். 1973-ல் இருந்து அது இன்னும் செயல்படுவதற்குரிய சூழ்நிலை கூட இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். அப்படி இருக்கும் போது, அதிகப்படியான சாதனைகளைச் செய்வதுகூட முடியாமல் போகிறது.

அடுத்து, தெரு விளக்குகள் எரியவில்லை என்பது முற்றிலும் உண்மை. பல இடங்களில் எரியவில்லை. சில இடங்களில் வீடுகளில் உள்ள விளக்குகள் மின்மினிப் பூச்சி அளவுக்குத்தான் வெளிச்சம் தருகின்றன. மின் விளக்கைப் போட்டு, சில இடங்களிலே குத்து விளக்கு எங்கேயிருக்கிறது என்று கண்டுபிடிக்கிறார்கள். ஏனென்றால் மின் விளக்கு வெளிச்சத்தில் படிக்க முடியவில்லை. எனவே குத்து விளக்கையும், அரிக்கேன் விளக்கையும் தேடிக் கண்டுபிடிக்கத்தான் மின் விளக்கு பயன்படுகிறது. என்னுடைய இராதாபுரம் தொகுதியில் பல இடங்களில் இதுதான் நிலை. வட்டார வளர்ச்சிக் கூட்டத்திலேகூட இதைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறேன். பஞ்சாயத்திலேயிருந்து கட்டவேண்டிய பணத்தைக் கட்டவில்லை என்பதற்காக ஊரிலுள்ள மக்கள் தண்டிக்கப்படுவதுபோல, பல இடங்களில் மின்சாரம் கொடுக்க மின் வாரியம் மறுக்கிறது. இரண்டும் அரசு இயந்திரமாக இருப்பதால், இரண்டும் இணைந்து, அங்கேயுள்ள மக்கள் அல்லல்படாமல் தடுக்கும் வழிவகைகளைக் காண வேண்டுமென்று கூற ஆசைப் படுகிறேன்.

அடுத்து முக்கியமானது, செலவு அதிகம் ஆகிறது என்பதற்கு நிலக்கரி காரணம் என்று சொல்கிறார்கள். ஒரு டன் நிலக்கரியைக் கொண்டு வருவதற்கான போக்குவரத்துச் செலவு 350 ரூபாய்க்கு மேலே ஆகிறது என்பதைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல வேண்டும். ஏற்கெனவே நான் பல முறை சொல்லியிருக்கிறேன். எப்படி இரும்புக்கு இந்தியா முழுவதும் ஒரே விலை விகிதம் வைக்கப்பட்டிருக்கிறதோ; எப்படி இந்தியா முழுவதும் சர்க்கரைக்கு ஒரே விலை விகிதம் வைக்கப்பட்டிருக்கிறதோ; எப்படி சிமெண்டுக்கு இந்தியா முழுவதும் ஒரே விலை விகிதம் வைக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அதைப்போல நிலக்கரிக்கும் இந்தியா முழுவதும் ஒரே விலை விகிதம் வைக்கப்பட்டால் நமக்கு இவ்வளவு இழப்பு ஏற்படாது என்பதை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும். இரண்டாவதாக—இதை ஏற்கெனவே இந்தச் சட்டமன்றத்தில் குறிப்பிடும் பாக்கியத்தைப் பெற்றிருக்கிறேன்—நெய்வேலி நிலக்கரி தோண்டி எடுக்க திட்டம் போட்டபோதே, திரு. டி. டி. கே. போன்றவர்கள் கூடியிருந்து பேசி, அங்கே ஒரு டன் நிலக்கரி தோண்டி எடுக்கப்படுமானால், அதிலிருந்து வருகிற வருவாயில் 10-ல் 1 பங்கை தமிழக அரசுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்பது பற்றிப் பேசியிருக்கிறார்கள். அந்த ராயல்டியை நெய்வேலி நிலக்கரி நிறுவனத்திடமிருந்து கேட்டுப்பெறும் முயற்சியில் ஈடுபடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நிலக்கரியிலே கல் கலந்து வருகிறது என்றும், கல்லைப் பிரித்துப்போட்ட பிறகு, அதிலே ஆஷ் அதிகமாக இருக்கிறது, சாம்பல் சத்து அதிகமாக இருக்கிறது என்று

எல்லாம் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தியாவில் இருக்கிற ஒரு பகுதியிலிருந்து வருவதிலேயே இத்தனை சிக்கல்கள் இருந்தால், அதையெல்லாம் செம்மையாகத் தீர்க்க வழிவகை பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்வேன்.

மேலும் சில காரியங்கள் செய்வதற்கு உரிய முயற்சிகளில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். உதாரணமாக, விவசாயிகளுக்கு மின் சாரத்தைக் கொடுக்க நாம் முயல்கிறோம். எந்த அளவுக்கு என்றால் இலவச மின்சாரம் கொடுக்க வேண்டும் என்று முயன்றோம். இந்த நாளை, என்னைப் பொறுத்த வரையில் மிக மகிழ்ச்சியான நாள் என்று சொல்ல வேண்டும். ஏனென்றால், ஆளுங்கட்சித் தரப்பிலிருந்து தமிழகத்திலுள்ள $10\frac{3}{4}$ இலட்சம் விவசாய மின்சார பம்ப் செட்டு களுக்கும் இலவச மின்சாரத்தைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று ஆலோசனை தரப்பட்டுள்ளது. 1984-க்கு முன்னாலேயிருந்து இதை நான் வலியுறுத்தி வருகிறேன். விருதுநகரில் பெருந் தலைவர் காமராஜ் அவர்களுடைய பிறந்த நாள் விழாவில், அவர் பெயரால் மாவட்டத்தை அமைக்கும்போது மாண்புமிகு முதல்வரவர்கள் அங்கே ஒன்றை அறிவித்தார்கள். 'காந்தி காமராஜ் தேசிய காங்கிரஸ் சார்பில் குமரி அனந்தன், தமிழகத் திலுள்ள விவசாயிகள் அனைவருக்கும் இலவச மின்சாரம் கொடுத்தால் 34 கோடி ரூபாய்தான் செலவாகுமென்று சொல் கிறார்கள்' அது என் உள்ளத்தைத் தொடாமல் இல்லை' என்று சொன்னார்கள். அவருடைய உள்ளத்தைத் தொட்டதால், பொன்மனச் செம்மலின் உள்ளத்தைத் தொட்ட காரணத்தால், அதே ஆண்டு, ஆகஸ்டு திங்கள், இதே இடத்தில் கொடியேற்றி வைத்துவிட்டு, இலவச மின்சாரம் வழங்குவது பற்றி அறிவித் தார்கள். அப்படி அறிவிக்கும்போது, படிப்படியாகப் போக வேண்டுமென்று விரும்பியிருப்பார்களோ, என்னவோ ; அதன் காரணத்தால் $2\frac{1}{2}$ ஏக்கர் நஞ்சை, 5 ஏக்கர் புஞ்சை வைத்திருப் பவர்களுக்கு இலவச மின்சாரம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அதன் பிறகு நிபந்தனைகளை சேர்க்க ஆரம்பித்தார்கள். அவ்வாறு நிபந்தனைகள் சேர ஆரம்பித்ததற்குப் பின்னாலே எத்தனை பேருக்கு இலவசமாக மின்சாரம் கொடுக்க முடிந்தது என்று எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். எந்த நோக்கத்திற்காக நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் அறிவித்தார்களோ அந்த நோக்கம் நிறைவேறியிருக்கிறதா ? இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல் இரண்டு பசு மாடு வைத் திருந்தால், பீடி சுற்றுகிற வேலை செய்தால் வேறு வருமானம் வருகிறது என்று சொல்லி அவர்களுக்கு இலவசமாக மின்சாரம் கொடுப்பதில்லை. அவர்களுடைய கோரிக்கையை தள்ளிவிடு கிறார்கள். அரசாங்கம் முனிசிப்பாலிட்டி, உள்ளாட்சி நிறு வனங்கள், தனியார் நிறுவனங்கள் போன்ற துறைகளில் வீட்டிலே

1986 நவம்பர் 19] [திரு. குமரி அனந்தன்]

யாராவது வேலை செய்தால் அத்தகையவர்களுக்கும் இலவச மின்சாரம் இல்லையென்று சொல்கிறார்கள். இப்படி பலவித மான நிபந்தனைகள் சேர ஆரம்பித்ததன் காரணமாக இலவச மாக மின்சாரம் பெறுகிறவர்களின் எண்ணிக்கை மிக மிகக் குறை வாகிக்கொண்டிருக்கிறது.

அடுத்து, மோட்டாரை பயன்படுத்தாமல் இருந்தால், தண்ணீரை வாரி எடுக்க முடியாத நிலை இருந்தால், ஒரு சொட்டுத் தண்ணீர் கூட இல்லாத நிலை இருந்தால்கூட பொருத் தப்பட்டிருக்கின்ற மின்சார பம்ப் செட்டுகளுக்கு ஒரு குதிரை சக்திக்கு 75 ரூபாய் கட்டியாக வேண்டுமென்ற நிலைமை இருக்கிறதே, அது மிகக் கொடுமையான ஒன்று. இப்படி மின் சாரத்தைப் பயன்படுத்தாதவர்கள் நூறு பேரிலே 60 பேருக்கு மேல் இருக்கிறார்கள். அப்படி என்றால் நூற்றுக்கு 10 சத விகிதப் பேர் மட்டுமே இலவசமாக மின்சாரம் பெறுகின்ற நிலை இருந்தால், நம்முடைய திட்டங்களை மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் என்ன நோக்கங்களுக்காக, என்ன லட்சியங்களுக்காக அறிவித்தார்களோ அந்த நோக்கங்களும், லட்சியங்களும் நிறை வேறுகின்றனவா என்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். நூற்றுக்கு 60 பேர்களுக்குமேல் பாதிக்கப்படும் நிலை இருக்கிறது. இதை யெல்லாம் எண்ணிப்பார்க்கிற நேரத்தில் 'உழவன் சேற்றிலே கை வைக்காவிட்டால் நாம் சோற்றிலே கை வைக்க முடியாது' என்கிற நிலைமைக்கு அவர்களைப் போகவிடாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தயவுசெய்து மின்சார மோட்டார் மீட்டர்களை மேலும் மேலும் பொருத்த வேண்டாம். மின்சார மோட்டார் மீட்டர்களைப் பொருத்த மின்சாரச் செலவு அதிகமாகும். இந்த மின்சாரத்தை வைத்துக்கொண்டு இன்னும் 2 இலட்சம் கிணறுகளுக்கு மின்சார இணைப்பு கொடுக்கலாம். இந்த வகையில் 34 அல்லது 38 கோடி ரூபாய்தான் வருகிறது என்று சொன்னால் தயவுசெய்து இலவச மின்சாரம் என்று அறிவித்து விடுங்கள். சில இடங்களிலே மிச்சம் பிடித்திருப்பதையும் நாம் பார்க்கிறோம். மின்சார வாரியத் தலைவர் அவர்கள் ஒன்றைச் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். தூத்துக்குடியில் இருக்கிற அனல் மின் நிலையத்தில் ஃபர்னஸ் ஆயிலைப் பயன்படுத்துவதை குறைத்ததன் மூலமாக இந்த ஆண்டு மட்டும் 23 கோடி ரூபாய் மிச்சம் வந்திருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒரு இடத்தில் இவ்வளவு நுணுக்கமாக ஆய்ந்தறிந்து எரிபொருளை மிச்சப்படுத்தியதன் வாயிலாகவே 23 கோடி ரூபாய் மிச்சம் வருகிறது என்றால் இன்னும் இம்மாதிரி பல இடங்களில் நுணுக் கமாக ஆய்ந்தறிந்தால் கோடிக்கணக்கில் மிச்சம் வரும். அந்த வகையில் 38 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு விவசாயிகள் பயன் படுத்துகின்ற மின்சாரத்தை இலவசம் என்று அறிவித்தால்

இந்தியாவிலேயே வேறு எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத வகையில் தமிழ்நாட்டிலே தமிழக முதலமைச்சர் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் மட்டும் தான் இலவசமாகக் கொடுக்கிறார் என்கிற சாதனையை நாம்தானே பெறமுடியும். அதற்கு இப்போது புதிதாகப் பொறுப்பேற்றுக்கொண்டிருக்கிற மாண்புமிகு மின், சுற்றுலா, மதுவிலக்குத் துறை அமைச்சர் அவர்களும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து, இங்கே மின்சார உற்பத்தியை யார் யார் கொண்டு வருவது என்கிற பிரச்சினை இருக்கிறது. தனியாருக்குக் கொடுப்பது பற்றி காந்தி காமராஜ் தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாக ஒன்றைச் சொல்கிறேன். காரணம் மிகவும் முக்கியமான கொள்கைகளை வரவேற்கும் ஓர் அமைப்பு எங்களுடையது. மின் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்காக இன்னும் சிலர் நமக்கு ஆக்கத்தோடு, ஊக்கத்தோடு துணைக்கு வந்தால், அவர்கள் தங்களுடைய உழைப்பையும், முதலீட்டையும் கொடுக்கத் தயார் என்றால் அப்படிப்பட்டவர்களையும் நாம் பயன்படுத்துவதிலே தவறே இல்லை. அப்படி மற்றவர்களுடைய உழைப்பையும், ஒத்துழைப்பையும் பயன்படுத்தி மின்சார உற்பத்தியை தமிழகத்தில் பெருக்கி பொதுமக்களுக்கு அந்த மின்சாரத்தை அதிகமாகக் கொடுக்கவேண்டும். அதே நேரத்தில் அப்படிப்பட்ட நிலையில் தனியார் துறை வருவதன் மூலம் பொதுத் துறை பாதிக்கப்படாமலும் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். அங்கே வேலை செய்கின்ற தொழிலாளர்களும் பாதிக்கப்படாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும்.

அடுத்து, இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்களால் பேசப்பட்டதால் ஒன்றை நான் பணிவோடு சொல்கிறேன். வட சென்னையிலே இன்னொரு அனல் மின் நிலையம் வர வேண்டும். வட சென்னை என்பது மிக அதிகமாக புகை கக்கிக் கொண்டிருக்கிற ஓர் இடம். அதிலும் இந்தியாவிலேயே மிக மிக அதிகமான அளவில் என்விரோன்மென்டல் ஹஸார்ட் சுற்றிச் சூழ்ந்து காற்று கெட்டுப் போய்கொண்டிருக்கிற ஒரு பகுதி. அந்தப் பகுதிக்கு எந்தவிதமான தீங்கும் வராமல் ஒரு காரியத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும், வாரியத் தலைவர் அவர்களும் செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து, அந்தப் பகுதியில் தனியார் ஒருவர் ஒண்டர் லேண்ட் அமைக்க ஏற்பாடு செய்கிறார் என்றும், அது எப்படி வந்தது என்றும் இங்கே பேசப்பட்டதால் ஒன்றைச் சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். டிஸ்னி லேண்ட் என்று சொல்கிற அதிசய லேண்ட் அமெரிக்கத் திருநாட்டிலே இருக்கிறது. அந்த அதிசய

1986 நவம்பர் 19] [திரு. குமரி அனந்தன்]

உலகத்தை நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் பார்த்து வந்தார்கள். நானும் அதைப் பார்க்கின்ற வாய்ப்பைப் பெற்றேன். அதனுடைய 15-வது ஆண்டு விழாவை கோலாகலமாகக் கொண்டாடும் அளவுக்கு அதிசய உலகம் விளங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. அதேமாதிரி அதிசய உலகம் இங்கேயும் வருவதாக இருந்தால், அதை அமைப்பதற்கான முயற்சியில் ஈடுபட்டுக்கொண்டிருந்தால், பெருமளவுக்கு அதிலே பணம் போட்டிருந்தால், ஏற்கனவே இருந்த அரசின் தடைகளை மீறாமல் செயல்பட்டுக்கொண்டிருந்தால் அப்படிப்பட்டவர்களை நாம் கூப்பிட்டுப் பேசுவது நல்லது என்றே நான் கருதுகிறேன.

(முற்பகல் 1-20)

எனக்குத் தெரிந்த அளவிலே திருவொற்றியூர் சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்த காரணத்தால் சொல்கிறேன், இருபத்தி இரண்டு ஆயிரம் ஏக்கர் நிலங்கள் அங்கே கிடக்கின்றன. 22 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலங்கள் அங்கே கிடக்கிறபோது, ஒரு ஆயிரம் ஏக்கர் நிலத்திலே ஒரு அதிசய உலகத்தை ஒருவர் கொண்டு வருகிறார் என்று சொன்னால், அது வட சென்னையிலே இருக்கிற மக்களுக்கு பொழுது போக்காக அமையும் என்று சொன்னால், வெளியிலேயிருந்து வருகிறவர்கள் தென் சென்னையை மட்டும் பார்த்துக்கொண்டு போவதை விட்டு, வட சென்னையையும், தென் சென்னையையும் பார்க்கின்ற ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்கி நமது மக்களுக்கு பொழுது போக்கைக் கொண்டு வந்தால், அந்தப் பகுதியிலே சுற்றி இருக்கிறவர்களுடைய செல்வம் வளரும்; அங்கேயிருக்கிற மீனவர்களுக்கு எந்தவிதமான பாதிப்பும் இல்லாமல், அங்கேயிருக்கிற மக்களுக்கு வேறு எந்தவிதத் தொல்லையும் இல்லாமல், வணிகமும் பெருகுவதற்கு உரிய ஒரு சூழ்நிலை உருவாகுமானால் அதனை நீங்கள் பரிசீலிப்பது நல்லதோ, அவர்களைக் கூப்பிட்டுப் பேசுவது நல்லதோ என்று நல்ல உள்ளங்கள் நினைப்பதைப் போலவே நானும் நினைக்கிறேன். வேறு வகையிலே இல்லை. ஏன் என்றால், வட சென்னையிலே மின் உற்பத்தியும் வரவேண்டும். இன்னொருவர் உற்சாகத்தால் செய்து கொண்டிருக்கிற அந்தப் பணியும் தடைபடாமல் இருப்பதற்குரிய முயற்சிகளிலே எல்லாம் நீங்கள் ஈடுபடவேண்டும் என்று நான் அன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்று காலையிலே சில தொழிலாளர்கள் என்னை வந்து பார்த்தபோது, அவர்கள் சொன்ன குறைகளை எல்லாம் நான் இங்கே அதிகமாகச் சொல்ல விரும்பவில்லை. ஏன் என்றால், அதிலே அதிகமாக ஈடுபட்டு இருப்பவர்கள் சொல்லுகிறார்கள், எனவே நான் அனைத்தையும் சொல்ல வேண்டியதில்லை.

ஆனால் இறுதியாக ஒரு செய்தி, அந்தத் தொழிலாளர் சகோதரர்கள் குமுறிக் குமுறிச் சொன்ன செய்தியிலே ஒரு பகுதியைச் சொல்லவேண்டும் என்று நான் விரும்புகிறேன். ஏன் என்றால் காற்றிலே வந்த செய்தியாக இல்லாமல், கரத்தாலே உழைத்து, கருத்தாலே அது நன்றாக இருக்கவேண்டும் என்று எண்ணுகிற அந்தத் தொழிலாளர் பெருமக்கள் பிரம்மாக்களாக இருக்கிற அவர்கள் சொன்ன காரணத்தாலே அந்தச் செய்தியை நான் இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன். என்ன என்று சொன்னால், அவர்களுக்கு ஒரு அச்சம், ஐயா, ஒவ்வொரு தடவையும் அரசாங்கத்தினுடைய சார்பிலே எத்தனை எத்தனையோ முயற்சிகள் செய்த போதிலும் எங்களுக்கு இருக்கிற சில நன்மைகளைச் செய்வதற்கு அவர்கள் விட்டுவிடுகிறார்கள். உதாரணத்திற்கு ஒவ்வொரு தடவையும், எப்படி எப்படி மின்சாரக் கட்டணம் கூட்டப்படுகிறது என்பதை அவர்கள் சுட்டிக்காட்டினார்கள். உதாரணத்திற்குச் சொல்லுகிறேன், 16–5–1983-லே மின்சாரக் கட்டணம் திருத்தி அமைக்கப்பட்டு, 53 கோடியே 57 லட்சம் ரூபாய் வருவாய் அதிகரிக்கப்பட்டது. இது 1983-லே. மீண்டும் 15–6–1984-லே கட்டணம் உயர்த்தப் பட்டது. இதன் மூலம் 64 கோடி ரூபாய் மீண்டும் வந்தது. மீண்டும் 1985–லே மே மாதம் கட்டணம் உயர்த்தப்பட்டது, இதிலே 79 கோடியே 19 லட்சம் வந்தது. நான் கேட்க ஆசைப்படுவது, 3 வருடங்களுக்குள்ளே 3 தடவை கூட்டிக் கூட்டிக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அந்தத் தொழிலாளர்கள் சொல்லுகிறார்கள், இப்போது கூட பேசுகிறார்களாம், பல இடங்களிலே பேச்சு அடிபடுகிறதாம், மின்சாரக் கட்டணத்தைக் கூட்டப் போகிறார்கள் என்று. நான் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், சிறு தொழிலுக்கும், நடுத்தரத் தொழிலுக்கும், பெருந்தொழிலுக்கும் மின்சாரக் கட்டணத்தைக் கூட்டப் போவதாகவும், பெரும் அளவிலே கூட்டப் போவதாகவும், அதோடு மட்டுமல்லாமல், வீடுகளுக்கு வாங்கப்படுகிற மின்சாரத்திலே கூட ஒரு 5 பைசாவோ என்னவோ கூட்டப் போவதாகவும், அந்தத் தொழிலாளர்கள் காற்றிலே பேச்சு அடிபடுகிறது என்று சொன்னதைக் கேட்டு நான் மிக வருந்தினேன், நான் மிக நொந்து போனேன். காரணம் என்ன என்று சொன்னால், ஒரு பக்கத்திலே நாம் மின்சார உற்பத்தியை பெருக்குவதினுடைய நோக்கமே எல்லோருக்கும் மின்சாரத்தை கொடுக்கவேண்டும் என்பதுதான். எல்லோருக்கும் மின்சாரத்தைக் கொடுக்கவேண்டும் என்று விரும்புகிற நாம், அதிலே இழப்பு இருக்கிறது, வருவாய்க்கும், செலவிற்கும் ஈடுகட்ட முடியவில்லை என்று சொன்னால், சிந்தித்துப் பாருங்கள், தூத்துக்குடியிலே 23 கோடி ரூபாயை உங்களுடைய ஆற்றலால்தானே இப்போது பெற முடிந்தது. அந்த ஆற்றல் உங்களுக்கு இருக்கத்தானே செய்கிறது. எனவே

வீணாவதை இன்னும் குறையுங்கள், திருட்டைத் தடுத்து நிறுத்துங்கள், இன்னும் உற்பத்தியையும் நிர்வாகத்தையும் மிகச் சிறப்பாக நடத்துங்கள். பெரிய பெரிய பணக்காரர்கள் மட்டும் நமக்கு வைத்திருக்கிற பாக்கி எவ்வளவு தெரியுமா? 60 கோடி ரூபாயை முதலாளிகள் தராமல் வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த 60 கோடி ரூபாயை வைத்திருக்கிறார்களே பாக்கி, அவைகளை எல்லாம் வாங்குங்கள், இப்படி எல்லாம் வாங்கினீர்கள் என்று சொன்னால், நிச்சயமாகச் சொல்லுகிறேன், அந்தத் தொழிலாளர்கள் சொன்னது உண்மையாக இருக்கக்கூடாது என்பதற்காகச் சொல்லுகிறேன், நீங்கள் கட்டணத்தை உயர்த்தக் கூடாது என்பதற்காகச் சொல்கிறேன், எந்தத் தொழிலுக்கும் நீங்கள் மின் கட்டணத்தை உயர்த்தாதீர்கள், வீட்டுக்கு மின் கட்டணத்தை உயர்த்தாதீர்கள். ஒன்றே ஒன்றை உயர்த்துங்கள், உற்பத்தியை உயர்த்துங்கள் என்று கேட்டு, அமைகிறேன், வணக்கம்.

*திரு. ஆர். ரெங்கசாமி : மதிப்பிற்குரிய உதவித் தலைவர் அவர்களே, நான் சார்ந்துள்ள காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பிலே இந்த மின்சார பட்ஜெட்டைப் பற்றி ஒருசில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். மின்சார பட்ஜெட்டைப்பற்றிப் பேசுவதற்கு முன்னாலே ஒருசில முக்கியமான கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

மின்சார போர்டோடு நெருங்கிப் பழகியவன் என்ற முறையிலேயும், தொழிற்சங்கத் தலைவர் என்ற முறையிலேயும் இதை நான் கூற விரும்புகிறேன். இப்பொழுதுள்ள நமது சேர்மன் விஜயராகவன் அவர்கள் he is the best administrator in the country. அதோடு அவர்கள் வாரியத்திற்கு வந்த பிற்பாடு he has increased the production and productivity. அதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அதோடு நம்முடைய அனல் புனல் நிலைய மின்சார நிலையங்களை அதனுடைய கெப்பாசிட்டி என்று சொல்கிறார்களே, சக்தியையெல்லாம் கூட்டியிருக்கிறார்கள். He has increased the capacity of the Units. அடுத்தபடியாக, சிக்கன முறையைக் கையாண்டு கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை பாதுகாத்திருக்கிறார்கள். அதை யாரும் மறுக்க முடியாது. இதற்கெல்லாம் சேர்ந்துதான் இந்திய அரசு அவருக்குப் பரிசைக் கொடுத்துள்ளார்கள். மற்றவர்கள் சொல்லுகிற மாதிரி அவர் மிகப்பெரிய சர்வாதிகாரி என்று சொன்னால் இதையெல்லாம் செய்திருக்க முடியாது. அதுமட்டும் அல்ல, தொழிலாளர் வர்க்கத்திற்காக அவர்கள் எப்பொழுதும் இல்லாத அளவிற்கு ஒரு பென்ஷன் முறையைக் கொண்டு வந்து இருக்கிறார்கள். ஒப்பந்தம் மூலமாக சம்பள உயர்வைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நாங்கள் டிரான்ஸ்போர்ட்டிலே டிமான்ட் என்ன சொன்னோம் தெரியுமா?

We want the same pay scale as given by the Electricity Board என்று கேட்டோம், கொடுக்கவில்லை. அந்த அளவிற்கு இங்கே கொடுத்து இருக்கின்றார்கள். இன்க்ரிமெண்டைப் பொறுத்த மட்டிலே எங்கும் இல்லாத அளவிற்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல; போனஸ் தொகையை அதிகமாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எனவே, இப்படிப்பட்ட ஒரு அதிகாரியைத் தவறுதலாகப் பேசுவது சரியல்ல, சொல்லப்போனால், he is an honest, efficient, sincere and independent officer—என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். அவர் வந்த பிற்பாடு வாரியத்திலே பல ஊழல்களைக் களைந்துள்ளார்கள். பல குறைகளைப் போக்கியுள்ளார்கள். எனவே, நான் சொல்ல விரும்புகிறேன், நம்முடைய சிந்தன் அவர்கள் சொன்னார்கள், சங்கத்தைக் கூட்டிப் பேச வேண்டுமென்று சொன்னார்கள், அசெம்பிளியிலே மந்திரி கூறியமாதிரி, அங்குள்ள ஏ.ஐ.டி.யூ.சி., அங்குள்ள சி.ஐ.டி.யூ., அங்குள்ள ஐ.என்.டி.யூ.சி. போன்ற எல்லாச் சங்கங்களோடும்தான் பேசுகிறார்கள். இல்லையென்று சொல்ல முடியாது. ஒத்துப் போகாமல் இருக்கலாம். அந்த விஷயம் வேறு. ஆனால் அவர்கள் எல்லாச் சங்கங்களையும்தான் அழைக்கின்றார்கள், பேசுகின்றார்கள். எனவே, தங்களுக்கு ஆதரவாக இல்லை என்ற காரணத்திற்காக வேண்டி குறை சொல்வது முறை அல்ல என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ளப் பிரியப்படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, விவசாயத்திற்கு 1978 வரையில்தான் பம்பு கனெக்ஷன் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இன்னும் சொல்லப்போனால் பத்தாண்டுக் காலம் ஆகிறது. ஒரு விவசாயி பம்பு செட்டுக்கு மின்சார கனெக்ஷன் பெறுவதற்காக வேண்டி பத்தாண்டுக் காலம் பொறுத்திருக்க வேண்டியுள்ளது, இது நியாயமா என்று கேட்பதற்குப் பிரியப்படுகிறேன். அதே மாதிரி உ.பி., பீகார் போன்ற மற்ற மாநிலங்களிலே உள்ள அரசாங்கங்கள் மூன்று மாதத்தில்—ஒரு விவசாயி பம்பு செட்டுக்கு அப்ளை செய்தால் within three months he gets the connection. எனவே, அந்த முடிவை ஏன் இங்கே அமல் செய்ய முடியவில்லை? எனவே, விவசாயத்தைப் பொறுத்த மட்டிலே நம்முடைய அரசானது நாங்கள் விவசாயிகளுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்கிறோம், நாங்கள் ஆதரிக்கின்றோம் என்றெல்லாம் சொல்லக்கூடிய இந்த அரசானது, ஏன் பத்தாண்டுக் காலம் பொறுத்திருக்கச் செய்ய வேண்டும்? எனவே, நான் சொல்லக்கூடிய காரணம் என்னவென்றால், வருஷாவருஷம் கொடுக்கக்கூடிய கனெக்ஷன்களையெல்லாம் அவர்களுக்கு மிகவும் குறைவாகக் கொடுக்கிறார்கள். அதை இன்க்ரீஸ் செய்தால் ஓரளவு நாம் பூர்த்தி செய்யக்கூடிய வசதி இருக்கிறது. எனவே, விவசாயிகளுக்கு

அவர்கள் அப்ளை செய்து ஒரு வருஷத்திலேயாவது—மற்ற இடங்களில் மூன்று மாதங்கள் என்று வைக்கிறார்கள், நீங்கள் ஒரு வருஷம் என்றாவது பண்ணிக்கொள்ளலாம்.

அடுத்தபடியாக, ஒரு ஹார்ஸ் பவருக்கு 75 ரூபாய் சார்ஜ் செய்கிறோம். நீங்கள் இதை கம்மி என்று நினைக்கலாம். ஆனால் பீகார், உத்திரப்பிரதேசம் போன்ற மாநிலங்களிலே ஒரு ஹார்ஸ் பவருக்கு ரூபாய் 30 தான் வசூல் செய்கிறார்கள். எங்கே 30 ரூபாய் எங்கே? இங்கே 75 ரூபாய் எங்கே? எனவே, விவசாயிகளுக்கு அனுதாபம் உள்ள அரசாங்கம் அதே மாதிரி 30 ரூபாய் என்று கொண்டு வர வேண்டுமென்று பிரியப்படுகிறேன்.

அதுபோக, இந்தத் தண்ணீர் பற்றாக்குறையினால் பம்பு ஓடாமல் இருக்கிறது. அப்பொழுது அவர்கள் உண்மையிலே கரண்டை உபயோகப்படுத்துவது இல்லை. ஆகவே, அவர்களுக்கு 75 ரூபாய் இருப்பதைக் காட்டிலும் 75 ரூபாய் அல்லது, actual meter charges, whichever is less என்று போட்டால்தான் சரியாக இருக்கும். எனவே 75 ரூபாய் அல்லது அந்த மீட்டர் சார்ஜ் இதில் எது கம்மியோ அதை வாங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 1—30)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவையின் முன் அனுமதியுடன் அலுவல் நேரம் சிறிது நீட்டிக்கப்படுகிறது.

திரு. ஆர். ரெங்கசாமி: அடுத்தபடியாக, 'ட்ரான்ஸ்பர்' பற்றி எல்லாம் இங்கே சொன்னார்கள். நானும் அதுபற்றி பலமுறை பேசியிருக்கிறேன். எஞ்சினீயர்கள், மற்றுள்ள அதிகாரிகளை மாற்றினால், அதற்கு 'அட்மினிஸ்டிரேடிவ் ரீசன்ஸ்' என்று காரணம் சொன்னால் நாம் புரிந்துகொள்ளலாம். ஆனால் கிளாஸ் 3, கிளாஸ் 4 ஊழியர்களை ஏன் மாற்ற வேண்டும்? அவர்களை மாற்றுவதற்கு என்ன காரணம் என்று எனக்கு புரியவில்லை. அவர்கள் என்ன பெரிய எக்ஸ்பர்ட்ஸா இடம் விட்டு இடம் மாற்றுவதற்கு? அவர்கள் சாதாரண வேலைகளை, ரொட்டீன் வேலைகளைத்தான் செய்கிறார்கள். மற்றத் துறைகளில் இந்த கிளாஸ் 3. கிளாஸ் 4 ஊழியர்களை மாற்றுவது கிடையாது. அப்படி இருக்க, இபி-யில் மட்டும் ஏன் மாற்றுகிறார்கள்? மற்றத் துறைகளில் இருக்கின்ற நடைமுறைகளையே இந்த எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டிலும் உருவாக்க வேண்டும். எந்தத் துறையிலும் இல்லாத நடைமுறையை இ.பி செய்யக்கூடாது. எனவே, கிளாஸ் 3, கிளாஸ் 4 ஊழியர்களை மாற்றக்கூடாது. அவர்கள் ஏதாவது தப்பு செய்தால் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

நான் இன்னொன்றையும் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இப்படிப்பட்ட ஊழியர்களை ட்ரான்ஸ்ஃபர் பண்ணியதால் இரண்டு பெண்கள் இறந்துவிட்டார்கள். ஆகவே, இந்தமாதிரி செய்யக்கூடாது. அவர்களிடத்தில் மனிதாபிமானத்தோடு நடந்துகொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Electricity is a basic industry for all industries என்று சொல்வார்கள். மின்சாரம் இல்லாமல் இன்றைக்கு இருக்க முடியாத நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. சோவியத் நாட்டிலே கூட லெனின் ஆட்சிக்கு வந்தவுடனே முதல் கட்டமாக எல்லாவற்றையும் மின்சாரமயமாக்க வேண்டுமென்று சொன்னார். அவ்வளவு முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது இந்த மின்சாரம். நம்முடைய அரசு இதிலே உரிய கவனம் செலுத்தியதாகத் தெரியவில்லை. இதற்கு முதலிடம் கொடுக்க வேண்டும். முதல் ஐட்டமாக கவனிக்க வேண்டிய மின்சார உற்பத்தியை லாஸ்ட் ஐட்டமாக வைத்திருக்கிறார்கள்.

ஹைடல் பவர், தெர்மல் பவர் எல்லாம் சேர்ந்து இன்றைக்கு நமக்கு கிடைப்பது 8,666 மில்லியன் யூனிட்தான். நாம் பர்ச்சேஸ் பண்ணுவது 4,835 மில்லியன் யூனிட், ஆக உற்பத்தி செய்வது, பர்ச்சேஸ் பண்ணுவது எல்லாம் சேர்த்தாலும் 13,501 மில்லியன் யூனிட்தான் வருகிறது டோட்டல் லைன் லாஸ் எவ்வளவு என்று பார்த்தால் 2,385 மில்லியன் யூனிட். இது கிட்டத்தட்ட 18.7 சதவீதமாகிறது, மொத்த உற்பத்தியில் 18.7 சதவீதம் லைன் லாஸ் வருகிறது என்று கணக்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள். மேல் நாடுகளிலும் ஜப்பான் போன்ற கீழை நாடுகளிலும் லைன் லாஸ் 8 சதவீதம்தான். எட்டு சதவீதம் எங்கே? 18.7 சதவீதம் எங்கே? இந்த வித்தியாசம் இருக்கக் கூடாது. வேண்டுமானால் பாக்கி மாநிலங்களைக் காட்டிலும் இங்கே லைன் லாஸ் குறைவாக இருக்கிறது என்பதிலே பெருமைப்படலாம். இருந்தாலும் 18.7 சதவீதம் என்பது மிகவும் ஜாஸ்தியாக இருக்கிறது. இதைக் குறைக்க உரிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

லைன் லாஸைக் குறைப்பதற்கு என்ன செய்யலாம் என்பதை ஆராய ஒரு கமிட்டி கூட அமைத்தார்கள். அந்தக் கமிட்டி பற்றி ஒன்றுமே தெரியவில்லை இதை அரசாங்கம் முக்கியமாகக் கவனிக்க வேண்டும்: லைன் லாஸைக் குறைக்க உரிய; நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

மேலும், தமிழ்நாட்டிற்குக் குறைந்தபட்சம் 25,000 மில்லியன் யூனிட் மின்சாரப் தேவை. இன்டஸ்டிரிஸ், டொமஸ்டிக், அக்ரிகல்சர் போன்ற எல்லாவற்றிற்கும் சேர்ந்து குறைந்தபட்சம் 25,000 மில்லியன் யூனிட் தேவைப்படுகிறது. ஆனால் நமக்குக் கிடைப்பதோ 11,000 மில்லியன் யூனிட் தான்.

மேற்கொண்டு ஒகனேக்கல் போன்ற மின் உற்பத்தித் திட்டங்களை எல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டங்கள் மூலம் சுமார் 8.000 மில்லியன் யூனிட்தான் கிடைக்கும். இப்போது போட்டிருக்கின்ற திட்டங்களையும் நிறைவேற்றினால்தான் மொத்தம் நமக்கு 19,000 மில்லியன் யூனிட் மின்சாரம் கிடைக்கும். எனவே, பாக்கி மின்சாரத்திற்கு நாம் என்ன செய்வது? அனல் மின்சாரம், புனல் மின்சாரம் எல்லாவற்றையும் சேர்த்துப் பார்த்தாலும் இந்த அளவுக்குத் தான் கிடைக்கிறது. பற்றாக்குறையைப் போக்க அரசாங்கம் விரைந்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். காடம்பாறை மின்சாரத் திட்டம் 1962-லே ஆரம்பிக்கப்பட்டது. அதைப் போன்று ஆரம்பிக்கப்பட்ட பல திட்டங்கள் அப்படியே இருக்கின்றன. 1962 ஆம் ஆண்டில் ஆரம்பித்த திட்டங்கள் கூட நிறைவேறவில்லை. ஏன் நிறைவேறவில்லை? என்ன காரணம்? என்ன தவறு? எங்கே தவறு? என்று பார்க்கக் கூடாதா? இது மாதிரி பணிகளில் மின்சார வாரியம் தன்னுடைய கவனத்தைச் செலுத்தக்கூடாதா? டிரான்ஸ்பர் பண்ணுகிற வேலை: ஆக்ஷன் எடுக்கிற வேலை என்று இவைகளையெல்லாம் விட்டுவிட்டு எப்படி மின் உற்பத்தியை அதிகமாகப் பண்ணலாம் என்று கவனித்தால் நிறைய உற்பத்தி செய்யக் கூடிய வாய்ப்பு வரும். 1962 ஆம் ஆண்டிலே போட்ட ஸ்கீம் கூட நிறைவேறவில்லை. இப்போது என்ன? 1986லே இருக்கிறோம். அதற்கு அப்போதிருந்த கவர்ன்மெண்ட் காரணம், அதற்கு பின்னாடி வந்த கவர்ன்மென்ட் காரணம் என்று சொல்வது எல்லாம் வெறும் சால்ஜாப்பு. ஆகவே இவைகளை அவசியமாக, நியாயமாக எடுத்துக் கொண்டு, சென்டிரல் கவர்ன்மெண்ட்டோடு பேசியோ அல்லது வேறு ஏதாவது ஸ்டேட் கவர்ன்மென்ட்டுகளோடு பேச வேண்டு மென்றாலும் பேசியோ எல்லா திட்டங்களையும் எடுத்துச் செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

முதலிலே அரசாங்கத்திற்கு பிளான் இருக்க வேண்டும். நமக்கு ஒரு ஆண்டுக்கு இன்னின்ன பண்ண வேண்டும் என்றும் எப்படி பிளான் பணணுகிறோமோ அது போல இவ்வளவு உற்பத்தி செய்ய வேண்டும் என்று அரசாங்கத்திற்கு பிளான் இருக்க வேண்டும். அப்படி பிளான் பண்ணிச் செய்தால்தான் காரியம் ஆகும்.

அடுத்தாற்போல காடம்பாறை, சேர்வலார் மின் திட்டத்தைப் பற்றி ஏதோ ஊழல் இருப்பதாக பத்திரிகை களிலே செய்தி வந்திருக்கிறது. அதை எல்லோரும் படித்திருப்பீர் கள். நம்முடைய சேர்மேன் அவர்கள் ஓர் ஹானஸ்ட் மேன். ஆகவே அவர்கள் ஷ்யூராக இதைக் கவனித்து ஆக்ஷன் எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மேற்கொண்டு, டிஸ்டிரிபியூஷனைப் பொறுத்தமட்டில் ஒழுங்காக மெட்டீரியல்ஸ் கிடைக்கவில்லை என்று குறைபாடு இருக்கிறது. வேண்டிய அளவு மின் கம்பிகளும், மின் சாதனங்களும் சப்ளை பண்ணுவதில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். டிலே ஆகிறது என்றும் சொல்லுகிறார்கள். மெயின்டென்னஸ் பிராப்பராக பண்ண வேண்டும் என்று சொன்னால், ஒழுங்காக அவைகளை செய்தால் தான் பண்ண முடியும், மேற்கொண்டு, திருட்டு ஜாஸ்தியாக இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். இதில் ஏதோ கவர்ன்மெண்ட் ஆக்ஷன் எடுக்கிறது. ஆனால் உங்களிடம் வந்தால் தான் எடுக்கிறீர்கள் நீங்களாகவே போய்ப் பார்த்து எதையும் பண்ணுவதில்லை. இந்த தெஃப்ட்டை பொறுத்த மட்டில் சுருக்காக ஆக்ஷன் எடுக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்,

அடுத்து, இணைப்பு கொடுப்பதை பொறுத்தமட்டில் டிலே ஆகிறது என்றுசொல்லுகிறார்கள். காரணங்கள் இருக்கிறது என்றும் டிரான்ஸ்பார்மர்கள் கிடைப்பதில்லை என்றும் இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். டிரான்ஸ்பார்மர்கள் வருவதற்கு ஒரு மாதம் ஆகிறது என்றும் சொல்லுகிறார்கள். எனவே நான் சொல்ல விரும்புவது, சில இடங்களில் சப்-ஸ்டேஷன் இல்லை என்றும் சொல்லுகிறார்களாகையால், சப்-ஸ்டேஷன்களை ஆங்காங்கே அமைப்பதற்குப் பதிலாக ஜப்பானில் உள்ளதுபோல் மொபைல் சப்–ஸ்டேஷன் வைத்துக் கொள்ளலாம். ஏனென்றால் ஒரு சப்–ஸ்டேஷன் வைப்பதற்கே ரூபாய் ஒரு கோடிக்கு மேல் செலவு ஆகும். ஆகவே மொபைல் சப்–ஸ்டேஷன் வைத்தால் கரண்டும் கொடுக்கலாம், சீக்கிரமாகவும் ஆங்காங்கே போய் உதவி செய்ய முடியும். ஆகவே அந்த முறையைக் கையாள முடியுமா என்று ஆராயவேண்டும் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கன்சம்ப்ஷனைப் பொறுத்த மட்டில், இந்த பாயின்ட்டில் ஒரு அபாயம் இருக்கிறது சார். கரண்ட் வேண்டுமா, மீட்டர் வாங்கி வாருங்கள் என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். மீட்டரை 240 ரூபாய்க்கு வெளியிலே வாங்குகிறார்கள். ஆனால் அதற்கு நீங்கள் தரக்கூடிய ரூபாய் 85 மட்டும்தான். ஏன் அப்படி? நீங்கள் ஏன் மீட்டரை வாங்கி வைத்துக்கொள்ளக் கூடாது? இந்தியா மீட்டர்ஸ் இருக்கிறது, சிம்கோ மீட்டர்ஸ் இருக்கிறது. அவர்கள் எல்லாம் அதிகமாக உற்பத்தி செய்து வைத்துக்கொண்டு, விற்க முடியாமல் இப்போது வேலை இல்லாமல் உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள். மீட்டர் வாங்கவே முடியவில்லை, மார்க்கெட்டிலேயே கிடைக்கவில்லை என்று சொன்னால் என்னால் ஓரளவு உங்கள் கூற்றை புரிந்துகொள்ள முடியும். ஆனால் நிறைய மீட்டர்கள் ஸ்டாக் இருக்கின்றன. விற்காமல் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவைகளை வாங்கி நீங்கள் கொடுக்கக் கூடாதா? மீட்டரைப் பொறுத்தமட்டில் கன்சியூமரை வாங்கச் சொல்லாமல், நீங்களே ஒழுங்காக வாங்கித்தர ஏற்பாடு

1986 நவம்பர் 19] [திரு .ஆர். ரெங்கசாமி]

செய்யவேண்டும். When I can get it within a minute, can't you get it within a day? அதேபோல இந்த 85 ரூபாய் என்று மீட்டர் வாங்குவதற்கு கொடுக்கிறார்களே அது என்ன கணக்கு? மார்க்கெட்டிலே அவர்கள் என்ன விலைக்கு வாங்கியிருக்கிறார்களோ அதைக் கொடுங்கள் அல்லது நீங்களே மீட்டரை வாங்கித்தர ஏற்பாடு செய்யுங்கள் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்தாற்போல கனெக்ஷன் கொடுப்பதற்கு பிரையாரிட்டி முறை இருந்தாலும் இஷ்டம்போல் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவைகள் எல்லாம் மிக அநியாயமான முறை. சேவை நோக்கத்தோடுதான் இந்த வாரியம் செயல்படவேண்டும், சேவைக்காகத்தான் நாம் இருக்கிறோம் என்பதை மறந்து விடக்கூடாது. சப்ளை கொடுப்பதிலேயும் ஒரே பார்ஷியாலிட்டி காட்டுகிறார்கள். ரூபாய் தந்தால் உடனேயே, அன்றைக்கே சப்ளை கிடைத்துவிடும், தரவில்லை என்றால் டிலே பண்ணுகிறார்கள். கணக்கு வைத்துக்கொள்ளுங்கள் ஆபீசிலே, இன்றைக்கு இவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும், நாளைக்கு இவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்று பிரையாரிட்டி முறையிலே வைத்துக்கொள்ளக் கூடாதா? அதைவிட்டு, நான் பணக்காரன் என்றால் நான் கொஞ்சம் பணம் கொடுத்துவிட்டால், உடனேயே, அன்றைக்கே எனக்கு சப்ளை கிடைத்துவிடும். ஆனால் பணம் இல்லாத ஏழை என்ன செய்வான்? அதனால் ஏழைகளுக்கு அப்படி சுலபமாக வாங்க முடியவில்லை (மேசையைத் தட்டல்). அடுத்து அக்கவுண்ட் சைடிலே வசூல் அமௌன்ட் சரியாக இருப்பது இல்லை. என்னுடைய அபிப்பிராயம் உங்களுடைய பாங்க் பாலன்ஸ்ஸுக்கும் உங்களுடைய அக்கவுண்ட்ஸ் புக்ஸ் பாலன்ஸ்ஸுக்கும் டாலியாக வேண்டும். ஆனால் அப்படி ஆவதில்லை என்பதை நான் லாஸ்ட் இயரே பாயின்ட் அவுட் பண்ணியிருக்கிறேன். ஆனால் இன்னமும் அதை சரி பண்ணவில்லை. எனவே அதை சரிபார்த்து வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1-40)

இரண்டாவது, ஸ்டோருடைய ஸ்டாக்கிற்கும் உங்களுடைய அக்கவுண்ட்ஸ் பேலன்சிற்கும் 'டாலி' ஆகவில்லை. இதற்கு என்ன அர்த்தம்? ஸ்டோரில் சாமான்கள் இல்லையென்று அர்த்தமா? ஆகவே இந்த இரண்டும்தான் மெயின் பாயின்ட்ஸ். இந்த அக்கவுண்ட்சைப் பற்றி நன்றாகக் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து ஆடிட் ரிப்போர்ட்டை போர்டில் வைப்பதே இல்லை. வைத்தாலும் நீங்கள் பரிசீலனை செய்வதில்லை. போர்டு இதை சீரியசாக எடுத்துக்கொண்டு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சப்ளைஸ் வாங்குவதில் அநேகமாக நீங்களே வாங்குகிறீர்கள். அதில் தவறில்லை. ஆனால் டி.ஜி.எஸ்.டி. மூலம் வாங்கினால் உங்களுக்கு விலையும் குறையும், சப்ளையும் சீக்கிரம் வருமென்று நினைக்கிறேன். ஆகவே கூடியவரையில் நீங்களாக வாங்காமல், டி.ஜி.எஸ்.டி. மூலமாக வாங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, அரசாங்கம் வருடா வருடம் மின் வாரியத்திற்கு சப்சிடி கொடுப்பீர்கள், மானியம் கொடுப்பீர்கள். கடந்த மூன்று வருடங்களாக ஏன் அதைக் கொடுக்கவில்லை? வாரியத்தை பல காரியங்களைச் செய்யச் சொல்கிறீர்கள். விவசாயிகளுக்கு கரண்ட் கம்மி விலையில் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறீர்கள். கரண்ட் 'ப்ரியாக' கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறீர்கள். சோஷியோ எக்னாமிக் பாயின்ட் ஆப் வியூவில் இது சரிதான் அதனால் மின்வாரியத்திற்கு இழப்பு வருகிறதே, அதற்கு நீங்கள் மானியம் கொடுக்கவில்லை. அதை கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப் பெற்றது). அடுத்து மின் வாரிய ஊழியர்களுக்கு ப்ரீயாக கரண்ட் கேட்டிருந்தோம். அதைக் கொடுக்கவில்லை. அதைக் கொடுக்க வேண்டும். அடுத்து எல்.டி.சி. கோரிக்கை. அதையும் கவனிக்க வேண்டும். அடுத்தபடியாக அபாலிஷன் ஆப் கான்ட்ராக்ட் சிஸ்டம் கோரிக்கையையும் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கேஷுவல் லீவ் கவர்ன்மெண்ட் சர்வென்ட்டிற்கு எல்லாம் அதிகரித்துக் கொடுத்தார்கள். ஆனால் இவர்களுக்கு கொடுக்கவில்லை. ஆகவே 'ப்ரீ கரண்ட்', எல்.டி.சி., கேஷுவல் லீவ், மெடிகல் அலவன்ஸ், அபாலிஷன் ஆப் கான்ட்ராக்ட் சிஸ்டம் ஆகியவற்றைக் கவனிக்க வேண்டும். ஏனென்றால் 20, 30 ஆயிரம் பேர்கள் கான்ட்ராக்ட்டில் வேலை செய்கிறார்கள், ஆகவே அந்த சிஸ்டத்தை அபாலிஷ் செய்து ஒழுங்கான முறையில் அவர்களை வேலைக்கு எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேற்கொண்டு சென்ட்ரல் கவர்ன்மெண்டில் கொஞ்சம் ஜாஸ்தியாக தொடர்பு வைத்துக்கொண்டு மின்சாரம் சம்பந்தமாக நீங்கள் அதிகமான பணிகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். ஜெய் ஹிந்த்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளை (20—11—1986) காலை 9-00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-42 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பற்றது.

5. பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்ற ஏடுகள்.

(அ.) சட்டப்படிக்கான விதிகளும் ஆணைகளும்.

152. இந்தியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் 1984–85 ஆம் ஆண்டிற்கான அறிக்கை (சிவில்). (இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 151(2) பிரிவின்கீழ் பேரவை முன்வைக்கப் பெற்றது). (ஆங்கிலம்)

153. இந்தியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் 1984–85 ஆம் ஆண்டிற்கான அறிக்கை (வணிகம்). (இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 151(2) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது). (ஆங்கிலம்)

154. தமிழ்நாடு அரசின் 1984–85 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதி ஒதுக்கக் கணக்குகள். (இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 151(2) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது). (ஆங்கிலம்)

155. தமிழ்நாடு அரசின் நிதிநிலைக் கணக்குகள் (இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 151(2) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது). (ஆங்கிலம்)

(ஆ). அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

28. 1983 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் முதல் 1984 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் காலவரைக்கான தமிழ்நாடு ஒழுக்கக் கண்காணிப்பு ஆணைக் குழுவின் பதினெட்டாவது ஆண்டறிக்கை. (தமிழ், ஆங்கிலம்).

இணைப்பு.

[195ஆம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க].

அவையின் முன் வைக்கப்பட்ட தமிழ்நாடு மின்வாரியத்தின் 1986-87 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை/ 1985-86 ஆம் ஆண்டுக்கான துணை நிதிநிலை அறிக்கை.

2. தமிழ்நாடு மின் ஆலோசனைக் குழுவின் ஒப்புதலைப் பெற்று, 1948 ஆம் ஆண்டு, மின் சக்தி (வழங்கல்) சட்டத்தின் 61ஆம் பிரிவிற்கிணங்க தமிழ்நாடு மின் வாரியம் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்துள்ளது. வாரியத்தின் செயல் முறை குறித்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிவிக்கும் கருத்துக்களை அரசும் மின் வாரியமும் கருத்தில் கொள்ளும். முந்தைய ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை இந்த அவையின் கடந்த கூட்டத்தில் விவாதிக்கப்பட்டபோது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிவித்த கருத்துக்கள் மீது வாரியம் மேற்கொண்ட நடவடிக்கை பற்றிய அறிக்கை, தனியே சுற்றனுப்பப்பட்டுள்ளது.

3. 1985-86 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை மற்றும் 1984-85ஆம் ஆண்டுக்கான துணை நிதிநிலை அறிக்கை மீதான விவாதம் அவையில் கடந்த 1985 ஆம் ஆண்டு ஜூலை திங்கள் 18 மற்றும் 19ஆம் நாட்களில் நடைபெற்றது.

4. தூத்துக்குடி மற்றும் எண்ணூர் அனல் மின் நிலையங்களின் தனிச் சிறப்பு மிக்க செயல் திறனுக்கென, தமிழ்நாடு மின் வாரியம், மத்திய அரசால் ஏற்படுத்தப்பட்ட சிறந்த மின் உற்பத்திக்கான பரிசுகளைப் பெற்றதனை இந்த அவைக்கு அறிவிப்பதில் பெரு மகிழ்ச்சி கொள்ளுகிறேன். சமீப காலமாக செயல்திறன், மேம்பாட்டுக்கென மின்வாரியம் எடுத்து வரும் தொடர் நடவடிக்கைகள் பயனளிக்க ஆரம்பித்துள்ளன. 1985-ல் செயல் திறனுக்கென ரூ. 3.68 இலட்சம் பரிசு பெறும் வகையில், எண்ணூர் நிலையத் திறன் குறியீடு 1983-84 ஆம் வருடம் 27.9 சதவிகிதம் ஆகவும், 1984-85-ல் 36.2 சதவிகிதம் ஆகவும். 1985-86-ல் 52.2 சதவிகிதம் ஆகவும் பெருமளவில் கூடியுள்ளது. தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையத் திறன் குறியீடு 1983-84 ஆம் வருடத்துக்கான 50.5 சதவிகிதத்திலிருந்து 1984-85—ல் 62 சதவிகிதம் ஆக உயர்ந்து 1985-86-ல் 65.5 சதவிகிதம் ஆக முன்னேற்றம் கண்டுள்ளது.

இந்நிலையமும், 1984ல் தனது செயல் திறனுக்கென ரூ. 6 இலட்சம் பரிசு பெற்றுள்ளது. 1985-86—ல் அகில இந்திய சராசரி நிலைய செயல்திறன் குறியீடான 50 சதவிகிதத்துக்கு எதிராக எண்ணூர் மற்றும் தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையங்களின் செயல் திறன் குறியீடு முறையே 52.2 சதவிகிதம் மற்றும் 65.5 சதவிகிதம் ஆக இருந்தது. பெல் நிறுவனத்தினால் வழங்கப்பட்டு நாட்டிலுள்ள பல்வேறு அனல் மின் நிலையங்களில் இயங்கிவரும் இயந்திரங்களின் 1985-86 ஆம் நிதியாண்டுக்கான திறமைப் பட்டியலில் பெல் நிறுவனத்தால் 60 மெகாவாட் திறனுடன் வழங்கப்பட்ட 13 இயந்திரங்களில் முறையே 64.7 மற்றும் 52.9 சதவிகிதம் நிலைய செயல் திறன் குறியீடு கொண்ட எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்தின் முதல் மற்றும் இரண்டாம் பகுதி இயந்திரங்கள் முதலிடம் வகிக்கின்றன. பெல் நிறுவனத்தால் 110 மெகாவாட் திறனுடன் வழங்கப்பட்ட 31 இயந்திரங்களில் 57.5 சதவிகிதம் நிலைய செயல் திறன் குறியீடு கொண்ட எண்ணூர் மின் நிலையத்தின் ஐந்தாம் பகுதி ஆறாவது இடத்தையும் மேற்படி நிறுவனம் 210 மெகாவாட் திறனுடன் வழங்கிய 47 இயந்திரங்களில் 72.3 சதவிகிதம் நிலைய செயல் திறன் குறியீடு கொண்ட தூத்துக்குடி நிலையத்தின் இரண்டாம் பகுதி எட்டாவது இடத்தையும், 68.8 சதவிகிதம் குறியீடுள்ள முதல் பகுதி பதினோராவது இடத்தையும் 63.8 சதவிகிதம் குறியீடுள்ள, மூன்றாவது பகுதி பதினாறாவது இடத்தையும் பெற்றுள்ளன நடப்பாண்டிலும் மேற்கண்ட செயல்திறனை எதிர்பார்க்கலாம்.

5. 1985-86 ஆம் ஆண்டுக்கென அரசால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட எல்லா இலக்குகளையும் தமிழ்நாடு மின்வாரியம் அடைந்துள்ளது என்பதனை இந்த அவைக்குத் தெரிவிப்பதில் மகிழ்ச்சி கொள்ளுகிறேன்.

1986 நவம்பர் 19]

விவசாய விசையேற்றங்களைப் பொறுத்தவரையில் நிர்ணயிக்கப்பட்ட இலக்கான 40,000 விசையேற்றங்களுக்கு மாறாக, வாரியம் 40,628 விவசாய விசையேற்றங்கட்கு மின் இணைப்பு வழங்கியுள்ளது. 31—3—1986 நிலவரப்படி, மின் இணைப்பு பெற்ற மொத்த பம்பு செட்டுகளின் எண்ணிக்கை 10.74 இலட்சமாகும்.

கிராமப்புறங்களில், சமுதாயத்தின் நலிந்த பகுதியினருக்கும் மின்சாரத்தின் நன்மைகளை வழங்கும் நோக்குடன் 1979ஆம் ஆண்டு அரசால் செயலாக்கப்பட்ட ''குடிசைக்கோர் மின் விளக்குத்'' திட்டத்தின் கீழ், நிர்ணயிக்கப்பட்ட இலக்கான 40,000 இணைப்புகட்கு மாறாக வாரியம் 74.344 இணைப்புகளை வழங்கியுள்ளது. 31—3—1986 நிலவரப்படி, மின் இணைப்புப் பெற்ற குடிசைகளின் மொத்த எண்ணிக்கை 7.1 இலட்சமாகும். ஊரக மின் இணைப்புகளைப் பொறுத்தவரை, 15 கிராமங்கட்கு மின் இணைப்பு வழங்கியதன் மூலம் வாரியம் தனது இலக்கான ஒன்பதை மிஞ்சியது. மின் இணைப்பு பெறாது எஞ்சியுள்ள கிராமங்கள் 20 மட்டுமே. எஞ்சியுள்ள கிராமங்கட்கும், 1986-87—ல் மின் இணைப்பு வழங்க வாரியம் எண்ணியுள்ளது.

சேர்வலாறு புனல் மின் நிலையம் (20 மெ.வா.) 20—3—86 அன்று செயல்படத் துவங்கியது.

தமிழக வரலாற்றிலேயே முதன்முறையாக, தூத்துக்குடியிலுள்ள முல்லைக்காடு கிராமத்தில், 55 கிலோவாட் திறன் கொண்ட 10 காற்றாலைகள் செயல்படத் துவங்கின. மேலும் 10 காற்றாலைகள் அதே கிராமத்தில் நிறுவப்பட்டு வருகின்றன.

6. தமிழ்நாடு மின்வாரியத்துக்குச் சொந்தமான அனல் மின் நிலையங்களின் சிறப்புறு செயல்திறன் மற்றும் மத்திய அரசின் மின் நிலையங்களிலிருந்து பெறப்பட்ட கூடுதல் மின்சக்தி ஆகியவை இருந்த போதிலும், பருவமழை தவறியதால் புனல் மின் நிலைய உற்பத்திக் குறைவின் காரணமாக, 1985 ஜூலை முதல் 1986 ஜூன் வரையிலான நீராண்டு, இடர் மிக்கதாகவே அமைந்தது. சென்ற ஆண்டு பெறப்பட்ட 3,658 மி.யூ. மற்றும் கடந்த பத்து ஆண்டு சராசரியான 3,619 மி.யூக்கு எதிராக இந்த ஆண்டு பெறப்பட்ட மொத்த நீரின் அளவு 2,450 மி.யூ. மட்டுமே. கடந்த பத்து ஆண்டுகளில் 1985-86ஆம் ஆண்டில் பெறப்பட்ட அளவே மிகவும் குறைந்ததாகும்.

1984-85 (ஜூலை - ஜூன்) மற்றும் 1985-86ஆம் ஆண்டுகளில் கிடைத்த மின்சக்தி ஒப்பீட்டு அளவு கீழ்க்கண்ட அட்டவணையில் தரப்பட்டுள்ளது.

(மில்லியன் யூனிட்டுகளில்)

	1984-85	1985-86
புனல் மின்சாரம்	3,993	2,941
எண்ணூர்	1,675	2,152
தூத்துக்குடி	3,182	4,006
பேசின்பிரிட்ஜ்	87	1
நெய்வேலி உதவி	3,066	2,915
கல்பாக்கம் உதவி	978	1,424
தேசிய அனல் மின் கழகம் ..	178	416
மற்றவை	179	(—) 105
மொத்தம் ..	13,338	13,750

குறைவான பருவமழை அளவின் காரணமாக, வரையறை யற்ற தேவையான 15,400 மி.யூனிட்டுகளுக்கு மாறாக, மின் வாரியம், 1985-86 ஆம் நீராண்டில் 13,750 மி.யூனிட்டுகள் மட்டுமே வழங்க முடிந்தது. இதன் காரணமாக, உயர் அழுத்தத் தொழிற்சாலைகட்கு தேவை மற்றும் சக்தியின் அளவில் ஜூலை 85 முதல் டிசம்பர் 85 வரை 30 சதவிகிதமும் ஜனவரி 86 முதல் 22–8–1986 வரை 40 சதவிகிதமும் மின்வெட்டு தேவைப்பட்டது. பின்னர், தேவை மற்றும் சக்தியின் மீதான மின்வெட்டு 20 சத வீதமாகக் குறைக்கப்பட்டது. சுமார் 62 இலட்சம் பயனீட்டா ளர்களில் சுமார் 1,000 உயர் அழுத்த தொழிற்சாலைகட்கு மட்டுமே மின் வெட்டு அமுல் படுத்தப்படும். குறைந்த அழுத்தத் தொழிற்சாலைகள், குடியிருப்பு இணைப்புக்கள், விவசாய இணைப்புக்கள் மற்றும் குறைந்த அழுத்த இணைப்புகட்கு மின் வெட்டிலிருந்து விலக்கு அளிக்கப்படுகிறது. ஊரகப் பகுதிகட்கு பகலில் 6 மணி நேரமும் இரவில் 8 மணி நேரமுமாக மொத்தம் நாள் ஒன்றுக்கு 14 மணி நேரம் மின்சாரம் வழங்கப்படுகிறது.

7. மின் வெட்டினை முழுவதுமாகத் தவிர்க்க இயலாவிடி னும், 1986-87-ல் மின் வழங்கல் நிலை (ஜூலை-ஜூன்) 1985-86-ஐவிட நன்றாக இருக்கும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. சென்ற வருடம் இதே நாளில் இருந்த 989 மி. யூனிட்டுகளுக்கு மாறாக, 1-11-1986 நிலவரப்படி, மேட்டூர் நீங்கலாக மற்ற எல்லா நீர்த்தேக்கங்களின் நீரளவு 1,286 மில்லியன் யூனிட்டு

1986 நவம்பர் 19]

களாகும். 1-11-1986 அன்று மேட்டூரில் நீரளவு சென்ற வருட அளவான 8 மில்லியன் யூனிட்டுகளுக்கு மாறாக 27 மில்லியன் யூனிட்டுகளாகும். தென் மேற்குப் பருவ மழையின் காரணமாக சென்ற வருடத்தை விட அதிக அளவில் நீர் வரவு இருப்பினும், கடந்த பத்து வருட சராசரி நீர் வரவைவிட இந்த அளவு குறைவானதாகும். வருட ஆரம்பத்திலுள்ள குறைந்த நீரளவின் காரணமாக, சென்ற வருடத்தைவிட இந்த வருடம் புனல் மின்சக்தி உற்பத்தியில் பெருமளவு முன்னேற்றம் ஏதும் இராது. சென்ற வருட வரையறையற்ற தேவை இவ்வாண்டு 5.5 சதவிகிதம் கூடும் என்னும் கணிப்பில் ஜூலை 86 முதல் ஜூன் 87 வரையான நீராண்டுக்கான வரையறையற்ற மின்சக்தித்தேவை 16,300 மில்லியன் யூனிட்டுகளாக இருக்கும் என மதிப்பிடப்படுகிறது. இதற்கு மாறாக, கையிருப்பு 14,889 மி.யூனிட்டுகள் மட்டுமே என மதிப்பிடப்படுகிறது. 1986-87 ஆம் நீராண்டுக்கான எதிர்நோக்குகள் கீழேயுள்ள அட்டவணையில் தரப்பட்டுள்ளன.

(மில்லியன் யூனிட்டுகளில்).

புனல் மின்சக்தி	3,282
எண்ணூர் அனல் மின்சக்தி	2,021
தூத்துக்குடி அனல் மின்சக்தி	4,062
மேட்டூர் அனல் மின்சக்தி	270
நெய்வேலி உதவி (I மற்றும் II)	3,460
கல்பாக்கம் உதவி	1,294
தேசீய அனல் மின் கழகம்	644
மற்றவை	(—) 144
மொத்தம்	14,889

கல்பாக்கம், சென்னை அணு மின் நிலையத்தின் செயல்பாட்டில் ஓர் இடர்பாடு ஏற்பட்டுள்ளது. முதல் பிரிவிலுள்ள மின் அழுத்த மாற்றி செயல்படாததால் 20–3–86 முதல் 26–7–86 வரை நான்கு மாதங்கட்கு முதல் பிரிவினை மூடும் நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டது. இதனைத் தொடர்ந்து இரண்டாம் பிரிவில் எரிபொருள் இறக்கம் செய்யும் அமைப்பில் இடர் ஏற்பட்டதால் இப்பிரிவு 14–8–86 முதல் மூடப்பட்டுள்ளது.

8. இவ்வாண்டில், மேட்டூர் அனல் மின் நிலையத்தில் 210 மெ. வாட் திறன் கொண்ட முதல் பிரிவும், நெய்வேலி இரண்டாவது அனல் மின் நிலையத்தின் 210 மெகாவாட் திறனுடைய இரண்டாம் பிரிவும், முறையே டிசம்பர் 86 மற்றும் மார்ச் 87-ல் செயல்படத் துவங்கும் என எதிர்நோக்கப்படுகிறது. எதிர்

நோக்கும் இக்கூடுதல் உற்பத்தியின் துணையுடன் 1987 கோடை] மாதங்களில் மின்சக்தி நிலையினை, மின்வெட்டை உயர்த்தாமலேயே சமாளிக்கலாம் என எதிர்நோக்கப்படுகிறது.

9. ஆந்திராவிலுள்ள இராமகுண்டத்தில் இந்திய அரசு ஒரு பெரும் பேரனல் மின் நிலையத்தை நிறுவி வருகிறது. இத்திட்டத்தின் முதற்கட்டமாக ஒவ்வொன்றும் 200 மெகாவாட் திறன் கொண்ட மூன்று பிரிவுகள் செயலாக்கப்பட்டுள்ளன. இந்திய அரசு வகுத்துள்ள விதிமுறைகளின்படி இத்திட்டம் ஒரு மண்டலத்தைச் சார்ந்த திட்டமாதலால், தமிழ்நாடு இத்திட்டத்திலிருந்து 132 மெகாவாட் மின் சக்தி பெற உரிமை பெறுகிறது. எனினும், இராமகுண்டம் பெரும் பேரனல் நிலையத்தின் 400 கிலோ வோல்ட் திறன் கொண்ட மின் கம்பித் தொடர்கள் அமைக்கும் பணி முடிவு பெறாததால் தமிழ் நாட்டுக்கும் இராமகுண்டத்துக்கும் நேரிடை இணைப்பு இல்லை. எனவே, ஆந்திர மாநிலத்தின் மின்கம்பித் தொடர்கள் வழியாகவே தமிழ் நாட்டின் பங்கினைப் பெற வேண்டியுள்ளது.

ஆந்திராவின் மின் கம்பித் தொடர்களிலுள்ள குறைபாடுகளின் காரணமாக இராமகுண்டத்திலிருந்து பெற வேண்டிய முழுமையான பங்கைப் பெறமுடியவில்லை. 1985—86-ல் (ஏப்ரல்—மார்ச்) நமது பங்கான 719 மி. யூனிட்டுகளுக்கு மாறாக 340 மி. யூனிட்டுகள் மட்டுமே பெற முடிந்தது. மின் கம்பித் தொடர் நிர்மாண வேலைகள் மார்ச் 87-இல்தான் முடியும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அதன் பின்னர், தமிழ்நாடு மின்வாரியம் தனது முழுப் பங்கினையும் பெற இயலும் என நம்பப்படுகிறது.

10. அனல் மின் நிலையங்கள் முழு உற்பத்தித் திறனுடன் செயல்பட, தரமான நிலக்கரி, உரிய காலத்தில் வழங்கப்பட வேண்டியது ஒரு அத்தியாவசியமான தேவை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவர். நிலக்கரிச் சுரங்கங்களிலிருந்து வெகு தொலைவில் அமைந்துள்ள தமிழ்நாட்டுக்கு இவ்வகையில் பெருமளவில் வசதிக் குறைவு ஏற்படுகிறது. உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள மேட்டூர் அனல் மின் நிலையம் தனது நிலக்கரித் தேவைக்கென சிங்கரேணி சுரங்கங்களின் சென்னூர் என்னு, ஒரு புதிய சுரங்கத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது. இச் சுரங்கம் இன்னும் முன்னேற்றம் அடையவில்லை. இதன் காரணமாகம் மேட்டூர் அனல் மின் நிலையத்துக்குத் தேவையான நிலக்கரியைச் சிங்கரேணி நிலக்கரிச் சுரங்கங்கள் வழங்க இயலவில்லை. எனவே, எண்ணூர் மின் நிலையத்துக்கென சிங்கரேணியிலிருந்து பெறப்படும் நிலக்கரியை மேட்டூருக்குத் தடமாற்றம் செய்து, எண்ணூருக்கென் மத்திய பிரதேசம் மற்றும் ஒரிஸா மாநிலங்களிலுள்ள சுரங்கங்களிலிருந்து விசாகபட்டினம்/பிரதீப் மற்றும் சென்னைத் துறைமுகம் வழியாக இரயில் மற்றும் கடல் மார்க்கமாகக் கொண்டுவரவும், கடல் வழிக்கெனப் பெருந்தொகையை சரக்குக் கட்டணமாகச் செலுத்துவதற்கும் ஒப்புதல் அளிப்

1986 நவம்பர் 19]

பதைத் தவிர தமிழ்நாடு மின்வாரியத்துக்கு வேறுவழியில்லை. இதனால் ஏற்படும் கூடுதல் செலவு டன் ஒன்றுக்கு ரூ. 350 ஆகும். கூடுதல் சரக்குக் கட்டணத்தினால் ஏற்படும் இழப்பினை ஈடு கட்டும் வகையில் உதவித் தொகை வழங்க வேண்டுமென இந்திய அரசிடம் தமிழ்நாடு மின் வாரியம் வலியுறுத்தி வருகிறது.

நிலக்கரிச் சுரங்கங்களின் முன்னேற்றம், அனல் மின் நிலையங்களின் முன்னேற்றத்துக்கு ஈடு கொடுக்க முடிய்வில்லை என்பது இதனால் தெளிவாகிறது. பெரும் பொருட் செலவில் அமைக்கப்படும் அனல் மின் நிலையங்கள் நிலக்கரித் தட்டுப்பாட்டினால் பாதிக்கப்படாவண்ணம், இந்திய அரசு நிலக்கரிச் சுரங்கங்களை முன்னதாகவே மேம்படுத்த வேண்டும். குறிப்பாக, நிலக்கரிச் சுரங்கங்களிலிருந்து வெகு தொலைவில் அமைந்துள்ள அனல் மின் நிலையங்களின் தேவைக்கென, நிலக்கரியை இறக்குமதி செய்வதில் இந்திய அரசு தயக்கம் காட்டுதல் கூடாது.

11. மின்சாரம், முன்னேற்றத்துக்கும் தொழில் வளர்ச்சிக்கும் தூண்டுகோலாக இருப்பதால், மாநிலத்தில் மின் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டு அதன் விளைவாக மின்வெட்டும், மின் கட்டுப்பாடுகளும் ஏற்படாவண்ணம் தேவையான அளவுக்கு மின் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதில் தனக்குள்ள பொறுப்பினை மாநில அரசு நன்கு உணர்ந்துள்ளது. மத்திய மின்சார ஆணைக் கழகத்தின் 12 ஆவது அளவீட்டுக் குழுவின் மதிப்பீட்டின்படி, தமிழ்நாட்டின் 1989–90 ஆம் ஆண்டுக்கான மின்சக்தித் தேவை 4,142 மெ. வா./22496 மில்லியன் யூனிட்டுகளாக அதிகரிக்கும். எனவே, மின்துறையில் பெருமளவில் முதலீடு தேவைப்படுகிறது. ஏழாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் (1985–90), நடைபெற்று வரும் எல்லாத் திட்டங்களையும் முடித்து, கூடுதலாகப் புனல் மற்றும் அனல் மின் திட்டங்களை மேற்கொள்வது குறித்து வலியுறுத்தப்படுகிறது.

12. ஏழாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் (1985–90) செயலாக்கப்பட உள்ள, தற்போது நடைபெறும் மற்றும் புதிய உற்பத்தித் திட்டங்களின் விவரம் வருமாறு :—

தொடர் எண்ணும் திட்டத்தின் பெயரும்.	மொத்த திறன்.	ஏழாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் பயன்கள்
	மெ.வா.	மெ.வா.
1. சேர்வலாறு புனல் மின் திட்டம் ..	20	20
2. காடம்பாறை நீரேற்றுத் திட்டம்	400	400
3. கீழ்மேட்டூர் புனல் மின் திட்டம் ..	120	120

(1)	(2)	(3)
4. குந்தா V விரிவாக்கம்	20	20
5. சிறிய நீர் மின் திட்டங்கள் ..	16	16
6. மேட்டூர் அனல் மின் திட்டம் கட்டம் I. ..	420	420
7. மேட்டூர் அனல் மின் திட்டம் கட்டம் II. ..	420	210
8. தூத்துக்குடி அனல் மின் திட்டம் கட்டம் III.	420	210
9. வடசென்னை அனல் மின் திட்டம்.	630	..
		1,416

சேர்வலாறு புனல் மின் திட்டம் (20 மெ.வா.) ஏற்கனவே 20–3–1986 அன்று செயல்படத் துவங்கி விட்டது.

13. ஏழாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் செயல்படக் குறிக்கப்பட்டுள்ள 1,416 மெகாவாட் உற்பத்தியில், 1986–87-ல் 325 மெகாவாட் உற்பத்தித் திறனும் (மேட்டூர் அனல் மின் நிலையத்திலிருந்து 210 மெகாவாட், கீழ் மேட்டூர் புனல் மின் திட்டத்திலிருந்து 15 மெகாவாட், மற்றும் காடம்பாறை நீரேற்றுத் திட்டத்திலிருந்து 100 மெகாவாட்) 1987–88-ல் 520 மெகாவாட் உற்பத்தித்திறனும் (மேட்டூர் அனல் மின் நிலையத்தின் ஒரு கூடுதல் பிரிவிலிருந்து 210 மெ.வா., காடம்பாறை நீரேற்றுத் திட்டத்திலிருந்து 200 மெகாவாட், கீழ் மேட்டூர் புனல் மின் திட்டத்திலிருந்து 90 மெகாவாட், மற்றும் குந்தா—விரிவாக்கம் V-லிருந்து 20 மெகாவாட்) செயலாக்கப்படும்.

14. மேற்கண்ட, மாநில அரசின் நடைபெற்றுவரும் திட்டங்களைத் தவிர, இப்பகுதியில் நிறுவப்பட்டுவரும் மத்திய அரசின் மின் நிலையங்களிலிருந்து ஏழாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் 462 மெகாவாட் உற்பத்தியை தமிழ்நாடு தனது பங்காகப் பெறும்.

15. கல்பாக்கம் அணுமின் நிலையத்தின் மின் உற்பத்தியைப் பகிர்ந்து கொள்ளுவது குறித்த கருத்து வேற்றுமை மாநிலத்தின் திருப்திக்கு ஏற்றவாறு தீர்க்கப்பட்டுள்ளது. ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் (1980–85) செயல்படத் துவங்கிய முதல் பகுதியின் உற்பத்தி முழுவதும், நடப்புத்திட்டத்தில் செயல்படத் துவங்கிய இரண்டாம் பிரிவின் உற்பத்தியில் 50 சத விகிதம் இவை இரண்டும் சேர்ந்து நிலையத்தின் மொத்த உற்பத்தித் திறனில் 75 சத விகிதம் தமிழ் நாட்டுக்கு ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

1986 நவம்பர் 19]

16. தனது இரண்டாவது அனல் மின் நிலையத்தின் மொத்த நிறுவுத் திறனை, 1,470 மெகாவாட் அளவிற்குக் கொண்டு வரும் நோக்கத்துடன் முதல் கட்டத்தில் ஒவ்வொன்றும் 210 மெகாவாட் திறன் கொண்ட மூன்று பிரிவுகளை முதற் கட்டமாக நிறுவி பின்னர் இரண்டாவது கட்டமாக ஒவ்வொன்றும் 210 மெகாவாட் திறனுடைய நான்கு கூடுதல் பிரிவுகளுடன் விரிவாக்கும் வகையில், நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரி நிறுவனம் இரண்டாவது அனல் மின் நிலையம் ஒன்றினை அமைத்து வருகிறது. முதல் பிரிவு 29–3–1986 அன்று செயல்படத் துவங்கியது. ஏழாவது ஐந் தாண்டுத் திட்டம் முடிவுறு முன்னர் மேலும் மூன்று பிரிவுகள் செயல்படத் துவங்கும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. தமிழக அரசு, முதல் மூன்று பிரிவுகளின் உற்பத்தி முழுவதும் தமிழ் நாட்டுக்கே தரப்படல் வேண்டும் என வலியுறுத்தி வந்தபோதி லும், மத்திய அரசின் பகிர்வுத் திட்டத்தின்படி இந்த உற்பத்தி யினைத் தமிழ்நாடு, ஏனைய தென்மண்டல மாநிலங்களுடன் பகிர்ந்து கொள்ள வேண்டுமென மத்திய அரசு கருத்து கொண் டுள்ளது. மத்திய அரசின் பகிர்வு முறைப்படி, ஏழாவது ஐந் தாண்டுத் திட்ட முடிவில் நிறைவு பெறும் 840 மெகாவாட் மொத்த நிறுவுத் திறனில் தமிழ் நாடு 235 மெகாவாட் மட்டுமே பெறும.

17. ஏற்கெனவே கூறியபடி, மத்திய அரசின் பகிர்வு முறை யின்படி இராம குண்டம் பெரும் பேரனல் திட்டத்தின் உற்பத்தி யில் தமிழ் நாட்டுக்குப் பங்கு உண்டு. ஆறாவது ஐந்தாண்டு திட்ட காலத்தில் இராமகுண்டத்தில் செயல்படத் துவங்கிய 200 மெகாவாட் திறன் கொண்ட மூன்று பிரிவுகளுடன் ஏழாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட முடிவுக்குள் 500 மெகாவாட் திறனுடைய மேலும் ஒரு பிரிவு செயல்படத் துவங்கும் என எதிர்பார்க்கப் படுகிறது. இப்பிரிவிலிருந்து தமிழ் நாடு பெறும் பங்கு 110 மெகாவாட் ஆகும்.

18. ஏழாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் முடிவில் எதிர்பார்க்கப் படும் பற்றாக் குறையை நிவர்த்தி செய்வதற்கு, தற்போது நடைபெறும் மாநிலத் திட்டங்களிலிருந்து கிடைக்க உள்ள கூடுதல் உற்பத்தியும், மத்திய மின் நிலையங்களிலிருந்து கிடைக் கக் கூடிய பங்கும் போதுமானது அல்ல என நமது மதிப்பீடுகள் தெளிவாக்குகின்றன. எனவே மாநிலத்தின் மின் பற்றாக்குறை யைத் மேற்கொள்வதற்கான நீண்ட காலத் தீர்வு, கூடுதலான அனல் மற்றும் அணுமின் நிலையங்களை நிறுவுவதே ஆகும். இந்த சூழ் நிலையில்தான், வட சென்னையில் ஒரு அனல் மின் நிலையம் நிறுவுதல் மற்றும் தூத்துக்குடியில் தற்போதுள்ள மின் நிலை யத்தை விரிவாக்குதல் ஆகிய திட்டங்கள் தீட்டப்பட்டு 1981 டிசம்பரில் மத்திய மின்சார கழகத்தின் இசைவுக்கென அனுப்பப் பட்டன. ரூ. 356.38 கோடி செலவில் ஒவ்வொன்றும் 210 மெகாவாட் திறன்கொண்ட இரண்டு பிரிவுகளைத் தூத்துகுடியில் கூடுதலாக அமைக்கும் விரிவாக்கத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தவும்

[1986 நவம்பர் 19

ரூ. 547.79 கோடி செலவில் வட சென்னையில் ஒவ்வொன்றும் 210 மெகாவாட் திறனுடைய மூன்று பிரிவுகளுடன் ஒரு புதிய அனல் மின் நிலையம் அமைப்பதற்கும் மத்திய திட்டக்குழு தன் இசைவை அளித்துள்ளது. தூத்துக்குடி விரிவாக்கத் திட்டத்தின்கீழ் 210 மெகாவாட் திறனுடைய ஒரு பிரிவு ஏழாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் செயலாக்கப்படும்.

19. வட சென்னை அனல் மின் திட்டம் (630 மெகாவாட்) மத்திய அரசால் ஆசிய நாடுகளின் முன்னேற்ற வங்கியின் நிதி உதவிக்கென சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. இரண்டு பிரிவுகட்கான மின் உற்பத்தி இயந்திரங்களை வாங்குவதெற்கென பெருமளவில் தேவைப்படும் 150 மில்லியன் அமெரிக்க டாலருக்கான கடன் உதவி, வெற்றிகரமாகக் கருத்து பரிமாற்றம் பெற்று மத்திய அரசு மற்றும் ஆசிய நாடுகளின் முன்னேற்ற வங்கியின் முடிவான இசைவினை எதிர்நோக்கியுள்ளது என்பதை அறிவதில் மாண்பு மிகு உறுப்பினர்கள் மகிழ்ச்சி கொள்வர். ஆசிய நாடுகளின் முன்னேற்ற வங்கி இந்தியாவில் ஒரு மின் திட்டத்துக்கு நிதி உதவி செய்ய முன்வந்துள்ளது இதுவே முதல் முறையாகும். முதல் பிரிவினை மார்ச் 1991-ல் செயலாக்கத்துக்குக் கொணர்ந்து பின்னர் 9 மாத இடைவெளிகளுடன் மற்ற இரண்டு பிரிவுகளை யும் செயலாக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

20. உச்ச கட்டத்திறன் பற்றாக்குறையைச் சமாளிக்கவும், பயன் தரும் காலம் முடிவுபெற்ற தற்போதுள்ள பேசின்பிரிட்ஜ் மின் நிலையத்துக்கு ஒரு மாற்றாகவும் பேசின் 'பிரிட்ஜ் நிலை யத்தில் ரூ. 47.10கோடி செலவில் ஒவ்வொன்றும் 50 மெகாவாட் திறனுடன் கூடிய இரண்டு வாயு மின் உற்பத்தி நிலையங்களை நிறுவ அரசு கருத்து கொண்டுள்ளது. எனினும் மத்திய மின் சாரக் கழகத்தின் கருத்திற்கேற்ப, இத்திட்டம், ரூ. 56.48 கோடி செலவில் ஒவ்வொன்றும் 30 மெகாவாட் திறனுடைய 4 பிரிவுகளை நிறுவும் விதத்தில் திருத்தியமைக்கப்பட்டுள்ளது பெட்ரோலியம் அமைச்சகம் எரி எண்ணெய் ஒதுக்கீடு செய்தால் இத்திட்டத்துக்கு இசைவு அளிப்பதாக மத்திய மின்சாரக் கழகம் கூறியுள்ளது. இது குறித்து மத்திய சக்தித் துறை அமைச்ச ருடன் தொடர்பு கொண்டுள்ளோம். விரைவில் ஏற்பு கிடைக்கப் பெறும் என நாம் நம்பலாம்.

21. மின் துறையில் பெருமளவில் முன்னேற்றம் இருப்பினும் தொடர்ந்து மின் பற்றாக்குறை நிலவுகிறது என்பதும் உற்பத் தியை விட தேவை கூடுதலாக உள்ளது என்பது கடந்த கால வரலாறு. ஏழாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட முடிவில் எதிர் பார்க்கப்படும் பற்றாக்குறையை முற்றிலும் போக்க, மாநிலத்தின் 1,416 மெகாவாட் திறன் கொண்ட கூடுதல் திட்டங்களும் 462 மெகாவாட் திறன் கொண்ட மத்திய அரசின் திட்டங்களும் போதுமானவை அல்ல.

1986 நவம்பர் 19]

22. மின் திட்டங்கள் நிறுவப்பட்டு பயன்தர நீண்ட காலம் ஆகிறது. எனவே, எட்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்துக்கான மின் திட்டப் பணிகள் ஏழாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்திலேயே மேற்கொள்ளப்படல் வேண்டும், இதைக்கருத்தில் கொண்டு ஆரம்ப நிலையில் 630 மெகாவாட் திறனுடன் கடலூரில் ஒரு அனல் மின் நிலையம் அமைப்பதற்கான சாத்தியக் கூறுகளைத் தமிழ் நாடு மின் வாரியம் ஆராய்ந்து வருகிறது. திட்ட அறிக்கை தயாரிப்பில் உள்ளது.

பைக்காரா இறுதிக் கட்டம் (150 மெ.வாட்) பவானி-கட்டளை முதல் கட்டம், (90 மெ.வா.), சாத்தனூர் அணை மின் நிலையம் (15 மெ. வா.) மற்றும் கீழ்பவானி வலது கரைக் கால்வாய் மின் நிலையம் (8 மெ.வா.) ஆகியவை விரைவில் மத்திய மின்சாரக் கழகத்தின் இசைவினை எதிர்நோக்கியுள்ள திட்டங்களாகும்.

23. ஏழாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் கூடுதலாகத் திட்டங்களைச் செயலாக்கத்துக்கு எடுத்துக்கொள்வதில் உள்ள முதன்மையான இடையூறு நிதி வசதி இன்மையே ஆகும். இந்த நிலையில் மாநிலத்தில் மின் திட்டங்களைச் செயலாக்க நிதி உதவிக்கென மத்திய அரசு வெளி நாடுகளின் மூலதனத்தை எதிர்நோக்கியுள்ளது. வட சென்னை அனல் மின் நிலையத்துக்கான கடன் உதவி இவ்வகையில் ஒரு முன்னோடியாகும். ரஷ்ய நாட்டின் உதவியுடன் கடலூர் அனல் மின் நிலையத்துக்கான நிதி உதவி செய்வதற்கான சாத்தியக் கூறுகள் பற்றி ஆராயுமாறு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் இந்தியப் பிரதமருக்குக் கடிதம் எழுதியுள்ளார்.

24. மின்சாரத்துக்கெனத் தொடர்ந்து அதிகரித்து வரும் தொழில் துறையின் தேவையினையும், மின்பற்றாக் குறையைப் போக்குவதற்கென, உற்பத்தித் திறனை அதிகரிப்பதற்குத் தேவையான நிதிப் பற்றாக் குறையினையும் கருத்தில் கொண்டு, தமிழக அரசு தனியார் துறையின் கூட்டுறவுடன், தனிப்பட்ட கழகங்களின் மூலம், தமிழ் நாடு மின் வாரியம் தனக்குச் சொந்தமான உற்பத்தித் திட்டங்களுக்கென ஏற்கெனவே அமைத்துள்ள எல்லா வசதிகட்கும் எவ்வித இடையூறும் ஏற்படா வண்ணம், மின் உற்பத்தி செய்வதற்கான கருத்துருக்களை ஆய்ந்து வருகிறது. மேலும் இவ்வகையிலான திட்டங்கள் மின் துறையில் கூடுதல் உற்பத்தியையும் கூடுதல் முதலீட்டினையும் அளிக்க வேண்டும், மத்திய அரசினால் ஏற்கெனவே ஏற்பளிக்கப்பட்டு, தமிழ்நாடு மின் வாரியத்தினால் செயலாக்கப்பட இருக்கும், தூத்துக்குடி விரிவாக்கத் திட்டத்துக்கு (420 மெகாவாட்.) நிதி உதவி செய்யவும், செயலாக்கவும், இயக்கவும் ''செட்கோ'' என்னும் அமைப்பின்கீழ் 12 தொழில் நிறுவனங்கள் ஒரு கூட்டமைப்பை ஏற்படுத்த முன் வந்துள்ளன. இந்நிலையத்தினை இயக்க நீண்ட

கால அடிப்படையில் ஆஸ்திரேலியாவிலிருந்து நிலக்கரி இறக்குமதி செய்ய மத்திய அரசு அனுமதி அளிப்பதோடன்றி ''செட்கோ'வின் கருத்துருவினை ஏற்பதால் மாநில அரசுக்கு மீதமாகும் ரூ. 300 கோடியை நெய்வேலி மூன்றாவது அனல் மின் நிலையத்தில் முதலீடு செய்து, மாநில அரசும் அத்திட்டத்தில் பங்கு பெற மத்திய அரசு ஏற்பளித்தால் மட்டுமே மாநில அரசு ''செட்கோ'' வின் கருத்துருவை ஏற்றுக் கொள்ளும். இந்த விபரங்கள் குறித்து மத்திய அரசிடம் மாநில அரசு எடுத்துரைத்துள்ளது.

25. நாட்டில் கூடுதலாக அணுமின் நிலையங்கள் அமைக்க மத்திய அரசு திட்டமிட்டுள்ளது. நமது ஆய்வின்படி, நிலக்கரிச் சுரங்கங்களிலிருந்து வெகு தொலைவில் அமைந்துள்ள மாநிலங்களில் அணுமின் உற்பத்தி, அனல் மின் உற்பத்தியைவிடச் செலவில் குறைந்தது என்பதன் காரணமாக புது அணு மின் நிலையங்களை இது போன்ற மாநிலங்களிலேயே அமைக்க வேண்டுமென மத்திய அரசை நாம் வற்புறுத்திக் கொண்டு வருகிறோம். அணுமின் நிலையம் அமைக்க நெல்லை கட்டபொம்மன் மாவட்டத்திலுள்ள கூடங்குளம் என்னும் இடத்தைத் தேர்ந்தெடுத்துள்ளோம். இந்த இடத்தில் ஒரு அணுமின் நிலையம் அமைக்க மத்திய அரசு முன் வரும் என இந்த அரசு நம்புகிறது.

26. உற்பத்தி நிலையங்களிலிருந்து மின்சாரத்தை வெளியே கொண்டு வந்து நுகர்வோருக்குப் பகிர்ந்திட, எடுத்துச் செல்லுதல் மற்றும் விநியோகிக்கும் பணிகள் பெருமளவில் வலுப்படுத்தப்பட்டு விரிவாக்கப்படல் வேண்டும். மின் அனுப்புதல் மற்றும் விநியோகத் திட்டப் பணியின்கீழ், 1985-86-ல் 11 கூடுதல் உயர் அழுத்தத் துணை மின் நிலையங்களும், 33/11 கே.வி. திறன் கொண்ட 3 துணை மின் நிலையங்களும் 310 கி.மீ. நீளமான கூடுதல் உயர் அழுத்த மின் கம்பித் தொடர்களும் பயனுள்ள வகையில் அமைக்கப்பட்டன.

27. மத்திய அரசின் அனல் மின் நிலையங்களான இராமகுண்டம், மற்றும் நெய்வேலி இரண்டாவது சுரங்க மின் நிலையம் இவற்றிலிருந்து வழங்கப்படும் மின்சாரத்தைப் பெற்றுக்கொள்ளும் வகையில் மின்வாரியம் ஸ்ரீபெரும்புதூர், சேலம் மற்றும் உடுமலைப்பேட்டையில் துணை மின் நிலையங்களை நிறுவி வருகிறது. 400 கே.வி. திறன் கொண்ட ஸ்ரீபெரும்புதூர் துணை மின் நிலையம் டிசம்பர் 1986-ல் தயார் நிலைபெறும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

28. நாட்டிலுள்ள மற்ற மின் வாரியங்களைப் போலவே தமிழ் நாடு மின்வாரியத்தின் மிகப் பெரிய பிரச்சினை, புதிய மின் திட்டங்களிலும், புதிய மின் கம்பித் தொடர் அமைக்கும் பணிகளிலும் முதலீடு செய்யத் தேவையான நிதியைத் தானே திரட்ட இயலாமையே ஆகும். நிலக்கரி மற்றும் எரி எண்ணெய் விலையில் பெருமளவில் வருடாந்தர ஏற்றம், இரயில் கட்டணம், கப்பல் கட்டணம் மற்றும் வெளியில் வாங்கும் மின்சாரத்தின் விலை ஆகியவற்றில் வருடந்தோறும் உயர்வு ஆகியவையே இந்நிலைக்கான முக்கிய காரணங்களாகும்.

1986 நவம்பர் 19]

1979 ஆம் ஆண்டுக்கான செலவினத்துடன் ஒப்பிடுங்கால், மின் வாரியம் இவ்விலை ஏற்றங்களின் காரணமாக ஆண்டு தோறும் ரூ. 185 கோடி கூடுதலாகச் செலவிட வேண்டியுள்ளது. தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்த வரை, மொத்த மின் சக்தியில் இராம குண்டம் மற்றும் நெய்வேலியிலிருந்து வாங்கும் மின்சாரம் உட்பட அனல் மின்சாரத்தின் விகிதாச்சாரம் ஆண்டுதோறும் தொடர்ந்து அதிகரித்துக் கொண்டே வருவது மற்றொரு காரணமாகும். சமீபத்தில் 1980-81-ல் குறைந்த விலை புனல் மின்சாரம் மற்றும் உயர்ந்த விலை அனல் மின்சாரம் ஆகியவற்றின் விகிதாச்சாரம் ஏறத்தாழ 50 : 50 என இருந்தது, ஐந்து வருடங்களுக்குள் இது 30 : 70 என மாறியுள்ளது. இவற்றின் காரணமாக ஆண்டுக்கு ஆண்டு மின்வாரியத்தின் செலவு அதிகரித்துக் கொண்டே வருகிறது. பருவமழை குறைவின் காரணமாக நீர் மின் உற்பத்தி குறையும் ஆண்டுகளில் இந்தக் கூடுதல் செல வினம் மிக அதிகமாகும். பயன்படும் பொருட்களின் விலை யேற்றத்தை கட்டுப்படுத்துவதற்கென நிலக்கரி விலை, எண்ணெய் விலை, கப்பல் கட்டணம் மற்றும் இரயில் கட்டணம் இவற்றை உயர்த்துவது பற்றிச் சிந்திக்கும் போது மாநிலங்களையும் கலந்து ஆலோசிக்க வேண்டுமென மத்திய அரசிடம் மாநில அரசு ஏற் கெனவே வலியுறுத்தியுள்ளது.

29. வெவ்வேறு அனல் மின் நிலையங்கட்கு வழங்கப்படும் நிலக்கரியின் விலையில் வேறுபாடு அமைவதின் காரணமாக நாட்டி லுள்ள அனல் மின் நிலையங்களிடையே உற்பத்திச் செலவு வேறுபடுகிறது. உற்பத்திச் செலவு ஒரே சீராக அமைவதற் கென எஃகு, சிமெண்ட் ஆகியவற்றிற்கு விலை நிர்ணயிக்கப்படுவது போன்று நிலக்கரிக்கும் நாடு முழுவதும் ஒரே சீரான விலை நிர்ண யிக்கப்பட வேண்டும், இந்த அரசு மத்திய அரசிடம் இந்தப் பிரச்சினையை எழுப்ப இருக்கிறது.

30. கடந்த 6 ஆண்டுகளில் மின் வாரியத்தின் நிதிநிலைச் செயல்பாடு கீழேயுள்ள அட்டவணையில் தரப்பட்டுள்ளது :—

	1980–81	1981–82	1892–83
(1)	(2)	(3)	(4)
		உள்ளபடி செலவுகள்.	
வருவாய் (மானியம் நீங்கலாக)	2,65.91	2,83.68	3,27.56

	1983–84	1984–85	1985–86 ஆரம்ப நிலை கணக்குகள்
	உள்ளபடி செலவுகள்.		
(1)	(5)	(6)	(7)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)	
வருவாய் (மானியம் நீங்கலாக)	3,71,85	5,58.42	6,29,78

(1)	(2)	(3)	(4)
வருவாய் செலவு ..	2,89,48	3,60,07	4,22,66
(1)	(5)	(6)	(7)
வருவாய் செலவு ..	4,67,57	5,54,71	6,37,64

(1)	(2)	(3)	(4)
வட்டி, தேய்மானம், சேமநிதி மற்றும் பொது சேமநிதி ..	89,83	99,98	1,15,85
	(5)	(6)	(7)
..	1,17,72	1,41,58	1,58,63

(1)	(2)	(3)	(4)
பற்றாக்குறை ..	1,13,40	1,76,37	2,10,95
	(5)	(6)	(7)
	2,13,44	1,37,87	1,66,49

31. செலவுக்கும் வருவாய்க்குமுள்ள இடைவெளியைச் சரி செய்யக் கட்டணத் திருத்தம் அவசியமாகிறது. இதற்கென, தகுந்தவாறு கட்டணத்தைத் திருத்துவது பற்றிக் கருத்து சொல்லவும், பரிந்துரை வழங்கவும் 1983 மார்ச் திங்களில் அரசு ஒரு தனி நபர் குழுவினை நியமித்தது.

இக்குழு தனது அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்தது. குழுவின் பரிந்துரையைப் பெருமளவில் ஏற்று விவசாயிகள் நீங்கலாக ஏனைய நுகர்வோருக்கான கட்டணம் 16–5–1983 முதல் திருத்தி அமைக்கப்பட்டது. இத் திருத்தம் வருடத்துக்கு ரூ. 53.57 கோடி கூடுதல் வருவாயை அளித்தது. உயர் அழுத்தம் மற்றும் குறைந்த அழுத்தத் தொழிற்சாலைகள் மற்றும் பொதுநோக்க நுகர்வோர் பிரிவுக்கான கட்டணம் 15–6–1984 முதல் மீண்டும் திருத்தியமைக்கப்பட்டது. இதன் மூலம் ஆண்டுக்கு ரூ. 64 கோடி கூடுதல் வருமானம் கிடைத்தது. ஆண்டொன்றுக்கு மொத்தம் ரூ. 77.19 கோடி வருவாய் கிடைக்கும் வகையில் உரிமதாரர் உட்பட உயர் அழுத்தத் தொழிற்சாலைகள் மற்றும் குறைந்த அழுத்தத் தொழிற் சாலைகட்கும், கடைகள், தங்கும் விடுதிகள் போன்ற பிரிவினருக்கும் பொருந்தும் கட்டண விகிதங்களை அரசு

1986 நவம்பர் 19]

1985 மே திங்களில் மீண்டும் திருத்தி அமைத்தது. எனினும் விவசாயிகள் மற்றும் பஞ்சாயத்துகளிலுள்ள குடிசை வாழ்வோருக்கு 15–9–1984 முதல் வழங்கப்பட்ட சலுகைகளின் காரணமாக ஆண்டுக்கு ரூ. 10.41 கோடி வருவாய் இழப்பு ஏற்பட்டது.

32. விவசாயிகட்குக் குறைந்த விலையில் மின்சாரம் வழங்குவதால் மின்வாரியத்துக்குப் பெருமளவில் இழப்பு ஏற்படுகிறது என்பதை இங்கு வலியுறுத்த வேண்டும். நமது பொருளாதாரத்தின் முதுகெலும்பாக விவசாயம் விளங்குவதாலும், உணவுப் பண்டங்களின் விலையினை நியாயமான நிலையில் வைப்பதற்கெனவும் விவசாயத்துக்குக் குறைந்த விலையில் மின்சாரம் வழங்குவது தவிர்க்க முடியாதது. இப் பெருஞ் சுமையை மாநில அரசு மட்டுமே முழுவதுமாக ஏற்கமுடியாது. புதுடில்லியில் 1984 ஜூலையில் நடைபெற்ற மின்சார அமைச்சர்கள் மாநாட்டில் இச்சுமையில் மத்திய அரசும் பங்கேற்க வேண்டும் என மாநில அரசு கருத்துத் தெரிவித்துள்ளது.

33. 1986–87-ல் வருவாய் வரவு ரூ. 670.85 கோடியாக இருக்கும் எனவும், வருவாய் செலவினம் ரூ. 897.48 கோடியாக இருக்கும் எனவும் மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. செலவினத்தில் எரிபொருளுக்கென ரூ. 249.29 கோடியும், வெளியில் வாங்கும் மின்சாரத்துக்கென ரூ. 260.36 கோடியும், பராமரிப்புக்கென ரூ. 44.42 கோடியும், பணியாளர் மற்றும் நிர்வாகச் செலவுக்கென ரூ. 150.36 கோடியும், அரசுக் கடன் தவிர ஏனையக் கடன்களுக்கான வட்டி ரூ. 61.49 கோடியும், தேய்மானத்துக்கென ஒதுக்கீடு ரூ. 45.98 கோடியும், அரசுக் கடன்களுக்கான வட்டி ரூ. 85.58 கோடியும் அடங்கும். எனவே, வருவாய் செலவினத்தை ஈடுசெய்ய வருவாய் வரவு போதுமானதாக இராது. பற்றாக்குறை ரூ. 226.63 கோடியாக இருக்கும்.

34. நாட்டின் முன்னேற்றத்துக்கு மின்சாரத் துறை அத்தியாவசியமானது என்பதை உணர்ந்து, 1986–87 ஆம் ஆண்டுக்கான ஆண்டுத் திட்டத்திலும், ஏழாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலும், மின் உற்பத்தியின் முன்னேற்றத்துக்கு முக்கியத்துவம் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. 1986–87 ஆம் ஆண்டில் மாநிலத்தின் மொத்த ஒதுக்கீடான ரூ. 1,200 கோடியில், 32.15 சதவீதம் மின்சாரத்துக்கென ஒதுக்கத் தீர்மானிக்கப்பட்டுள்ளது. ஏழாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 34.78 சதவீதமாக ரூ. 5,750 கோடியாக ஒதுக்கீடு அமையும்.

35. 1985-86 ஆம் ஆண்டுக்கான தனது வரவு செலவுத் திட்டத்தில் மின்வாரியம் முதலீட்டுச் செலவுகளுக்கென ரூ. 362.38 கோடி செலவிட உத்தேசித்தது. இதில் மின் உற்பத்திக்கென ரூ. 239.75 கோடியும், அனுப்புகை-பகிர்வுக்கு

[1986 நவம்பர் 19

ரூ. 70 கோடியும், திட்டத்துக்குப் புறம்பான செலவினமான ரூ. 27 கோடியையும் சேர்த்து ஊரக மின் இணைப்புகளுக்கென ரூ. 42.18 கோடியும் ஆய்வு, ஆராய்ச்சி மற்றும் பயிற்சி அளித்தலுக்கென ரூ. 1 கோடியும், மத்திய உதவி பெறும் திட்டத்தின் கீழ், மின் நிலையங்களின் புனரமைப்பு மற்றும் நவீனமாக்குதலுக்கென ரூ. 9.45 கோடியும் உள்ளடங்கும். எனினும், மத்திய திட்டக் குழு 1985-86-ல் முதலீட்டுச் செலவுகளுக்கென ரூ. 333.33 கோடி மட்டுமே ஒதுக்கீடு செய்ய ஏற்பு அளித்தது. இத்தொகையில் மின் உற்பத்திக்கென ரூ. 218.82 கோடியும், அனுப்புகை-பகிர்வுக்கு ரூ. 65 கோடியும், திட்டத்துக்குப் புறம்பான ஒதுக்கீடான ரூ. 27 கோடியையும் சேர்த்து ஊரக மின் இணைப்புகளுக்கென ரூ. 42·18 கோடியும் ஆய்வு முதலியவற்றுக்கென ரூ. 1 கோடியும், மத்திய உதவி பெறும் திட்டத்தின் கீழ் மின்நிலையங்களின் புனரமைப்பு மற்றும் நவீனமாக்குதலுக்கென ரூ. 6.33 கோடியும் உள்ளடங்கும். 1985-86-ல் ஏற்பளிக்கப்பட்டு ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்ட தொகை முழுவதுமாகச் செலவிடப்பட்டது என்பதனை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவிப்பதில் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். 1985-86 ஆம் ஆண்டுக்கான தற்போதைய விவரப்படி அறுதியிட்ட செலவு ரூ. 333.10 கோடியாகும். இதில் மின் உற்பத்திச் செலவு ரூ. 219.98 கோடியும் அனுப்புகை-பகிர்வுச் செலவு ரூ. 65.01 கோடியும், திட்டச் செலவுகட்குப் புறம்பான விசையேற்றங்கள் உட்பட ஊரக மின் இணைப்புகளுக்கான செலவு ரூ. 39 கோடியும் ஆய்வு, ஆராய்ச்சி மற்றும் பயிற்சிக்கான செலவு ரூ. 1.01 கோடியும் மத்திய உதவி பெறும் திட்டத்தின் கீழ் மின் நிலையங்களின் புனரமைப்பு மற்றும் நவீனமாக்குதலுக்கான செலவு ரூ. 8.10 கோடியும் உள்ளடங்கும்.

36. மத்திய திட்டக் குழுவுடன் நடந்த பேச்சுவார்த்தைகளின் அடிப்படையில் 1986-87 ஆம் ஆண்டில் தமிழ்நாடு மின்வாரியம் முதலீட்டுச் செலவுகளுக்கென ரூ. 422.66 கோடி ஒதுக்கீடு செய்யத் தீர்மானித்துள்ளது. இதில் மின் உற்பத்திக்கென ரூ. 259.41 கோடியும், அனுப்புகை மற்றும் பகிர்வுக்கென ரூ. 107.00 கோடியும், திட்டத்துக்குப் புறம்பான செலவினமான ரூ. 27 கோடியையும், சேர்த்து ஊரக மின் இணைப்புகளுக்கென ரூ. 44.45 கோடியும் ஆய்வு முதலியனவற்றுக்காக ரூ. 2 கோடியும், மத்திய உதவி பெறும் திட்டத்தின் கீழ் மின் நிலையங்களின் புனரமைப்பு மற்றும் நவீனமாக்குதலுக்கென ரூ. 9.80 கோடியும் அடங்கும்.

37. மின்வாரியத்தின் நடவடிக்கைகள் விறுவிறுப்புடன் செயல்பட மாநில அரசு பெருமளவில் நிதி உதவி செய்கிறது. 1985-86-ல் மாநில அரசு கடன்/ஈகை/வழிவகை முன்பணமாக மின்வாரியத்துக்கு ரூ. 280 கோடி வழங்கியது. 1986-87-ல் ரூ. 300 கோடி வழங்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. அரசின் உதவி தவிர, மின்வாரியம், வெளிச் சந்தையிலிருந்தும்

1986 நவம்பர் 19]

ஆயுள் காப்பீட்டுக் கழகத்திடமிருந்தும், மத்திய ஊரக மின் இணைப்புக் கழகத்திடமிருந்தும், வணிக வங்கிகளிடமிருந்தும் கடன் உதவி பெறுகிறது.

38. மத்திய ஊரக மின் இணைப்புக் கழகத்திடமிருந்து பெறப் படும் நிதி உதவியை, விரிவான அளவில், மின்வாரியம் ஊரக மின் இணைப்புகளுக்கெனப் பயன்படுத்துகிறது. 31–3–1986 நில வரப்படி மத்திய ஊரக மின் இணைப்புக் கழகம் ரூ. 187.99 கோடி கடன் உதவி பெறும் 643 திட்டங்களுக்கு ஏற்பளித் துள்ளது. இக்கடன் உதவியில் ரூ. 91.03 கோடி மத்திய ஊரக மின் கழகத்திடமிருந்தும் ரூ. 43.88 கோடி வங்கிகளிடமிருந்தும் பெறப்பட்டுள்ளது. விசையேற்ற மின் இணைப்புத் திட்டங் களுக்கென 1986–87-ல் மத்திய ஊரக மின் கழகத்திடமிருந்தும் வங்கிகளிடமிருந்தும் நிதி உதவி பெறப்படும்.

39. தனது செயல்திறனை அதிகரிக்கவும் செலவினங்களைக் குறைக்கவும் தமிழ்நாடு மின் வாரியம் பல நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டுள்ளது. செலவைக் குறைக்கும் வகையில் தூத்து குடி மற்றும் எண்ணூர் மின் நிலையங்களில் எரி எண்ணெய் பயனீட்டைக் குறைத்தது ஒரு பெரும் சாதனையாகும். 1983–84 ஆம் ஆண்டில் தூத்துக்குடியில் ஒரு யூனிட் மின் உற்பத் திக்கு 57 மில்லி லிட்டராகவும் எண்ணூரில் 27.9 மில்லி லிட்ட ராகவும் இருந்த எரி எண்ணெய் பயனீடு, 1985–86-ல் முறையே 9.86 மில்லி லிட்டராகவும் 7.8 மில்லி லிட்டராகவும் குறைக்கப் பட்டது. மின் வாரியத்தின் வருவாயினை அதிகரிப்பதற்கு, மின் திருட்டைக் கண்டுபிடித்தல் ஒரு சிறந்த ஏற்பாடாகும். 1985-இல், 566 மின் திருட்டுகளும் 6821 தவறான உபயோ கங்களும் கண்டுபிடிக்கப்பட்டன. இவற்றின் மூலம் ரூ.201.78 இலட்சம் வருவாய் கிடைக்கும் என மதிப்பிடப்பட் டுள்ளது.

1986 ஆம் ஆண்டில் ஜனவரி முதல் ஆகஸ்ட் வரையிலான கால அளவில் 430 மின் திருட்டுகளும் 4692 தவறான உப யோகங்களும் ரூ. 345.58 இலட்சம் வருவாய் மதிப்புடன் கண்டு பிடிக்கப்பட்டன.

பயனீட்டாளரிடமிருந்து நிலுவைத் தொகையினை வசூ லிக்க மின்வாரியம் தீவிர நடவடிக்கைகள் எடுத்து வருகிறது. 31—3—1986 முடிய உயர் அழுத்த மின் பயனீட்டாளரிடமிருந்து ரூ. 28.64 கோடியும். குறைந்த அழுத்த மின் பயனீட்டா ளரிடமிருந்து ரூ. 11.76 கோடியும் ஆக மொத்த நிலுவை ரூ. 40.40 கோடியும் இருந்தது. மிகப் பெரிய நிலுவைத் தொகையான ரூ. 20.04 கோடி மால்கோ நிறுவனத்திடமிருந்து வர வேண்டியுள்ளது. இது குறித்து, உச்ச நீதி மன்றத்தில் ஒரு வழக்கு உள்ளது. விவசாயப் பயனீட்டாளரைப் பொறுத்த வரை 1980 நவம்பரில் ரூ. 37.59 கோடியாகக் இருந்த நிலுவைத் தொகை 31–3–1986 அன்று ரூ. 2.44 கோடியாகக் குறைக்கப் பட்டுள்ளது.

40. தனது பணியாளரின் நலனை முன்னேற்றும் வகையில் தமிழ்நாடு மின் வாரியம் பணியாளரின் ஊதியங்களை 1–12–1984 முதல் திருத்தி அமைத்தது. திருத்திய ஊதியங்களால் ஆண்டொன்றுக்கு ஆகும் கூடுதல் செலவு ரூ. 18.75 கோடியாகும். அனுமதிக்கப்பட்ட 8.33 சதவிகிதம் போனஸ் வழங்கியதோடு மட்டுமல்லாமல் ஒவ்வொரு பணியாளருக்கும் 1984–85-ல் ரூ. 275-ம் 1985–86-ல் ரூ. 375-ம் கருணைத் தொகை அளிப்பாக வழங்கப்பட்டது.

பல்வேறு தொழிற்சங்கங்களின் நெடுநாளையக் கோரிக்கையினை ஏற்று மின் வாரியம் பங்குத் தொகை பெறும் வருங்கால வைப்பு நிதித் திட்டத்தின் கீழ்வரும் எல்லா நிரந்தரத் தொழிலாளருக்கும் ஓய்வு கால ஊதியம் வழங்கும் திட்டத்தினை 1–7–1986 முதல் அமுல்படுத்தியுள்ளது. இத்திட்டத்தினால் ஏறத்தாழ 65,000 மின்வாரியத் தொழிலாளர் பயன் பெறுவர்.

41. நிரந்தரத் தொழிலாளரின் பணியமைப்பு தொடர்பான வேலைகளைப் பரவலாக்கும் நோக்கத்துடன், இதுவரை மேற்பார்வைப் பொறியாளரின் அலுவலகத்தில் நடைபெற்று வந்த மேற்படி வேலைகளை 1–5–1986 முதல் கோட்டப் பொறியாளரின் அலுவலகங்களுக்கு மாற்றி, வாரியம் ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. தங்களது பணியமைப்பு பற்றிய குறைகளைப் பணியாளர் விரைவில் தீர்த்துக் கொள்ள இத்திட்டம் பெருமளவில் வழி வகுக்கும்.

42. ஒப்பந்தப் பணியாளரது நன்மைக்கென, எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்தில் மின்வாரியம் ஒரு தொழில் கூட்டுறவுப் பணிச் சங்கத்தினை அமைத்துள்ளது. நிலைய வேலைகள், பராமரிப்பு, முழுச் சீரமைப்பு, பொருட்களின் போக்குவரத்து போன்ற இது நாள்வரை டெண்டர் அடிப்படையில் ஒப்பந்தக்காரர்கள் மூலமாகச் செய்து வரப்பட்ட பணிகள், தற்போது, நியமன அடிப்படையில் மேற்படி கூட்டுறவு சங்கத்திடம் தரப்படுகின்றன. சங்கத்தின் பங்கு மூலதனத்தில் வாரியம் பங்கேற்று, செயல்முறை மூலதனச் செலவுக்கென வட்டியற்ற கடன் உதவியும் செய்து வருகிறது.

ஏற்ற காலத்தில், இத்திட்டத்தினைத் தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையத்துக்கும் விரிவாக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

43. நிர்வாகத்தை நெறிப்படுத்தும் நோக்கத்துடன் மின் வாரியம் பல நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டுள்ளது. சென்னைப் பகிர்வு மண்டலம் இரண்டாகப் பிரிக்கப்பட்டு, வேலூரைத் தலைமையிடமாகக் கொண்டு, தர்மபுரி, திருவண்ணாமலை மற்றும் வேலூர் மின் அமைப்புகளுக்குப் பொறுப்பேற்கும் வகையில் ஒரு புது மண்டலம் ஏற்படுத்தப்பட்டது. தஞ்சாவூர் மற்றும் செங்கல்பட்டு, பகிர்வு அமைப்புகளும் இரண்டாகப் பிரிக்கப்பட்டு விட்டன. அனல் மின்

1986 நவம்பர் 19]

நிலையங்கள் மற்றும் அனல் மின் திட்டங்களுக்கான மேலாண் பணிகளை வலிவுபெறச் செய்யும் நோக்கத்துடன் அனல் வடிவமைப்புக்கான பொறுப்புக்கென ஒரு தலைமைப் பொறியாளர் (மின்) பதவியினை வாரியம் ஏற்படுத்தியுள்ளது. மேலும், தேவையான உதவியாளருடன், வட சென்னை அனல் மின் திட்டத்துக்கென ஒரு தலைமைப் பொறியாளர் பதவியும் தனியே வாரியத்தால் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

44. தனது அதிகாரிகள் மற்றும் பணியாளரது அறிவினையும், திறனையும் இந்நாள் நிலைக்கு முன்னேற்றுவதற்கு தமிழ்நாடு மின் வாரியம் அதிக முக்கியத்துவம் கொடுத்து வந்துள்ளது. இதற்கென, பொறியாளர் மற்றும் தொழில் நுட்பக் கலைஞர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்க நான்கு நிலையங்களையும், பணியாளருக்குப் பயிற்சி அளிப்பதற்கென ஆறு பயிற்சி நிலையங்களையும் வாரியம் நடத்தி வருகிறது. 1985 ஆம் ஆண்டில் மேற்படி பயிற்சி நிலையங்களில் 284 பொறியாளர் மற்றும் தொழில் நுட்பக் கலைஞர்களும் 490 பணியாளர்களும் பயிற்சி பெற்றனர்.

நிதி மற்றும் பணியாளர் மேலாண்மை குறித்து, அதிகாரிகள் தேவையான அளவில் தேர்ச்சி பெறும் வகையில் பல்வேறு மேலாண்மைப் பயிற்சி நிலையங்கள் மற்றும் தொழில்நுட்ப நிறுவனங்களால் ஏற்பாடு செய்யப்பட்ட குறுகிய காலப் பயிற்சிகளுக்கும், கூட்டங்களுக்கும் வாரியத்தின் 330 அதிகாரிகள் வாரியத்தினால் அனுப்பப்பட்டனர். மேலும், மேட்டூர் புதிய அனல் மின் நிலையத்தில் பணியமர்த்தப்படுவதற்கெனப் புதிதாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பட்டம் பெற்ற 100 பொறியாளர்கள் அனல் மின் நிலைய இயக்கம்பற்றி மின் பொறியாளர் பயிற்சிச் சங்கத்தினால் நடத்தப்பட்ட ஆறு மாத காலப் பயிற்சிக்கென அனுப்பப்பட்டனர்.

45. மாநிலத்தின் மொத்த மின் உற்பத்தி மற்றும் மின் அனுப்புதலைக் கண்காணிக்கும் பொருட்டு சென்னையிலுள்ள வாரியத்தின் தலைமையிட வளாகத்தில் ஒரு தலைமை மின் அனுப்புகை மையம் 1986 பிப்ரவரி முதல் செயல்படுகிறது. மேலும், மதுரையில் ஒரு துணை மின் அனுப்புகை மையமும் நிறுவப்பட்டது.

46. மின்சார வாரியம் என்பது பல்வகைப்பட்ட சிக்கல்களும் பிரச்சினைகளும் நிறைந்த ஒரு நிறுவனமாகும். எனவே அதன் செயல் திறனை மேம்படுத்த எப்போதும் வழிவகைகள் உண்டு. தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் செயல் திறனை மேம்படுத்த இம்மாமன்றத்தின் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் கருத்துக்களை நான் வரவேற்கிறேன்.

[1986 நவம்பர் 19

இணைப்பு

தமிழ் நாட்டில் திட்ட

தொடர் எண்ணும் விளக்கமும்.	திட்டத் திற்கு முன்பு. 31-3-1951	1 ஆம் திட்டம். 1951-56	2 ஆம் திட்டம். 1956-61	3 ஆம் திட்டம். 1961-66
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	(ரூபாய் கோடியில்.)			
(அ) மின் உற்பத்தி—				
1. நிறுவுத் திறன் (மெ.வா.) ..	156	256	571	1,070† *300
2. உச்சத் தேவை (மெ.வா.) ..	110	172	381	717
3. மொத்த மின் உற்பத்தி மற்றும் கொள்முதல் (மெ.வா.) ..	630	1,053	2,243	4,041
(ஆ) மின் அனுப்புகை மற்றும் மின் பங்கீடு—				
1. கூடுதல் உயர் அழுத்த மின் கம்பித் தொடர்கள் (கி.மீ.) ..	6,936	11,479	24,194	39,806
2. குறைவு அழுத்த மின் கம்பி தொடர்புகள் (கி.மீ.) ..	5,728	13,055	35,352	73,198
3. கூடுதல் உயர் அழுத்த துணை நிலையங்களின் எண்ணிக்கை.	31	48	70	98
4. உயர் அழுத்த துணை நிலையங் களின் எண்ணிக்கை.	25	41	73	103
5. மின் பங்கீட்டு துணை நிலையங் களின் எண்ணிக்கை.	1,591	3,773	10,004	17,360
6. பயனீட்டாளர்களின் எண்ணிக்கை (இலட்சத்தில்).	2.5	4.3	7.7	13.6
7. நபர் வாரியான பயன்பாடு (யூனிட்டுகள்).	12	21	60	92
(இ) கிராம மின் வசதி—				
1. மின் இணைப்பு செய்யப்பட்ட நகரங்கள் - கிராமங்கள், சிற்றூர் களின் எண்ணிக்கை.	1,813	3,543	10,760	22,137

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1986 நவம்பர் 19]

I

வாரியான மின் வளர்ச்சி.

ஆண்டுத் திட்டம்.	4 ஆம் திட்டம்.	5 ஆம் திட்டம்.	ஆண்டுத் திட்டம்.	6 ஆம் திட்டம்.	(தற்காலிக மானது) ஆண்டுத் திட்டம்.
1966-69	1969-74	1974-78	1978-80	1980-85	1985-86
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
1,070† *400	1,654† *600	1,824† *600	2,119† *600	2,509† *600 **235	2,529† *600† **352 ***132
997	1,287	1,641	1,710	2,154	2,076
5,260	6,948	9,453	10,414	13,731	13,500
48,336	68,737	72,689	77,126	87,250	88,141
1,04,977	1,97,017	2,22,659	2,49,226	2,78,515	2,84,257
119	146	174	192	230	241
114	125	150	164	209	212
22,842	37,453	43,666	48,595	63,667	64,750
18.22	27.07	34.00	39.97	58.27@	62.24.
116	127	157	183	195	19
31,727	61,072	63,329	63,428	63,648	63,62

[1986 நவம்பர் 19

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
2. அரிஜன் காலனிகள் மின் இணைப்பு வழங்கப்பட்டவை.	..	..	939	3,548
3. மின் இணைப்பு வழங்கப்பட்ட வேளாண்மை பம்பு செட்டுகளின் எண்ணிக்கை.	14,373	33,440	1,17,695	2,56,594
4. மின் இணைப்பு வழங்கப்பட்ட குடிசைகளின் எண்ணிக்கை (இலட்சத்தில்).	..	..	..	..
இ. மூலதன செலவு வருவாய் (கோடியில்).				
1. மொத்த மூலதனச் செலவு ..	23.82	54.01	133.21	253.28
2. மொத்த வருவாய்	3.18	5.94	15.82	34.67

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

* நெய்வேலி **கல்பாக்கம் ***இராமகுண்டம் @ 6.36 இலட்சம் குடிசைகளையும் சேர்த்து. † நிதி உதவி இல்லாமல்.

1986 நவம்பர் 19]

(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
7,282	23,768	24,797	25,653	26,137	26,211
4,10,119	6,81,205	8,05,616	8,87,227	10,33,556	10,74,184
			1,67	6.36	7.10
356.07	552.20	799.09	1,042.90	1,881.81	2,241.91
50.22	114.28	223.14	284.19	705.00	629.76†

இணைப்பு—

தொடர் எண்ணும், விவரமும்.	அனுமதி நாள்.	மதிப்பீட்டுச் செலவு.	ஆண்டுத் 1980–85. 6-வது திட்டம் ஏற்பளிக்கப் பட்டது.	உள்ளபடி
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
			(ரூபாய் கோடியில்.)	
1. மின் உற்பத்தி				
நிறைவேற்றி முடிக்கப்பட்ட திட்டங்கள்.				
1 தூத்துக்குடி-I நிலை 2200 மி.யூ. (2 × 210 மெ. வா.)	நவம்பர் 1973	178.00	17.93	17.86
2 தூத்துக்குடி-II நிலை (1 × 210 மெ. வா.) 1,100 மி.யூ.	செப்டம்பர் 1977	93.59	36.53	41.91
3 மற்ற நிறைவேற்றி முடிக்கப் பட்ட திட்டங்கள்.	..		3.92	4.72
பகுதி மொத்தம்	..		58.38	73.77
நடப்புத் திட்டங்கள்—				
1 சேர்வலாறு நீர் மின்விசைத் திட்டம் (1 × 20 மெ.வா.) 75 மி.யூ.	ஜூலை 1974	39.43	13.07	30.54
2 காடம்பாறை மின் நிலையம் (4 × 100 மெ.வா.) 79 மி.யூ.	பிப்ரவரி 1973 மற்றும் டிசம்பர் 1977	164.51	65.00	88.08
3 கீழ் மேட்டூர் நீர் மின் விசைத் திட்டம் (8 × 15 மெ. வா.) 537 மி.யூ.	செப்டம்பர் 1980	147.00	86.02	100.54
4 குந்தா கூடுதல் யூனிட் 5 ஆம் மின் நிலையம் (1 × 20 மெ.வா.) 36 மி.யூ.	மே 1980	10.40	5.03	1.71
5 பைக்காரா அணை (சிறு புனல் மின் திட்டம்) 2 மெ.வா. 10 மி.யூ.	ஆகஸ்ட் 1981	2.22	..	0.11

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1986 நவம்பா 19]

II

திட்டம்.

31-3-85 முடிய செலவினம்.	1985-90 7-வது திட்டம்—ஏற்பளிக்கப் பட்ட மூலதனச் செலவு.	1985-86 ஏற்பளிக்கப் பட்ட மூலதனச் செலவு.	1985-86 உள்ளபடி செலவினம். (தற்காலிகம்.)	1986-87 ஏற்பளிக்கப் பட்ட மூலதனச் செலவு.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
		(ரூபாய் கோடியில்.)		
177.93	..	..	0.74	..
89.66	0.50	0.50	(—)0.74	..
..	..	..	0.18	..
267.59	0.50	0.50	0.18	..
35.71	2.75	3.19	4.02	0.57
118.70	85.77	24.43	25.58	15.91
103.83	43.23	23.00	23.00	15.00
1.65	5.94	2.00	2.01	5.32
0.11	2.05	0.25	0.16	1.72

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
6 கீழ்பவானி சிறு புனல் மின் திட்டம் (8 மெ.வா.) 39 மி.யூ.	ஆகஸ்டு 1981	7.70	..	..
7 வைகை அணை சிறு புனல் மின் திட்டம் (2 × 3 மெ.வா.) 25 மி.யூ.	-டி-	4.96	..	..
8 பார்சன் பள்ளத்தாக்கு (1 × 30 மெ. வா) 53 மி.யூ.	ஜுன் 1982	13.73	..	..
9 மேட்டூர் அனல் மின் திட்டம் முதல் நிலை (2 × 210 மெ. வா.) 2,200 மி.யூ.	செப்டம்பர் 1980	384.32	161.30	170.89
10 மேட்டூர் அனல் மின் திட்டம் இரண்டாம் நிலை (2 × 210 மெ. வா.) 2,200 மி.யூ.	மே 1983	269.02	..	10.00
பகுதி மொத்தம்	..	..	330.42	401.87
புதிய திட்டங்கள் (ஏற்பளிக்கப்பட்டவை)				
1 அத்திக்கடவு (சிறு மின்) (2 × 2.5 மெ. வா.) 20 மி.யூ.	ஜுன் 1985	4.80	..	..
2 பூனாச்சி (சிறு மின்) (1 × 1 மெ. வா.) 4 மி.யூ.	ஆகஸ்டு 1982	0.85	..	..
3 மரவகண்டி (சிறு மின்) 1 × 0.75 மெ. வா.) 3 மி.யூ.	ஜனவரி 1985	0.77	..	..
4 சந்திநல்லா மேல் கொடுமுண்டு வழி மாற்றுத் திட்டம் 7 மி.யூ.	நவம்பர் 1981	0.75	..	0.01
5 விளாம்பட்டி (சிறு மின்) (1 × 5 மெ. வா.) 2 மி. யூ.	ஜுன் 1983	0.48	..	..
6 தூத்துக்குடி விரிவாக்கம் (2 × 210 மெ. வா.) 2,200 மி.யூ.	ஜுன் 1985	356.38	..	..

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
சட்டமன்றப் பேரவை
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1986 நவம்பர் 19]

(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
..	7.74	1.05	0.16	4.09
..	4.87	0.70	0.12	3.75
..	13.63	..	..	0.01
170.86	214.35	126.01	126.01	76.00
10.00	240.00	20.00	20.00	65.00
	570.33	200.62	201.06	187.37
..	2.50	0.50	..	0.10
..	0.85	..	..	0.10
..	0.77	..	..	0.05
0.01	..	..	0.01	0.10
..	0.48	..	..	..
..	..	..	11.71	35.00

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
ஏற்பளிக்கப்படாதவை :				
7 வட சென்னை அனல் மின் நிலையம் முதல் நிலை (3 × 210 மெ.வா.), 3.300 மி.யூ.	..	547.72	125* (LS)	0.13
8 எரிவாயு மின் நிலையம்.. (4X30 மெ. வா.) 172 மி.யூ.	..	56.48	..	..
*அனைத்து புதிய திட்டங்களுக்கும் ..				
9 நீர்வீழ்ச்சி சிறுமின் நிலையம் (2 × 2.5 மெ.வா.) 15 மி.யூ.	ஆகஸ்ட் 1984	3.78	..	..
10 பைக்காரா இறுதிநிலை நீர்மின் விசைத் திட்டம் (100 மெ.வா.) 211 மி.யூ.	..	51.66	..	..
11 சாத்தனூர் நீர் மின் விசைத் திட்டம் (2 × 10 மெ.வா.) 33 மி.யூ.	..	16.76	..	..
12 பரளையாறு நீர்மின் விசைத் திட்டம் (25 மெ. வா.) 74 மி.யூ.	..	17.70	..	..
13 கீழ்பவானி வலது கரைக் கால்வாய் நீர் மின் விசைத் திட்டம் (2 × 5 மெ. வா.) 37 மி.யூ.	..	5.60	..	..
14 பாண்டியாறு—புன்னம்புழா நீர் மின் விசைத் திட்டம் (ஏற்பளிக்கப்பட்டது). (100 மெ.வா.) 422 மெ. வா.	அக்டோபர் 1968	110.00	30.00	..
15 நெல்லித்தோறை நீர் மின் விசைத் திட்டம். (50 மெ. வா.) 109 மி.யூ. (ஏற்பளிக்கப்பட்டது).	ஜூன் 1974	23.70	10.00	..
துணை மொத்தம்	..	..	165.00	0.14

1986 நவம்பர் 19]

(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
..	642.59 (LS)	13.57 (LS)	1.44	15.00
..	..	..	..	5.00
		..	..	1.00
0.70	..	..	..	—
0.45	..	..	..	—
..	647.19	14.07	13.16	5.5

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
மின் நிலையங்களைப் புனரமைத்தல்.—				
1 பைக்காரா மேட்டூர் அணை பாபநாசம் மின் நிலையங்களில் ஜெனரேட்டர்களை இயக்குதல்.	..	4.75	..	..
2 எண்ணூர் அனல் மின் நிலைய மேம்பாட்டுத் திட்டம் முதல் நிலை.	மே 1985	47.39	18.50	29.47
3 எண்ணூர் அனல் மின் நிலைய மேம்பாட்டுத் திட்டம் இரண்டாம் நிலை.	மே 1985	52.78	..	..
4 தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலைய மேம்பாட்டுத் திட்டம்.	மே 1985	8.14	..	..
துணை மொத்தம் ..	..	..	18.50	29.47
மின் உற்பத்தித் திட்டங்களின் மொத்தம்	..	..	572.30	505.25
II. மின் அனுப்புகையும் மின் பங்கிடும் திட்டங்களும்.	..	..	325.00	296.63
III. கிராம மின் வசதி ..	..	..	115.00	176.99**
IV. ஆய்வும் புலனாய்வும் பல் வகையும்.		..	10.50	4.94
மொத்தம் I முதல் IV வரை	..	..	1,022.80	983.81
V. திட்டத்திற்கு புறம்பான ஊரக மின் இணைப்பு வேலைகள்.	..	..	..	..
VI. மத்திய அரசு உதவி பெறும் மின் நிலைய புனரமைப்புத் திட்டங்கள்	..	..	..	..
பெரு மொத்தம் I முதல் VI வரை	..	..	1,022.80	983.81

** திட்டத்தில் சேராத செலவினங்களும் அடங்கும்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
..	4.75	..	..	..
..	4.80	2.25	1.00	8.45
..	30.35	1.18	4.34	0.90
..	0.90	0.20	0.24	1.44
..	40.80	3.63	5.58	15.89
..	1,258.82	218.82	219.98	259.41
..	650.00	65.00	65.01	107.00
..	81.18	15.18	15.27	17.45
..	10.00	1.00	1.01	2.00
..	2 000.00	300.00	301.27	385.86
..	135.00	27.00	23.73	27.00
..	24.06	6.32	8.10	9.25
..	2,159.06	333.33	333.10	422.66

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு— 3.

கிராம மின் வசதி

31—3—1985 நிலவரப்படி கிராம மின் வசதியின் முன்னேற்றம்.

தொடர் எண் மற்றும் இனம்.		தற்போதுள்ளவை.	மின் இணைப்பு செய்யப்பட்டவை. 31-3-1985ல் உள்ளவாறு.	1985-86.	மொத்தம் 31-3-1986ல் உள்ளவாறு.	சதவீதம்.	31-3-1986 ஆம் நாளன்று உள்ளவாறு மின் இணைப்பு கொடுக்கப் பட வேண்டியவை.
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	நகரங்கள்	439	439	..	439	100	..
2	கிராமங்கள்	15,735	15,700	15	15,715	99.9	20*
3	சிற்றூர்கள்	47,838	47,509	6	47,515	99.3	323
4	நகரங்கள், கிராமங்கள், சிற்றூர்கள்.	64.012	63,648	21	63,669	99.5	343*
5	ஆதி திராவிடர் குடியிருப்புக்கள்	கிடைக்கப் பெறவில்லை.	26,137	74	26,211	..	..
6	வேளாண்மை விசையேற்றங்கள்	ஷை	10,33,556	40,628	10,74 184	..	..
7	மின் இணைப்பு செய்யப்பட்ட குடிசைகள்.	ஷை	6,35,771	74,344	7,10,115	..	..

*குடியிருப்பு இல்லாத நான்கு கிராமங்களையும் சேர்த்து.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1986 நவம்பர் 19

இணைப்ப

1984-85 ஆம் ஆண்டி

நாள்.	வேளாண்மை	வீட்டு உபயோகம்.	குறைந்த அழுத்த மின்சக்தி பயன் படுத்தும் தொழில் நிறுவனங் கள்.	குறைந்த அழுத்த மின்சக்தி பயன் படுத்தும் வணிக நிறுவனங் கள்.	உயர் அழுத்த மின்சக்தி பயன் படுத்தும் இன்றி யமையாப் பணிகள்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1—4—1984	மின் வெட்டு இல்லை.	உயர் அழுத்த சக்தியைப் பயன் படுத்து வோருக்கு 15 சதவீதம் வெட்டு.	மின் வெட்டு இல்லை.	மின் வெட்டு இல்லை.	மின் வெட்டு இல்லை.
15—6—1984	மின் வெட்டு இல்லை.	உயர் அழுத்த சக்தியைப் பயன் படுத்து வோருக்கு 15 சதவீதம் வெட்டு.	மின் வெட்டு இல்லை.	மின் வெட்டு இல்லை.	மின் வெட்டு இல்லை.
20—7—1984	மின் வெட்டு தளர்த்தப்பட்டது.				
1—2—1985	மின் வெட்டு இல்லை.	மின் வெட்டு இல்லை.	மின் வெட்டு இல்லை.	மின் வெட்டு இல்லை.	மின் வெட்டு இல்லை.
1—2—1985	மின் வெட்டு இல்லை.	மின் வெட்டு இல்லை.	மின் வெட்டு இல்லை.	மின் வெட்டு இல்லை.	மின் வெட்டு இல்லை.
2—7—1985	மின் வெட்டு இல்லை.	மின் வெட்டு இல்லை.	மின் வெட்டு இல்லை.	மின் வெட்டு இல்லை.	மின் வெட்டு இல்லை.
1—1—1986	மின் வெட்டு இல்லை.	மின் வெட்டு இல்லை.	மின் வெட்டு இல்லை.	மின் வெட்டு இல்லை.	மின் வெட்டு இல்லை.
22—8—1986	மின் வெட்டு இல்லை.	மின் வெட்டு இல்லை.	மின் வெட்டு இல்லை.	மின் வெட்டு இல்லை.	மின் வெட்டு இல்லை.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1986 நவம்பர் 19]

VI

விருந்து மின் வெட்டு.

உயர் அழுத்த மின் சக்தி பயன்படுத்தும் தொழில் நிறுவனங்கள்.	உயர் அழுத்த மின் சக்தி பயன்படுத்தும் வணிக நிறுவனங்கள்.	உயர் அழுத்த மின் சக்தி பயன்படுத்தும் நிறுவனங்களுக்கு மின் வெட்டு.
(7)	(8)	(9)
உயர் அழுத்த மின் சக்தியைத் தொடர்ந்து பயன்படுத்தும் தொழில் நிறுவனங்களுக்கு 30 சதவீதம் மின் வெட்டு மற்ற உயர் அழுத்த தொழில்களுக்கு மின் வெட்டு இல்லை.	மின்வெட்டு இல்லை.	உயர்அழுத்த மின் சக்தியைத் தொடர்ந்து பயன்படுத்தும் தொழில் நிறுவனங்களுக்கு 30 சதவீதம் மின் வெட்டு ஏனைய உயர் அழுத்த தொழிற்சாலைகளுக்கு 15 சதவீதம் உயர் அழுத்த வணிக தொழில்களுக்கு 15 சதவீதம்.
மின் வெட்டு இல்லை.	மின் வெட்டு இல்லை.	உயர் அழுத்த மின் சக்தியை தொடர்ந்து பயன்படுத்தும் தொழிற்சாலைகளுக்கு 15 சதவீதம் ஏனைய உயர் அழுத்த தொழிற்சாலைகளுக்கு 15 சதவீதம் உயர் அழுத்த வணிக நிறுவனங்களுக்கு 15 சதவீதம்.
30 சதவீதம்.	மின் வெட்டு இல்லை.	30 சதவீதம்.
உயர் அழுத்த தொழிற்சாலைகளுக்கு 50 சதவீதம் ஏனையவற்றிற்கு 40 சதவீதம்.	மின் வெட்டு இல்லை.	உயர் அழுத்த தொழிற்சாலைகளுக்கு 50 சதவீதம் ஏனையவற்றிற்கு 40 சதவீதம்.
30 சதவீதம்.	மின் வெட்டு இல்லை.	30 சதவீதம்.
40 சதவீதம்.	மின் வெட்டு இல்லை.	40 சதவீதம்.
20 சதவீதம்.	மின் வெட்டு இல்லை.	20 சதவீதம்.

TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS